

Кафедра разведения с/х животных  
(Зав. кафедрой профессор О. И. ИВАНОВА)

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО СКРЕЩИВАНИЯ КРУПНОЙ БЕЛОЙ И КРУПНОЙ ЧЕРНОЙ ПОРОДЫ СВИНЕЙ

Ассистент Г. Г. ТОНЕВИЦКИЙ,  
студент 5 курса зоофака М. И. ТИТОВ

В увеличении производства мяса в нашей стране, и особенно в БССР, большой удельный вес занимает свинина. Чтобы производить ее с меньшими затратами труда и средств, первостепенное значение приобретает улучшение плодовитости и молочности маток, жизнеспособность и скороспелость молодняка. Одним из путей улучшения этих качеств является промышленное скрещивание и мясной откорм. Промышленное скрещивание в свиноводстве достаточно широко изучено. В настоящее время проверено более 60 породных сочетаний. Установлено, что этот метод без дополнительных затрат повышает продуктивность свиней на 12—15%. Но оценка откормочных качеств помесей делалась, главным образом, в старшем возрасте (9—12 мес.) при полусальном и сальном откорме и на иных, чем в БССР, породах.

Мы поставили перед собой задачу — изучить качество помесей от скрещивания маток крупной белой породы с хряками крупной черной при мясном откорме до 7-месячного возраста в хозяйственных условиях БССР. Такое сочетание пород было взято потому, что в колхозах и совхозах республики основное маточное поголовье составляет свиньи крупной белой породы и значительное количество хозяйств используют хряков крупной черной породы.

Работа проводилась в совхозе «Первое мая» Дубровенского района Витебской области с июля 1955 г. по июль 1956 г. Было отобрано 11 свиноматок крупной белой породы, мясо-сального типа, сходных по возрасту, живому весу, телосложению и продуктивности, и укомплектовало 2 группы. 6 маток были спарены с хряком крупной черной породы, а 5 — с хряком крупной белой. Характеристика маток по плодовитости, молочности и качеству потомства, по предыдущим опоросам при спаривании их с хряком крупной белой породы приведена в таблице № 1.

Таблица № 1

Группы	К-во голов маток	Средн. плодовит. на 1 матку	Крупноплодность (кг)	Вес помета при рожд. (кг)	Молочность (кг)	Вес помета при отъеме	Средн. вес 1 головы при отъеме (кг)
Матки для спаривания с хряком крупной черной породы	6	9,16 8-12	1,25	11,2	48,2	115,6	12,94
Матки для спаривания с хряком крупной белой породы	5	9,2 8-12	1,22	11,15	50,0	117,0	13,00

Из данной таблицы видно, что по основным показателям матки обеих групп почти одинаковы. Кормление, уход и содержание их были также одинаковыми.

Случка маток проведена в августе 1955 года. Опоросы проходили в декабре 1955 года. Плодовитость маток и развитие поросят до отъема характеризуют данные таблицы № 2.

Таблица № 2

Порода маток	Порода хряка	Кол-во голов маток	Средняя плодов. по пред. опоросам	Средняя плодов. при дан. опоросе	При рожден.		1 мес. воз.		2-мес. возраста		
					вес помета (кг)	средн. вес 1 головы	к-во голов в пом.	средний вес помета	к-во голов	вес помета	средн. вес 1 головы
Крупная белая	Кр. черная	6	9,16	10,5	14,5	1,37	10,3	68	10,3	164,8	16,0
Крупная белая	Кр. белая	5	9,20	9,8	11,75	1,2	9,4	59,3	9,2	145,2	14,7

Сравнивая показатели опоросов по группе маток данной таблицы с исходными, видно, что матки обеих групп увеличили плодовитость. Но матки, спаренные с хряком крупной черной породы, повысили ее на 1,35 поросенка, а матки, спаренные с хряком крупной белой породы, — на 0,6 поросенка. От хряка крупной черной породы поросята рождались крупнее, и прирост их до месячного возраста на 14,7%, а до двухмесячного — на 13,5% больше, чем от крупного белого хряка

Для изучения эффективности откорма отобрано из каждого гнезда по 3—4 головы молодняка четырехмесячного возраста типичных по живому весу для данного гнезда. Таким образом, было отобрано 20 голов помесного и 20 — чистопородного молодняка. В каждой группе было по 10 боровков и 10 свинок. Характеристика обеих групп молодняка, представленного на откорм, приводится в таблице № 3.

Таблица № 3

Группы	Отобрано голов			Средний возр. в опыт.	Средн. вес 1 головы (кг)	Индексы промеров боровков			
	всего	в т. ч.				сбитости	растянутости	массивности	глубокогрудости
		бор.	свин.						
Примеси	20	10	10	124	40,7	154,7	108,5	165,9	50,2
Чистопородные	20	10	10	129	40,7	156,0	106,4	167,8	48,9

Все поголовье было закреплено за одной свиноводкой. Рационы составлялись из кормов, имевшихся в хозяйстве, по нормам ВИЖа. Кормление было трехкратное и в станках. Ежедневно велся учет съеденного корма. Помесный и чистопородный молодняк содержался отдельно по группам. Контроль за ростом и развитием молодняка велся путем ежемесячного взвешивания и взятия 4-х основных промеров в начале и в конце

опыта. Среднесуточный расход кормов на 1 голову и среднесуточные привесы по группам (помесечно) приведены в таблице № 4.

Таблица № 4

Показатели	Среднесуточный расход кормов на 1 голову в 1 мес. откорма (по обеим группам)	Среднесуточный расход кормов на 1 голову во 2 мес. откорма (по обеим группам)	Среднесуточный расход кормов на 1 голову в 3 мес. откорма (по обеим группам)
1. Комбикорм (кг)	1,4	1,50	1,8
2. Картофель (кг)	1,6	3,0	3,0
3. Кормовые ед. (кг)	1,95	2,58	2,83
4. Перевариваемый бел.	201,4	281	310
5. Кальций (г)	17,5	19,5	20,4
6. Фосфор (г)	13,2	15,1	15,3
Среднесуточный привес			
а) помесей	390	590	683
б) чистопородных	303	540	620

Из таблицы видно, что при равных затратах кормов среднесуточные привесы во все месяцы были большие у молодняка помесей.

За весь период откорма было скормлено корма общей питательностью по 4.208 кг кормовых единиц каждой группе, в том числе 1.261 кг кормовых единиц картофеля и 2.947 кг кормовых единиц комбикорма. От общей питательности картофель составил около 30% и комбикорм — 70%.

Рост и развитие молодняка за период откорма показаны по среднему живому весу по месяцам откорма и индексы промеров на конец откорма в таблице № 5.

Таблица № 5

Группы	Средн. вес при постан. на откорм	Средний вес 1 гол.			Индексы промеров борозков			
		1 мес. откорма (кг)	2 мес. откорма (кг)	3 мес. откорма (кг)	сбитости	растянутости	массивности	глубокогрудости
Помеси	40,4	52,3	69,5	90,4	96,4	191,2	65,9	53,3
Чистопор.	40,7	49,8	66,2	84,9	94,5	192,2	167,8	52,7

Как по среднесуточному привесу, так и по среднему живому весу по всем месяцам откорма помеси имели большие показатели, чем чистопородные. По телосложению, к концу откорма, помеси имели больший индекс сбитости и глубокогрудости, а индексы массивности и растянутости большие у чистопородных. Оплата корма у помесей и чистопородного молодняка показана в таблице № 6.

Таблица № 6

## Оплата корма за весь период откорма по группам

Группы	Количество голов	Возраст в днях		Общий ж. в. группы		Привес по группе		Затрачено корм. ед.	
		при постановке	при снятии	при постановке	при снятии	общий по гр.	средн. суточн. у гол.	на весь привес (кг)	на 1 кг привеса
Помеси	20	124	216	808	1808	1000	532	4208	4,20
Чистопор.	20	129	221	814	1699	885	450	4208	4,75
В пользу	Помес.	—	—	—	—	+ 115	+ 82	—	0,55
	Чистопор.	—	+ 5	+ 5	—	—	—	—	—

За весь период откорма среднесуточный привес 1 головы у помесей на 82 г выше, а расход корма на 1 кг привеса на 0,55 кг кормовых единиц меньше, чем у чистопородных.

Для изучения качества мясной продукции по окончании откорма был произведен контрольный забой и разделка туш на Витебском мясокомбинате 6 боровков помесей и 4 боровков чистопородных с типичным для группы весом и одинаковых по возрасту. Показатели соотношения частей и внутренних органов приведены в таблице № 7.

Таблица № 7

## Соотношение частей и органов к живому весу

Показатели	Г р у п п ы		В п о л ь з у	
	помеси	чистопор.	помеси	чистопор.
1. Предубойный живой вес кф	90,4	85,5	+ 4,5	—
2. Вес туши с внутр. салом кг	54,2	46,7	+ 7,5	—
3. Вес внутреннего сала кг	3,2	2,7	+ 6,5	—
4. Убойный выход	60,0	54,6	+ 3,7	—
5. Вес туши без внутр. сала и ж. в. в %	56,6	52,6	+ 4,0	—
6. Вес внутр. сала к ж. в. в %	3,55	3,15	+ 0,4	—
7. Вес костей к живому весу	6,4	7,3	—	+ 0,9
8. Вес головы к живому весу	4,7	5,0	—	+ 0,3
9. Отношение веса селезенки к ж. в.	0,12	0,12	—	—
10. Отношение веса сердца к ж. в.	0,28	0,28	—	—
11. " " печени	0,80	0,78	+ 0,02	—
12. " " легких	1,65	1,5	+ 0,15	—

Из приведенной таблицы видно, что помеси имеют больший убойный выход, больше откладывают сала (при более слабом развитии костяка), по сравнению с чистопородными. По развитию внутренних органов селезенки и сердца разницы нет, а печень и легкие имеют несколько больший вес у помесей.

Выход продукции по отношению к весу туши без внутреннего сала у помесей и чистопородных характеризуется следующими данными (в процентах).

Таблица № 8

Показатели	Г р у п п ы		В п о л ь з у	
	помеси	чистопор.	помеси	чистопор.
1. Вес туши без внутр. сала	100%	100%	—	—
2. Выход мяса (%)	77,4	76,8	+ 0,6	—
3. Выход шпига (%)	13,7	11,3	+ 2,4	—
4. Выход костей (%)	5,8	7,1	—	+ 4,3
5. Сухожильный и соединительнотканый (%)	1,5	2,1	—	+ 0,6
6. Потеря веса при разделке (%)	1,5	2,7	—	+ 1,1

По данным разделки туш видно, что помеси по количеству мяса и шпига превосходят чистопородных.

## В Ы В О Д Ы

1. При спаривании маток крупной белой породы с хряками крупной черной породы увеличивается плодовитость, крупноплодность и прирост поросят двухмесячного возраста.

2. При мясном откорме до семимесячного возраста молодняк помеси от маток крупной белой и хряков крупной черной породы превосходит чистопородный молодняк крупной белой породы по оплате корма на 1 кг привеса — на 0,55 кг кормовых единиц, живому весу к сдаче на — 4,5 кг, среднесуточному привесу — на 82 грамма, убойному выходу — на 3,6%, содержанию мяса и сала в туше — на 3%, при уменьшении веса костей и сухожилий на 1,9%.