

ПРОДУКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ КОРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПАДНОЙ ДЕЛЬТОВОЙ ЗОНЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Кощаев А.Г., Усенко В.В., Комарова Н.С., Лихоман А.В.
*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Россия*

Введение. Среди причин выбытия коров из стада, и особенно – преждевременного, часто называют кетоз и жировую дистрофию печени. Традиционно эти заболевания рассматривают в качестве самостоятельных нозологических единиц, но авторы научных публикаций последних лет склонны рассматривать их в едином комплексе, как следствие прогрессирующих обменных нарушений в переходный период [1, 2, 3, 9].

Цель работы – обоснование специальной программы диспансеризации для коров в переходный период для обнаружения начального этапа прогрессирующих обменных заболеваний.

Материалы и методы исследования. Работа была проведена в течение 2013-2015 гг. в условиях крупных животноводческих предприятий Краснодарского края, расположенных в МО Темрюкский район, МО Красноармейский район и Прикубанском округе г. Краснодара. Общая схема работы:

1. Анализ зоотехнических показателей молочного скотоводства 9 СХП западной зоны Краснодарского края.
2. Анализ актов выбытия коров из основного стада.
3. Определение доли прогрессирующих обменных нарушений в показателе преждевременного выбытия коров из основного стада.

Результаты и обсуждение. В таблице 1 представлены сведения по Красноармейскому району: зоотехнические показатели в стадах семи сельскохозяйственных предприятий.

Как видно из представленных данных, сравнительно невысока величина суточного удоя: от 16,5 до 21,1 кг молока на корову, или 5300-6435 кг молока за 305 дней лактации. Это следует объяснить недостаточной однородностью стад, которые в большинстве находятся в стадии формирования; имеется довольно большая доля низкопродуктивных коров [10].

Самые низкие значения по всем анализируемым показателям установлены в животноводческой отрасли агрофирмы «Россия». Продуктивность коров ООО АФ «Юбилейная» (Темрюкский район) превышает среднюю величину по району, но не достигает уровня среднего по краю. В учхозе «Кубань» Кубанского ГАУ этот показатель превышает величину, полученную в среднем по краю.

Наиболее высокий показатель продуктивного долголетия коров установлен в ФГУП ЭСП «Красное», ЗАО «Чебургольское», ИП Артеменко – 7 лактаций. Это значительно превышает значение не только по краю и району, но среди показателей по животноводческим предприятиям страны находится в числе лучших. В остальных 4 СХП продолжительность хозяйственного использования коров не превышает 3 лактаций, а в ФГУП «Красноармейский» значение этого показателя находится на уровне 2,0. Следует отметить, что большая продолжительность хозяйственного использования коров в современном животноводстве – это скорее исключение, чем правило [4, 8].

Приведенные данные по сохранности телят подтверждают ранее выявленную тенденцию и согласуются с показателями продуктивности, продолжительности использования коров и другими. В таблице 2 приведена информация о молочной продуктивности коров.

Анализ материала таблицы показывает, что только в одном хозяйстве Красноармейского района – ЗАО «Чебургольское» – показатель молочной продуктивности коров превышает среднее значение по краю, а показатель по району на уровне

не 5208 кг фактически обеспечивается деятельностью четырех хозяйств: ФГУП «Красноармейский», ФГУП ЭСП «Красное», ЗАО «Чебургольское», ИП Артеменко.

Таблица 1 – Показатели отрасли молочного скотоводства хозяйств в Красноармейском районе Краснодарского края (на 01.01.2016 г.)

Показатель	Наименование хозяйства							Общее поголовье / В среднем по району
	ООО «СХП им. П.П. Лукьяненко»	«Товарищество на вере Марьянское»	Агрофирма «Россия»	ФГУП «Красноармейский»	ФГУП ЭСП «Красное»	ЗАО «Чебургольское»	ИП Артеменко	
Поголовье КРС, гол.	2100	860	4100	3080	600	500	400	11640/1663
Поголовье коров, гол.	700	420	1600	1808	200	400	120	5248/750
Суточный удой на 1 корову, кг	13,4	14,2	10,6	18,4	18,0	21,1	16,5	17,1
Продолжительность использования коров, лактаций	2,5	3,5	2,5	2,0	7	7	7	4,4
Продолжительность сервис-периода, дн.	180	160	220	220	60	60	60	151
Выход телят на 100 коров, гол.	70	75	63	60	75	78	81	70

Таблица 2 – Молочная продуктивность на 1 фуражную корову (за 2015 г.)

Название хозяйства	Удой за 305 дней лактации, кг	Отклонение от среднего по краю (6270 кг), ±кг	Отклонение от среднего по району (5208 кг), ±кг
МО Красноармейский район			
ООО «СХП им. П.П. Лукьяненко» (ст. Ивановская)	4807	-1463	-401
«Товарищество на вере Марьянское» (ст. Марьянская)	4331	-1939	-877
Агрофирма «Россия» ЗАО Агрокомплекс Выселковский им. Н.И. Ткачева (ст. Новомышастовская)	3233	-3037	-1975
ФГУП «Красноармейский»	5612	-658	+404
ФГУП ЭСП «Красное»	5490	-780	+282
ЗАО «Чебургольское»	6435	+165	+1227
ИП Артеменко (ст. Старонижестеблиевская)	5302	-968	+94
МО Темрюкский район			
ООО АФ «Юбилейная»	5829	-451	+621
МО г. Краснодар			
МТФ № 3 учебно-опытного хозяйства «Кубань» Кубанского ГАУ	6300	+30	-

Сохранность телят во всех хозяйствах колеблется в пределах 85-97%, а в среднем по району составляет 94%. Сниженные значения выявлены в Агрофирме «Россия» ЗАО Агрокомплекс Выселковский им. Н.И. Ткачева и ООО «СХП им. П.П. Лукьяненко» (таблица 3).

Таблица 3 – Сохранность телят в хозяйствах (на 01.01.2016 г.)

Название хозяйства	Сохранность телят до 6 месяцев, %	Отклонение от среднего по краю (94%), ±%
ООО «СХП им. П. П. Лукьяненко»	89	-5
«Товарищество на вере Марьянское»	95	+1
Агрофирма «Россия» ЗАО Агрокомплекс Выселковский им. Н.И. Ткачева	85	-9
ФГУП «Красноармейский»	96	+2
ФГУП ЭСП «Красное»	96	+2
ЗАО «Чебургольское»	97	+3
ИП Артеменко	97	+3
ООО АФ «Юбилейная»	94	-
МТФ № 3 учебно-опытного хозяйства «Кубань» Кубанского ГАУ	94	-

В большинстве сельхозпредприятий Краснодарского края выявлена тенденция снижения заболеваемости телят респираторными заболеваниями (бронхопневмония, ринит и др.), а также болезнями органов пищеварения (диспепсия, гастроэнтериты, гастриты и др.). Потеря телят вследствие травм практически сведена к нулю; заболеваемость органов системы кровообращения фиксируется в 1,4-1,8% случаев от показателя всех незаразных болезней.

В таблице 4 содержатся сведения о величине ежегодной выбраковки коров из основного стада всех хозяйств.

Таблица 4 – Показатель ежегодной выбраковки коров из основного стада, %

Название хозяйства	Показатель		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ООО «СХП им. П.П. Лукьяненко»	34	36	40
«Товарищество на вере Марьянское»	30	32	38
Агрофирма «Россия» ЗАО Агрокомплекс Выселковский им. Н.И. Ткачева	25	50	60
ФГУП «Красноармейский»	35	40	40
ФГУП ЭСП «Красное»	30	25	30
ЗАО «Чебургольское»	32	25	28
ИП Артеменко	25	26	25
ООО АФ «Юбилейная»	30	32	50
МТФ № 3 учебно-опытного хозяйства «Кубань» Кубанского ГАУ	30	35	35

Показатель выбытия коров близок к норме в ФГУП ЭСП «Красное», ЗАО «Чебургольское», ИП Артеменко и учхозе «Кубань». Это указывает на реальную возможность обеспечения ремонта стада этих хозяйств собственными силами. Во всех остальных хозяйствах закономерно ожидать дальнейшего снижения поголовья и очевидна необходимость пополнения за счет закупки ремонтных телок [6].

Официальные акты выбраковки часто не отражают точную причину. В частности, кетоз, жировая дистрофия, цирроз печени могут быть обозначены общим термином – «патология печени» [1, 5].

В крупных хозяйствах зафиксирована более высокая роль обменных нарушений в формировании показателя выбытия коров (35-50%), чем в хозяйствах с небольшим поголовьем (15-20%). Нашими исследованиями установлено практически аналогичное значение доли кетоза по всем обследованным хозяйствам – около 40%; соотношение не изменяется с 2013 года. Следует отметить, что фиксирование причин выбытия практически во всех хозяйствах не учитывает возраст животного.

Значимые потери животных фиксируют именно в переходный период, и

главным образом – вследствие прогрессирующей потери живой массы. В период 3-6 недель после отела во всех хозяйствах регистрируется аналогичный показатель выбытия коров, независимо от качества питания животных. Ряд научных публикаций демонстрирует недостаточный уровень изученности проблемы кетоза, ацидоза рубца, гепатозов [9, 10].

Общепризнанно, что существуют большие пробелы в установлении взаимосвязей в цепях обменных нарушений, происходящих в организме коров в ходе развития кетоза либо прогрессирующей потери живой массы в переходный период. Лечебные мероприятия для ряда обменных болезней могут дать эффект, если они предприняты в субклинический период [3, 4]. Это дает основание для разработки программы диспансеризации, адекватной для переходного периода [8].

Выводы. Основные причины уменьшения продуктивного долголетия коров из стад СХП западной зоны Краснодарского края, в общем, совпадают, и в среднем 40% показателя выбраковки обусловлено обменными заболеваниями. У 30-50% выбывших в ранний послеотельный период коров потеря живой массы сочетается с тяжелой патологией печени. Для выявления субклинической стадии прогрессирующих метаболических заболеваний у коров необходима разработка новой программы диспансеризации для переходного периода.

Литература. 1. Гликемия как основной маркер метаболических нарушений у коров в переходный период / А. Г. Коцаев, В. В. Усенко, А. В. Лихоман, Н. С. Комарова // Зоотехния. – 2016. – № 1. – С. 19-20. 2. Изменения биохимических показателей крови у высокопродуктивных коров во второй половине беременности и в послеродовой период / В. А. Сафонов, А. Г. Нежданов, М. И. Рецкий, В. И. Шушлебин // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2008. – №3. – С. 74-76. 3. Кетоз крупного рогатого скота [Электронный ресурс] <http://rosagrom.ru/vet-/bolezn/livestock/ncd/3/hepatitis.htm> 4. Коцаев А. Г. Здоровье животных – основной фактор эффективного животноводства / А. Г. Коцаев, В. В. Усенко, А. В. Лихоман // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 99. – С. 201-210. 5. Коцаев А. Г. Коррекция иммунитета телок в период полового созревания / А. Г. Коцаев, В.М. Гугушвили // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 6 (56). – С. 105-107. 6. Коцаев А. Г. Хозяйственно-биологические и экстерьерные особенности ремонтного молодняка крупного рогатого скота в Краснодарском крае / А. Г. Коцаев, И. В. Щукина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 1082-1110. 7. Опыт и перспективы использования сексированного семени для увеличения поголовья молочных коров на Кубани / В. В. Усенко, А. Г. Коцаев, А. В. Лихоман, Р. Д. Литвинов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1-2. – С. 26. 8. Причины и последствия обменных нарушений в организме молочных коров в переходный период / А. Г. Коцаев, В. В. Усенко, Л. Д. Яровая, А. В. Лихоман, Н. С. Комарова // Вестник Кубанской ГСХА. – 2016. – №1 (17). – С. 25-28. 9. Шенбаков Г. Г. Внутренние болезни животных / Г. Г. Шенбаков, А. В. Коробова. – СПб: Лань, 2002. – 736 с. 10. Щукина И. В. Хозяйственно-биологические особенности телок, используемых для воспроизводства популяции крупного рогатого скота в Краснодарском крае / И. В. Щукина, А. Г. Коцаев // Ветеринария Кубани. – 2015. – № 2. – С. 15-19.

УДК 636.06:636.088.31

ВЛИЯНИЕ ТИПА, ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ ОТКАРМЛИВАЕМЫХ БЫЧКОВ НА ВЫХОД ЧАСТЕЙ ТУШ И ПИТАТЕЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ МЯСА

***Левахин Ю.И., *Джуламанов Е.Б., *Урынбаева Г.Н.**

**ФГБНУ «Всероссийский НИИ мясного скотоводства», г. Оренбург, Россия*

***Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина, г. Астана, Республика Казахстан*

Введение. Одной из главных задач, стоящей перед тружениками аграрного сектора, является удовлетворение потребностей населения страны в полноценных продуктах питания и, в частности, мясе. Поэтому увеличение производства высоко-