

УДК 347.922

**ВОЙТЕНКО А.В.**, студентка

Научный руководитель **МАТЮК В.В.**, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Одним из важнейших процессуальных институтов в гражданском судопроизводстве признается институт иска. Следует отметить, что в настоящее время в научной литературе и судебной практике отсутствует единое мнение о понятии предмета иска.

Колядко И.Н. определяет предмет иска как конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного правоотношения и относительно которого истец просит постановить судебное решение. Подчеркивается, что предмет иска должен быть обязательно четко определен в исковом заявлении (ст. 243 ГК), в нем также выражается юридический интерес лица, обращающегося в суд. М.А.Гурвич к предмету иска относил указанное истцом субъективное право и соответствующую ему обязанность либо гражданское правоотношение в целом, о которых суд призывает вынести решение.

Все многообразие мнений можно свести к двум подходам определения понятия предмета иска: 1) конкретное материально-правовое требование истца к ответчику; 2) спорное материальное правоотношение, т.е. предметом иска в таком случае является само имущественное или неимущественное правоотношение, по поводу которого идет спор. Оба подхода имеют свое теоретическое и практическое обоснование.

Первый подход более формален по отношению к истцу, который, сформулировав в исковом заявлении свои требования, не может, не изменяя основание иска, выдвинуть связанные с первоначальными новыми требования. И, напротив, второй подход дает большую «процессуальную свободу» истцу, позволяя ему изменять требования в ходе одного судебного процесса, ориентируясь на обнаруженные при рассмотрении дела обстоятельства и собранные по делу доказательства. Второй подход позволяет защищать требования добросовестного истца, не ограничивая его неизменной формулировкой искового требования. Главное требование – чтобы исковые требования не выходили за пределы спорного правоотношения. С этих позиций судебные решения, вынесенные на основе данного постулата, представляются обоснованными.

А. Алещенко приводит примеры, когда в судебной практике судов общей юрисдикции нет общего подхода в понимании предмета иска, что приводит в похожих случаях к разным процессуальным последствиям. Поэтому, полагаем, понятие предмета иска должно быть четко закреплено в гражданском процессуальном законодательстве Республики Беларусь.