

Животные обеих групп находились в одинаковых условиях содержания и кормления. По истечении 15 дней был произведен убой трех животных из каждой группы для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы мяса. Ветеринарно-санитарное качество мяса, характеризующее безопасность продукта, определяли согласно требованиям «Ветеринарно-санитарных правил осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясопродуктов» (Минск, 2008). Для этого были проведены органолептические и физико-химические исследования.

Результаты послеубойного осмотра туш и органов от животных всех групп свидетельствовали об отсутствии признаков какой-либо патологии. Показатели pH всех проб имели примерно одни и те же величины, свойственные для мяса здоровых животных – 5,62-5,99. Определение активности фермента пероксидазы во всех случаях дало положительную реакцию. Содержание влаги в продукции находилось в рамках нормативных показателей (72,43 до 76,11%). Относительная биологическая ценность мяса, полученного от животных, которым применяли исследуемый препарат, была немного выше, чем в контроле и составляла от 101,43 до 103,92%. В контроле данный показатель составлял 100%. Показатель токсичности мяса во всех пробах находился в пределах нормы, а именно 1,4 - 1,9%. В результате проведенных бактериологических исследований микроорганизмы E.coli, S.aureus, бактерии рода Proteus, B.cereus и сульфитредуцирующие клостридии, а также сальмонеллы из всех образцов мяса и внутренних органов от опытных и контрольных животных выделены не были.

Таким образом, ветеринарно-санитарными исследованиями мяса установлено, что применение молодняку свиней энтеросорбента из природного сырья не оказывает отрицательного влияния на качество и безопасность продуктов убоя животных. Применение вышеназванного препарата способствует увеличению показателей биологической ценности мяса.

УДК 619:616:578.831.31-008.9:6363.053

ГАРАЕВ Д.М., магистрант (Туркменистан)

Научный руководитель **Мурзалиев И.Дж.**, д-р вет. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ТУРКМЕНИСТАНА НА ВИРУСНЫЕ БОЛЕЗНИ ОВЕЦ

Туркменистан – страна суровыми природно-климатическими условиями (короткие зима и весна, жаркое лето, ураганная осень, низкая влажность), которые наносят дополнительный экономический

ущерб овцеводству республики. В таких условиях выращиваются сараджинская и каракульская породы овец.

Цель исследований – изучить и выявить дополнительные факторы распространения вирусных инфекций овец.

Эксперименты проводились в 4 овцехозяйствах 2 районов, 3 зонах (нижней, предгорной, горной) Дашогузской области. Для исследования взяты материалы лаборатории метеорологии, а также эпизоотологические данные ветлаборатории за последние 5 лет. В итоге установлена динамика заболеваемости овец инфекционными болезнями от 3,5 до 22,1%, а среди молодняка – от 27 до 47,0%. Падёж молодняка – от 22,7 до 54,1%. Из трех зон наиболее суровые природно-климатические условия наблюдались в нижней, пустынно-песчаной, зоне, в фермерских хозяйствах «Давуд», «Гузаль», где падеж и вынужденный убой овец и ягнят составил до 42,0%. В средней предгорной зоне, в фермерском хозяйстве «Рахмед», непроизводительный расход скота составил 25,0%, и в горной зоне в фермерском хозяйстве «Алабай» отход овцепоголовья составил 12,0%.

Суровые природно-географические условия Туркменистана: жаркое лето, холодная зима, малое количество осадков, сухость воздуха, постоянные ветры, соленые грунтовые воды, слабая обеспеченность кормами, низкая питательность пастбищ приводят к большому развитию заболеваемости овец вирусными болезнями (от 3,5 до 22,1%, а среди молодняка – от 27 до 47%) и значительному падежу молодняка (от 22,7 до 54,1%).

УДК 101.1

ГАРАЕВ Д.М., магистрант (Туркменистан)

Научный руководитель **Лукина Л.В.**, канд. ист. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЭТОС В ФИЛОСОФИИ

В философском дискурсе этос представляет достаточное емкое и неоднозначное понятие. Предметную область этоса составлял особый срез человеческой реальности, соотнесенный с определенными привычными формами общественного поведения. Термин «этос» в античной философии у Гомера обозначал место пребывания людей (жилище) или животных (логово). Вторым значением этоса стали привычки, нравы, характеры, темпераменты, обычаи. В таком понятии этоса усматривается зависимость характера человека и животных от совместного проживания. Аристотель трактовал этос как способ изображения характера человека через стиль его речи, через целенаправленность как признак человеческой деятельности.