

читателям законность и важность этого дела, то есть решительной борьбы с крепостничеством.

Таким образом, марксизм Плеханова был логически закономерным продолжением и увенчанием развития русской революционной мысли 40-х и 60-х годов. Плеханову принадлежат важнейшие заслуги в выяснении и развитии лучших традиций прогрессивной мысли в России. Он поднял русскую культуру на новую, высшую ступень. Он первый соединил эти традиции русской мысли с марксизмом.

УДК 211.5

О «ФОРМУЛЕ ПЛЕХАНОВА» ОТНОСИТЕЛЬНО РЕЛИГИИ

А. И. АСТРОВЕНЕЦ

Кафедра философии и научного коммунизма (зав. — доцент С. Т. Аздуни)

В работе «О так называемых религиозных исканиях в России» (1909 г.) Плеханов писал: «Религию можно определить как более-менее стройную систему представлений, настроений и действий». (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 330, 361, 364).

Трудно назвать другое какое-либо положение из атеистических высказываний Плеханова, которое вызвало бы такое «кипение страстей», такую борьбу противоречивых мнений и оценок. Так, И. А. Кривелев, П. А. Павелкин, С. А. Токарев, французский историк-марксист Ш. Эншлен и многие другие не согласны с этой «формулой Плеханова», подвергают ее острой критике.

В противоположность названным многие другие исследователи солидаризируются с «формулой Плеханова». К их числу относятся Б. А. Чагин, Д. М. Угринович, авторы коллективных атеистических монографий во главе с И. Д. Панцхава и белорусскими учеными И. Н. Лущицким и Г. М. Лившицем.

Что же такое «формула Плеханова»? Можно ли ее рассматривать как определение сущности религии, ее социальной роли? Конечно, нет. Эта формула — перечисление составных частей, элементов религии.

Первый и выдающийся пропагандист и теоретик марксизма в России. Плеханов в работах, посвященных пробле-

мам религии и атеизма, также отстаивает и пропагандирует, хотя иногда и допуская ошибки, миросозерцание основоположников марксизма К. Маркса и Ф. Энгельса. С марксистских позиций подходил Плеханов и к исследованию сущности религии. В полном согласии с основоположниками марксизма рассматривает он религию как превратное мировоззрение превратного мира, как фантастическую форму, «в которой отражается в головах людей их действительное положение». (Г. В. Плеханов, ИФП, т. 2, стр. 169—170). Это — 1893 год. Но и много позднее, через 19 лет, в 1912 году Плеханов дает примерно такое же определение сущности религии: «Изображение земных предметов в обратном виде есть сущность всякой религии, между прочим и христианства». (Г. В. Плеханов, ИФП, т. 4, стр. 783).

Стоит отметить и тот любопытный факт, что пресловутая «формула Плеханова» в действительности не является формулой... Плеханова. У Э. Бутру мы читаем: «...психолог сведет всю совокупность религиозных явлений к трем основным категориям: верованиям, чувствованиям, в собственном смысле слова, и обрядам». (АДП, Б-3724, С-166). Чем же объяснить исключительную близость «формул» глубокого мыслителя, диалектического материалиста Г. В. Плеханова и идеалиста, «схоласта XX века» Э. Бутру? Случайностью? Конечно, нет. Дело в том, что и Плеханов, и Бутру перечисляют элементы религии. Этим и объясняется близость их формул перечислений. Если же сопоставить их определения религии, раскрывающие ее сущность и содержание, то, конечно, ничего общего в определениях марксиста Плеханова и идеалиста Бутру не будет.
