

ежедневно, 3 раза в день, производятся замеры температуры и влажности, периодически замеряется интенсивность освещения. Для освещения в цехах используются люминесцентные лампы и лампы накаливания. Замечено, что падеж от расклева в птичниках с лампами накаливания меньше, чем в птичниках с освещением лампами ЛДЦ.

Были также проанализированы зоотехнические параметры содержания цыплят. Очень важно соблюдать фронт кормления и фронт поения, общую площадь на одного цыпленка. Предотвращая скучивание цыплят, снижается агрессивная активность, тем самым профилактируется расклев.

Риск возникновения расклева высок во время пересадки птицы, проведения различных технологических работ в птичнике в ее присутствии. Поэтому на птицефабрике строго соблюдается график технологических и ремонтно-строительных работ.

В настоящее время падеж от расклева на птицефабрике составляет до 9%.

Таким образом, расклев – серьезная проблема птицеводства, и только совместная работа специалистов зооветслужб может решить ее и свести до минимума потери, обеспечив тем самым выращивание более качественного полноценного молодняка птицы.

УДК 1/14

КЛИМЕНТЬЕВА И.А., старший преподаватель
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ПРОЕКТ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ИСТОРИИ Ф. ФУКУЯМЫ

Есть ли у истории направленность? Существует ли Универсальная История человечества?

Универсальная История человечества – это попытка найти осмысленную общую закономерность в развитии человеческих обществ в целом. В западной традиции вопросами истории задавались философы еще в Древней Греции. Тем не менее первыми Универсальными Историками стали христиане, которые ввели понятие равенства всех людей перед Богом, т.е. «общей судьбы всех народов мира». Христиане связывали конец земной истории с Судным днем и установлением Царства небесного.

Наиболее серьезные попытки написания Универсальной

Истории предприняли немецкие идеалисты. В 1784 г. И. Кант в эссе «Идея Универсальной Истории с космополитической точки зрения» определил основные направления для последующих исследователей Универсальной Истории. Кант предположил, что история имеет конечную цель, которая придает смысл всей истории. Эта цель – осуществление человеческой свободы.

Проект написания Универсальной Истории Канта завершает Г. Гегель. Ход Универсальной Истории – это рост равенства людской свободы. Гегель сформулировал его следующим образом: «Восточные народы знали, что один свободен; греки и римляне – что только некоторые свободны; в то время как мы знаем, что все люди свободны» [1. С.109]. Для Гегеля воплощением человеческой свободы было современное конституционное государство. «Универсальная История есть не что иное, как прогрессивное восхождение к полной разумности, к ясному осознанию того, как эта разумность выражается в либеральном самоуправлении» [1. С.109]. Гегель не верил, что исторический процесс будет продолжаться бесконечно. Этот процесс придет к концу с установлением свободных обществ в реальном мире.

Однако другой великий писатель Универсальной Истории – К. Маркс подверг критике теорию Гегеля. Маркс разделял точку зрения Гегеля о возможности конца истории. Он, как и Гегель, предвидел окончательную форму общества. С достижением этой формы исторический процесс должен был прекратиться. Маркс утверждал, что либеральное государство представляет собой не универсализацию свободы, а победу класса буржуазии. Конец истории, по Марксу, наступит лишь с победой истинного «универсального класса», пролетариата и коммунистической идеологии, которая раз и навсегда положит конец классовый борьбе.

Поражение марксизма, ставшее очевидным через 140 лет после написания «Коммунистического манифеста», заставляет задуматься над тем, что теория Гегеля оказалась более пророческой. В середине 20 столетия этот вопрос обозначил французский философ русского происхождения А. Кожев. Полным воплощением принципов свободы и равенства были для Кожева страны послевоенной Западной Европы, т.е. капиталистические демократии, с высокой степенью материального изобилия и политической стабильностью. Самоудовлетворенные, они не имеют уже дальнейших великих политических целей, за которые следует бороться. В этих странах основной становится экономическая деятельность. Конец истории, по Кожеву, – это не только конец

политической борьбы и конфликтов, но и конец философии. Европейское Сообщество – это подходящий институт для воплощения конца истории, считал А. Кожев.

Современный философ и футуролог Ф. Фукуяма, исследовав творчество Канта, Гегеля, Маркса, Кожева, создает свою теорию «конца истории». В 1992г. выходит его книга под названием «Конец истории и последний человек». В этой работе Ф. Фукуяма заявляет, что именно «либеральная демократия может представлять собой конечный пункт идеологической эволюции человечества и окончательную форму правления в человеческом обществе, являясь тем самым «концом истории» [1. С.7]. Наследственная монархия, фашизм, коммунизм – идеологии, соперничающие с идеологией либеральной демократии, потерпели поражение. Дефекты и иррациональности ранних форм правления привели к их крушению. Стабильные же демократии лишены несправедливостей и серьезных социальных проблем. Таким образом, с точки зрения Ф. Фукуямы, История с большой буквы в результате серьезных, великих и последовательных событий подошла к концу. «Современные страны могут потерпеть неудачу в попытке достичь стабильной либеральной демократии, а другие могут вернуться к иным, более примитивным формам правления, вроде теократии или военной диктатуры, но идеал либеральной демократии улучшить нельзя» [1. С.8].

Список литературы. 1. ФУКУЯМА Ф. КОНЕЦ ИСТОРИИ И ПОСЛЕДНИЙ ЧЕЛОВЕК. – М., 2004. – 588С.

УДК 1/14

КЛИМЕНТЬЕВА И.А., старший преподаватель
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ФИЛОСОФИИ М.ШЕЛЕРА

Человек и человеческое издавна привлекают внимание философов. На протяжении всей истории философии не было ни одной философской школы или учения, в которых не поднимался бы вопрос о человеке, не рассматривались бы основные категории человеческого бытия.

Человек пытается разгадать загадку собственной