

политической борьбы и конфликтов, но и конец философии. Европейское Сообщество – это подходящий институт для воплощения конца истории, считал А. Кожев.

Современный философ и футуролог Ф. Фукуяма, исследовав творчество Канта, Гегеля, Маркса, Кожева, создает свою теорию «конца истории». В 1992г. выходит его книга под названием «Конец истории и последний человек». В этой работе Ф. Фукуяма заявляет, что именно «либеральная демократия может представлять собой конечный пункт идеологической эволюции человечества и окончательную форму правления в человеческом обществе, являясь тем самым «концом истории» [1. С.7]. Наследственная монархия, фашизм, коммунизм – идеологии, соперничающие с идеологией либеральной демократии, потерпели поражение. Дефекты и иррациональности ранних форм правления привели к их крушению. Стабильные же демократии лишены несправедливостей и серьезных социальных проблем. Таким образом, с точки зрения Ф. Фукуямы, История с большой буквы в результате серьезных, великих и последовательных событий подошла к концу. «Современные страны могут потерпеть неудачу в попытке достичь стабильной либеральной демократии, а другие могут вернуться к иным, более примитивным формам правления, вроде теократии или военной диктатуры, но идеал либеральной демократии улучшить нельзя» [1. С.8].

*Список литературы. 1. ФУКУЯМА Ф. КОНЕЦ ИСТОРИИ И ПОСЛЕДНИЙ ЧЕЛОВЕК. – М., 2004. – 588С.*

УДК 1/14

**КЛИМЕНТЬЕВА И.А.**, старший преподаватель  
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

## **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ФИЛОСОФИИ М.ШЕЛЕРА**

Человек и человеческое издавна привлекают внимание философов. На протяжении всей истории философии не было ни одной философской школы или учения, в которых не поднимался бы вопрос о человеке, не рассматривались бы основные категории человеческого бытия.

Человек пытается разгадать загадку собственной

сущности, выяснить, какая черта, характеристика являются основополагающими, что дает право человеку называть себя человеком. Какую роль здесь играют национальность, пол, возраст, социальный и экономический статусы? Человек задается вопросом о своей собственной природе, сравнивая себя то с Богом, то с животными. Французский мыслитель XVII века Блез Паскаль в своем стремлении определить сущность человеческой природы, придал своим наблюдениям как философскую глубину, так и художественную выразительность. «Что же это за химера – человек? Какая невидаль, какое чудовище, какой хаос, какое поле противоречий, какое чудо! Судья всех вещей, бессмысленный червь земляной, хранитель истины, сточная яма сомнений и ошибок, слава и сор вселенной. Кто распутает этот клубок?.. Узнай же, гордый человек, что ты – парадокс для самого себя. Смирись, бессильный разум! Умолкни, бессмысленная природа, узнай, что человек бесконечно выше человека...» [1.С.11-12].

Существует множество различных концепций человека. Видный представитель философской антропологии XX века Макс Шелер все антропологические изыскания классифицирует на пять идей.

Первая идея - креационистская, основу которой составляет религиозная вера в сотворение человека Богом. Человек имеет двойственную природу. Телесность характеризует человека как существо природное, физическое. Наличие бессмертной души говорит о божественной сущности человека. Концепции подобного рода преобладают в християнско-иудаистской антропологии.

Вторая идея о человеке - *homo sapiens*, является изобретением древних греков. Наиболее четко выражена Анаксагором, Платоном, Аристотелем. Специфическим отличительным началом в человеке является разум. С его помощью возможно познавать сущее, Божество, самого себя. Разум - божественное начало, который вся природа субъективно не содержит. Это дает человеку возможность формировать мир, идеальные образы. Философская антропология от античности до Канта была пронизана именно этой идеей о человеке.

Третья идея - *homo faber*. Специфической характеристикой человека является не способность мыслить, а способность создавать. Согласно данной идее, человек рассматривается как особый вид животного, у которого доминирует не разум, а влечения. «Человек - животное, использующее орудия труда, для которого слова также суть лишь орудия, утонченные психические орудия» [1.С.14]. Такие взгляды разделяли сенсуалисты,

позитивисты, Ламарк, Дарвин.

Четвертая идея, по утверждению Макса Шелера, о декадансе человека, причина которого заложена, в сущности, и происхождении человека. Т. Лессинг утверждал: «Человек - это вид хищных обезьян, постепенно заработавших на своем так называемом «духе» манию величия» [1.С.14]. Еще более категоричен Л. Больк: «Человек - это инфантильная обезьяна с нарушенной функцией внутренней секреции» [1.С.14]. По сравнению с животными, человек менее приспособлен к окружающей среде обитания. Незрелость своих органов он компенсирует развитием орудий, как материальных, так и нематериальных (язык). «Человек как таковой есть болезнь, он мыслит потому, что инстинкт уже не подсказывает ему, что нужно делать, как поступать. Из-за своей биологической слабости и бессилия человек создал цивилизацию, государство, право, производство» [1.С.14]. Сторонники данной теории утверждают, что человек - это тупик, падение, деградация жизни вообще.

К пятой идее Макс Шелер относит атеистическую антропологию Ф. Ницше, Н. Гартмана и некоторых других мыслителей. В мире, где Божество диктует законы существования, невозможно развитие свободной личности. Отрицая Бога, свободный человек сам создает ценностные ориентиры и воплощает в действительность идеальное бытие. Реализовать эту идею способна лишь цельная сильная личность с максимумом ответственности, воли и чистоты ума.

Однако, несмотря на многообразие версий и интерпретаций, ни один образ человека не совпадает полностью с его сущностью, человек так и остается тайной для самого себя.

*Список литературы. 1. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. – М., 2000. – 240с. 2. Марков Б. Философская антропология. – С.-Пб., 1997. – 384с.*