

локе – 3,75% и 3,66% соответственно. Примерно такая же зависимость получена нами и в опытах с молочной продуктивностью исследуемых групп коров за 10, 20, 30, 40 и 100 дней лактации. В целом совершенствование процесса машинного доения привело к повышению количества и качества молока. Этому способствовали следующие факторы: повышение жирности молока достигнуто за счет полноты альвеолярного выдаивания; повышение продуктивности обеспечивалось комфортностью и полнотой альвеолярного выдаивания.

Заключение. В молочном скотоводстве Республики Беларусь интенсивное ведение отрасли осуществляется на основе прогрессивных технологий, обновления ресурсной базы, роста окупаемости затрат произведенной продукцией. Комплектование доильных аппаратов УИД-07.000 сосковой резиной Impulse IP15-AIR при доении коров в доильных залах хозяйства «Агро-Лясковичи» положительно повлияло на физиологические свойства вымени коров, способствовало выдаиванию альвеолярного молока, позволило более полно раскрыть потенциал животных, повысить продуктивность молочного стада, а, следовательно, снизить себестоимость продукции.

Литература. 1. Брыло, И. Наш главный козырь – жесткая дисциплина и строжайшая технология [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/igor-brylo-nash-glavnyy-kozyr-zhestkaya-distiplina-i-strozhayshaya-tekhnologiya.html>. – Дата доступа: 03.07.2021. 2. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 286 с. 3. Кузнецова, А. Тенденции развития отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации и Республике Беларусь / А. Кузнецова, Н. Киреенко, М. Авзалов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 6. – С. 58–61. 4. Перспективные направления современного развития АПК: вопросы теории и методологии / Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2020. – 137 с. 5. Пилецкий, И. В. Культурные ландшафты сельских агломераций и оптимизация землепользования: монография. – Витебск. ВГАВМ. 2013. – 249 с. 6. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1.02.2021 г. № 59 об утверждении Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/9732>. Дата доступа 06.08.2021 г. 7. Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе – декабре 2019 г. [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_16223. – Дата доступа: 03.03.2020. 8. Шляхтунов, В. И. Скотоводство: учебник / В. И. Шляхтунов, А. Г. Марусич. – Минск: ИВЦ Минфина. 2017. – 480 с.

УДК 631.115.2/631.145

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АГРО-ЛЯСКОВИЧИ»

Пилецкий И.В., Логвинко С.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*В результате проведенных исследований в крупнотоварном специализированном сельскохозяйственном предприятии ОАО «Агро-Лясковичи» установлено, что в хозяйстве имеются определённые внутренние производственно-экономические резервы производства. Использование экспресс-анализа основных производственных показателей позволяет направить организационно-управленческие элементы производства на улучшение отдельных звеньев производственного процесса, что в конечном итоге будет способствовать повышению уровня хозяйствования. **Ключевые слова:** анализ хозяйствования, животноводство, крупный рогатый скот, показатели производства, рентабельность, специализация, экономическая деятельность.*

ASSESSMENT OF THE MAIN INDICATORS OF PRODUCTION AND ECONOMIC ACTIVITY OF OAO «AGRO-LYASKOVICHI»

Piletskiy I.V., Logvinko S.V.

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

*As a result of studies carried out in a large-scale specialized agricultural enterprise OAO «Agro-Lyaskovichy», it was established that the farm has certain internal production and economic reserves of production. The use of express analysis of the main production indicators allows you to direct the organizational and managerial elements of production to improve individual links of the production process, which ultimately will contribute to an increase in the level of economic management. **Keywords:** economic analysis, animal husbandry, cattle, production indicators, profitability, specialization, economic activity.*

Введение. 01.02.2021 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 59 утверждена Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Документом предусмотрено повышение конкурентоспособности сельхозпродукции и продуктов питания, наращивание экспортного потенциала...[4]. Сельскохозяйственное производство представляет собой сложный, многоступенчатый механизм, включающий такие крупнейшие элементы производственно-экономической деятельности, как биологические объекты и другие части ресурсного потенциала и, именно от того, насколько рационально используются ресурсы агропредприятия, зависит конечный результат [1, 2]. При этом, чрезвычайно важно не только научиться хозяйствовать на земле, но и уметь эффективно использовать имеющиеся потенциальные возможности. Правильная оценка производственной деятельности позволяет правильно планировать развитие хозяйства, способствует росту производственных и экономических показателей [3]. В связи с этим, представленные результаты исследований являются актуальными и востребованными в крупнотоварном сельскохозяйственном производстве.

Материал и методы исследований. Цель исследований состояла из выработки оптимального аналитического и экономического сопровождения производственного процесса в ОАО «Агро-Лясковичи». Для достижения поставленной цели потребовалось решать следующие прикладные задачи: изучение производственно-экономической деятельности агропредприятия, произвести анализ полученных данных и их интерпретацию.

Исследования проводились в 2017–2019 г.г. в производственных условиях специализированного агропредприятия ОАО «Агро-Лясковичи» Петриковского района. В исследованиях использовались собственные наблюдения и учёты, а также – изучение производственно-экономической информации (бланков строгой отчетности, годовых отчётов предприятия). Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований включала применение методов сравнения, логического, анализа, синтеза, прикладной математики.

Результаты исследований. В 2020 г. экономика нашей страны и агропромышленный комплекс, так и мировое сообщество работали в сложных условиях. Снижение экономической активности, кризис спроса, неустойчивость на внутреннем финансовом рынке негативно повлияли на реальный сектор экономики. Однако, белорусский АПК благодаря трудолюбию аграриев, системным мерам государства смог работать стабильно. Потребности внутреннего рынка обеспечены в полном объеме, увеличен экспорт, отмечено положительное внешнеторговое сальдо.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства отражает результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого труда, обозначающие совершенство производственных ресурсов и эффективность их использования [3]. Успешное достижение поставленных задач возможно лишь на основе повышения экономической эффективности производства и его специализации. В таблице 1 представлены основные показатели специализации производства ОАО «Агро-Лясковичи» Петриковского района в 2019 г. Анализ таблицы показывает, что основной отраслью сельскохозяйственного предприятия является молочное скотоводство, так как денежная выручка от продажи молока в 2019 г. в структуре выручки составила 47,35%. Растениеводство в целом и мясное скотоводство (выращивание крупного рогатого скота на мясо) можно считать дополнительными подотраслями. Их доля в структуре специализации составляет 19,49 и 26,90% соответственно. Растениеводство от выращивания и продажи зерна государству в бюджет предприятия внесло 17,92% денежных средств, заработанных в отчетном году.

Таблица 1 – Основные показатели специализации ОАО «Агро-Лясковичи» за 2019 г.

Вид продукции	Денежная выручка	
	сумма, тыс. руб.	в % к итогу
Зерновые и зернобобовые	702	17,45
Рапс	45	1,12
Другая продукция растениеводства	37	0,92
Итого по растениеводству	784	19,49
Крупный рогатый скот на мясо	1082	26,90
Молоко	1905	47,35
Крупный рогатый скот на племенные цели	202	5,02
Другая продукция животноводства	34	0,84
Итого по животноводству	3223	80,11
Другая продукция, услуги и работы	16	0,40
Итого:	4023	100

Хозяйство ОАО «Агро-Лясковичи» является хозяйством углубленной специализации, поскольку доход отрасли животноводства в структуре выручки за 2019 год достиг 80,11%.

В таблице 2 представлена динамика поголовья сельскохозяйственных животных в ОАО «Агро-Лясковичи» за период 2017–2019 гг. В структуре поголовья сельскохозяйственных животных предприятия за отмеченный период произошло устойчивое снижение поголовья крупного рогатого скота – на 503 головы или 11,69%. При этом поголовье коров уменьшилось всего на 10 голов или на 0,59%, животных на выращивании и откорме – на 18,82%. Удельный вес коров в структуре сельскохозяйственных животных предприятия за 2017–2019 гг. находился в пределах 39,15–44,07%.

Таблица 2 – Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в ОАО «Агро-Лясковичи»

Вид и группы скота	Фактически голов			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Крупный рогатый скот (всего)	4304	4077	3801	88,31
в т.ч. коровы	1685	1683	1675	99,41
животные на выращивании и откорме	2619	2394	2126	81,18
Всего скота	4304	4077	3801	88,31

Основные экономические показатели отрасли животноводства в ОАО «Агро-Лясковичи» представлены в таблице 3. Анализ представленных материалов показывает, что плотность крупного рогатого скота на 100 га сельхозугодий снизилась незначительно – на 2,15 головы или 3,69%. В тоже время поголовье коров выросло на 1,92 головы или 8,41%.

Таблица 3 – Основные экономические показатели животноводства

Показатели	Годы			2019 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	
Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.: крупный рогатый скот, всего	58,31	55,36	56,16	96,31
в т.ч. коров	22,83	22,85	24,75	108,41
Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг	4493	4230	3898	86,76
Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота, г	546	534	545	99,82
Расход кормов, ц. корм. ед.: на среднегодовую корову	50,43	55,51	50,68	100,50
Затраты труда на 1 ц чел.ч.:				
молока	1,62	1,91	1,99	122,84
прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота	24,13	20,00	23,16	95,98

Среднесуточный прирост живой массы молодняка на выращивании и откорме в 2019 году составил 545 г, что на 1 г ниже уровня 2017 г. или на 0,18% (таблица 3). Среднегодовой удой на одну корову в 2019 г. составил 3898 кг молока, что на 595

кг или 13,24% меньше, чем в 2017 г. Это можно объяснить низкой питательной способностью корма, так как параллельно с этим происходило увеличение расход корма в расчете на среднегодовую корову – на 0,5%. За анализируемые 2017–2019 гг. затраты труда на производство 1 ц молока увеличились на 0,37 чел.-ч. или на 22,84%, а прироста живой массы молодняка – уменьшились на 4,02%. Рост затрат труда на продукцию и продуктивности коров можно объяснить проводившейся реконструкцией коровников хозяйства.

Рентабельность служит одним из показателей эффективности производства [1, 2]. Этот показатель применяется для характеристики эффективности использования производственных затрат и является обобщающим, так как дает общую характеристику эффективности использования всех факторов производства, имеющих рыночную оценку. В целом рентабельность характеризует результат хозяйственной деятельности за определенный период и рассчитывается как отношение полученной прибыли к вложениям в основные и оборотные средства.

Рентабельность – необходимое условие формирования финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов, обеспечения расширенного воспроизводства и совершенствования организационно-технических основ производства.

Рентабельность отдельных видов сельскохозяйственной продукции и предприятия в целом за 2019 г. представлена в таблице 4. Уровень рентабельности растениеводческой отрасли в 2019 г. составил 9,65%. Растениеводство представлено зерновыми и рапсом. Рапс выращивался в ограниченном количестве; уровень рентабельности культуры составил 9,76%.

Таблица 4 – Рентабельность отдельных видов сельскохозяйственной продукции и предприятия ОАО «Агро-Лясковичи» за 2019 г.

Вид продукции	Количество товарной продукции, т	Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	Выручка от реализации товарной продукции, тыс. руб.	Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Зерно	2 312	640	702	62	9,69
Рапс	72	41	45	4	9,76
Другая продукция растениеводства	-	34	37	3	8,82
Итого по растениеводству	-	715	784	69	9,65
Крупный рогатый скот, прод. на мясо	220	1 582	1 082	-500	-31,61
Молоко	3 130	1 426	1 905	479	33,59
Другая продукция животноводства	-	172	236	64	37,21
Итого по животноводству	-	3 180	3 223	43	1,35
Работы и услуги	-	16	16	-	-
Всего по предприятию	-	3 911	4 023	112	2,86

По результатам 2019 г. отрасль животноводства сработала с незначительным уровнем рентабельности – всего 1,35%. Отрицательно сказывается на эффективности удорожание стоимости материальных ресурсов, а также отсутствие значительных изменений закупочных цен. Наиболее эффективной подотраслью животноводства является молочное скотоводство – 33,59%. Выращивание крупного рогатого скота на мясо в хозяйстве убыточно – 31,61%.

Аналогичная тенденция прослеживается по всем областям республики, что является инвестиционно менее привлекательным по сравнению с другими отраслями животноводства; в целом по результатам работы мясного скотоводства страны за 2019 г. убыточность продаж крупного рогатого скота живым весом на мясо составила около 40%. Выручка от реализации работ и услуг в хозяйстве не превысила их себестоимость. Итоговый уровень рентабельности хозяйственной деятельности предприятия в 2019 г. составил всего 2,86%.

Заключение. Из представленного анализа следует, что хозяйство не в полной мере использует имеющиеся резервы для повышения роста продуктивности и рентабельности производства молока. Повысить эффективность хозяйственной деятельности можно за счет увеличения производства кормов и улучшения их качества, путем усовершенствования технологий заготовки и приготовления, снижения затрат на единицу продукции, повышения объемов производства молока путем замены низкопродуктивных коров высокопродуктивными и увеличения поголовья дойного стада.

Литература. 1. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. Ч. 1. Интенсификация, концентрация, специализация и размещение производства / В. Г. Гусаков // *Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрных навук.* 2020. – Т. 58, № 1. – С. 7–12. 2. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 286 с. 3. Пилецкий, И. В. Культурные ландшафты сельских агломераций и оптимизация землепользования: монография. – Витебск. ВГАВМ. 2013. – 249 с. 4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1.02.2021 г. № 59 об утверждении Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/9732>. Дата доступа 06.08.2021 г.

УДК 636.2.054.087.72

ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ПАРАТИПИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РОБОТИЗИРОВАННОГО КОМПЛЕКСА

Подрез В.Н., Карпеня А.М., Карпеня С.Л., Шамич Ю.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

В результате проведенных исследований установлено, что увеличение удоя коров, содержащихся на роботизированном молочно-товарном комплексе, происходит до 4 лактации. Удой этих животных был выше 13,8% ($P < 0,01$) по сравнению с коровами-первотелками. Удой коров по 3-й и 4-й лактации превосходил