

Заключение. Можно считать, удой на 1 день межотельного периода является интегрированным показателем, одновременно включающим продолжительность межотельного периода и величину удоя за лактацию.

Литература. 1. Истранин, Ю. В. Влияние голитинизации на молочную продуктивность коров / Ю. В. Истранин, Ж. А. Истринина // Селекция на современных популяциях отечественного молочного скота как основа импортозамещения животноводческой продукции: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Белгородский Федеральный аграрный научный центр РАН. – Белгород, 2018. – С. 68–74. 2. Истринина, Ж. А. Сравнительная оценка технологии доения коров на современных комплексах / Ж. А. Истринина, Н. С. Никончик // Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК : материалы Международной студенческой научной конференции, (28-29 марта 2019 года) : в 4 т. / Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина. – Майский : Белгородский ГАУ, 2019. – С. 32. 3. Продуктивные качества и естественная резистентность организма ремонтных бычков в зависимости от генотипа / М. М. Карпеня, Ю. В. Шамич, В. Н. Подрез, Д. В. Базылев, Ю. В. Истранин, Л. В. Волков // Ученые записки : [сборник научных трудов] : научно-практический журнал / УО ВГАВМ. – Витебск, 2015. – Т. 51, вып. 2. – С. 126–129.

УДК 636.5 (470.41)

ЮНКЕРОВА А.В., студент

Научный руководитель - **КАНАЛИНА Н.М.**, канд. биол. наук, ассистент
ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»,
г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

ВЫРАЩИВАНИЕ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ В ООО «ПТИЦЕВОДЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС АК БАРС» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Введение. Мясо и мясные продукты относятся к социально значимой категории продуктов питания. Птицеводство, как наиболее динамичная и прогрессивная отрасль агропромышленного сектора, вносит весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны и импортозамещение. Высокая экономическая эффективность данной отрасли обусловлена, главным образом, скороспелостью птицы и низкими затратами кормов на производство продукции.

За последние годы в хозяйствах и предприятиях России стал довольно популярен кросс бройлеров мясного направления продуктивности Росс-308. Преимуществами кросса Росс-308 является быстрый рост и высокая мясная продуктивность, а также крепкий иммунитет и повышенная устойчивость к внешним факторам. Главной особенностью бройлеров Росс-308 является белоснежное оперение без каких-либо вкраплений других оттенков. Достоинства данного кросса кур – высокая скороспелость, потому что это единственный кросс, который в 30 дней способен набрать массу в 3 кг.

Это один из самых популярных кроссов кур, он подходит как для выращивания в домашних условиях, так и для промышленных масштабов. Выживаемость у этих бройлеров выше, чем у других пород и кроссов кур, поэтому бройлеры кросса Росс-308 достаточно перспективны для разведения [1, 2, 3].

Материалы и методы исследований. Исследования по изучению выращивания кросса птиц Росс-308 были проведены в ООО «Птицеводческий комплекс Ак Барс» Зеленодольского района Республики Татарстан РФ.

При проведении исследований использовали рационы и условия содержания, принятые в хозяйстве. Все зоогигиенические параметры микроклимата помещений соответствовали норме.

В ходе исследований изучили продуктивные качества цыплят-бройлеров за 38 дней

выращивания в двух птичниках с разной плотностью посадки (30436 и 32373 голов), а также потребление птицей корма и воды.

Данные, полученные в результате исследования, обработаны биометрически с использованием пакета стандартных программ Microsoft Excel на персональном компьютере.

Результаты исследований. Птица была заселена в два птичника одновременно. В первом птичнике было посажено 30436 голов, во втором – 32373 голов при норме посадки 32000 голов.

Падёж за период выращивания (38 дней) в первом птичнике составил в среднем $74,0 \pm 11,38$ голов в сутки, во втором – $62,3 \pm 11,63$ голов.

Средний расход воды на голову в первом птичнике составил $200,5 \pm 19,18$ г, во втором – $197,3 \pm 19,4$ г при средней норме $182,5 \pm 17,86$ г в сутки. Обе группы потребляли воду больше нормы, но во второй среднее потребление оказалось меньше, чем в первой.

Суточный расход кормов в первом птичнике составил $92,3 \pm 9,62$ г на голову, а во втором $93,4 \pm 9,87$ г при среднем показателе рекомендуемой нормы $101,4 \pm 9,12$ г. Обе группы цыплят потребляли корма меньше рекомендуемой нормы, а в первом птичнике потребление было меньше, чем во втором. При этом общий расход кормов при выращивании на стадо за сутки в первом птичнике составил $3774,0 \pm 560,49$ кг, воды – $4513,3 \pm 404,22$ л, во втором – $3244,3 \pm 244,26$ кг корма и $5608,5 \pm 654,14$ л воды. Цыплята в первом птичнике потребили больше корма и меньше воды, во втором – меньше корма и больше воды.

К концу выращивания на 38-й день в первом птичнике масса бройлеров составила 2478 г, во втором – 2485 г, при рекомендуемой норме 2527 г. Масса при посадке была 41,6 г в первом птичнике и 40,8 г во втором при рекомендуемой массе 43 г. Общее поголовье птицы в конце выращивания составило 27684 головы в первом и 30004 головы во втором птичнике, падёж за период выращивания – 2752 и 2369 голов соответственно.

Заключение. В птичнике с поголовьем меньше рекомендуемого живая масса бройлеров при посадке была больше, в конце выращивания она оказалась немного меньше, чем в птичнике с большим поголовьем, но, тем не менее, рекомендуемой нормы не достигла ни в одном из птичников. Расход воды в общем оказался больше во втором птичнике с большим поголовьем, а расход кормов – в первом. Падёж в птичнике с меньшей плотностью посадки оказался выше.

Таким образом, сравнив выращивание цыплят-бройлеров в двух птичниках при разном количестве голов при посадке, можно сделать вывод, что плотность посадки при одинаковых условиях кормления и содержания существенно не повлияла на продуктивные качества птицы и потребление ею корма и воды.

Литература. 1. Асрутдинова, Р.А. Зоогигиеническая оценка условий выращивания цыплят-бройлеров / Р.А. Асрутдинова, К.Ю. Гаврилова // Учёные записки Казанской государственной академии ветер. медицины имени Н.Э. Баумана. – Т. 231. Казань – 2017. – С. 4-8. 2. Асрутдинова, Р.А. Фармако-токсикологические свойства и применение гала-вета для повышения неспецифической резистентности сельскохозяйственных животных / Диссертация на соискание ученой степени доктора ветеринарных наук // Казань, 2010. – 298 с. 3. Астраханцев, А.А. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на продуктивные качества и эффективность производства мяса / А.А. Астраханцев, И.Н. Ворошилов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3 (27). – С. 92-96.