

– ценность ответственности. В условиях современности, когда нарастающая сложность человеческого общества делает его более хрупким и уязвимым, ответственность востребована как никогда. Однако сегодня нужна ответственность, выходящая за границы индивидуального бытия, ответственность как готовность включиться в решение общечеловеческих проблем, ответственность как способность видеть перспективу.

– ценность семьи. Семья продолжает оставаться в системе жизненных приоритетов для людей всего мира, несмотря на пропаганду однополых отношений, отказа от рождения детей и т. д.;

– ценность детей. Для подавляющего большинства жителей нашей планеты рождение и воспитание детей является не только целью, но и смыслом жизни;

– ценность любви. При этом любовь понимается предельно широко, как способ принятия другого человека как ценности.

Таким образом, перечисленные выше ценности могут стать той платформой, опираясь на которую человечество окажется способным сохранить себя и обеспечить себе достойное будущее.

УДК 2-1:001+2-4+001.5:2

КОНСТРУКЦИИ ДИАЛОГА НАУКИ И РЕЛИГИИ

Чевкота А. А. – студент

Научный руководитель – **Лукина Л. В.**

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь

В истории человечества диалогичность науки и религии обнаруживает, открывает конструктивное взаимодействие в преодолении разноплановых кризисных проявлений в обществе.

Безусловные положения: «догматы» бытуют в науке и религии, принимая как исходные, в силу их необходимости при построении системы знаний – это постулаты или же аксиомы. В естествознании основополагающими признают реальность бытия мира, закономерности его устройства и познаваемости человеком. Опираясь на такие методы, как наблюдение, эксперимент, измерение, гипотеза довольно зримо улавливается дистанцированность от творческих областей деятельности, присущих только человеческому знанию в целом. Критерий истины, закономерно осматриваемый в практике, сегодня дополняется условиями, отстраненными от подтверждения неопровержимости той или иной теории, среди которых соответствие здравому смыслу, экономия и простота, а Пуанкаре и Дирак акцент делали на красоте как свидетельстве правильности в частности математического аппарата, лежащего в основе физической теории. Богословие как учение о познании Бога изучением физического мира непосредственно не занимается. Наука рассматривает участие религии в человеческой истории и элементы научного теоретического знания в ряде позиций формировались в палитре религиозного мировоззрения, отступая, вступая в противоречие с религиозной картиной мира. Немало выдающихся ученых: М. Сервет, И. Кеплер, Б. Паскаль, И. Ньютон, проявляя свободомыслие, стремились профессионально

оценить роль религии в становлении и европейской культуры и государственности. Наука и религия представляют область знания с общими объектами исследования, основательными научными трудами, институтами исследования и обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брук, Д. Х. Наука и религия. – М.: ББИ, 2004. – 352 с.
2. Бутр, Э. Наука и религия в современной философии. – М., 2010. – 360 с.
3. Ершова, Г. Г. Наука и религия: новый симбиоз? / Г. Г. Ершова, П. Ю. Черносвитов. – М.: Алетейя, 2007. – 368 с.
4. Маркова, Л. А. Наука и религия. Проблемы границы. – М., 2000. – 256 с.

УДК 85'6

О ПОНЯТИЯХ «ЖАНР» И «ИНТЕРВЬЮ»

Чикина А. Е. – студент

Научный руководитель – **Пузевич Т. В.**

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Термин «жанр» в научной литературе не имеет однозначного толкования. Среди всего многообразия пониманий термина «жанр» выделим определение В. Н. Вакурова, Н. Н. Кохтева и Г. Я. Солганика: «Жанр – это относительно устойчивая композиционно-речевая (композиционно-синтаксическая) схема, реализующая определенное абстрагированное отношение к действительности, т. е. форму образа автора, определяющая способ отражения, характер отношения к действительности, степень и глубину охвата материала (масштаб выводов) и создаваемая относительно устойчивым соединением компонентов авторской речи, а также элементов авторской и чужой речи» [1].

В области средств массовой информации, большинство авторов выделяют пять основных жанрово-стилистических видов текстов: оперативно-новостные, оперативно-исследовательские, исследовательско-новостные, исследовательские, исследовательско-образные [1].

А. Вартанов отмечает, что «жанр интервью традиционно входит в группу информационных жанров публицистики». Однако в связи с постоянными переменами тенденций в прессе (усиление авторского начала, раскованность стиля, нацеленность прессы на диалог с аудиторией, возросшая роль художественного приема в обработке материала), серьезно встает вопрос о месте интервью в жанровой системе [2].

Современные теоретики журналистики предпочитают оперировать терминами «журналистика новостей», «авторская журналистика», «аналитическая журналистика». Некоторые авторы классифицируют их в зависимости от методов сбора и переработки информации: «репортерская журналистика», «образная публицистика», «комментирующая журналистика». Однако, какая бы классификация не исследовалась, публицистический текст непременно включает в себя три важнейших компонента: а) освещение новости или сообщение о возникшей проблеме; б) фрагментное или глубокое осмысление происходящего; в) приемы