

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО СКРЕЩИВАНИЯ СВИНОМАТОК БЕЛОРУССКОЙ КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ С ХРЯКАМИ ПОРОД ЛАНДРАС И БЕЛОРУССКОЙ МЯСНОЙ**

Кветинская С. А. – студентка 5 курса

Научный руководитель – Ятусевич В.П., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Мировой и отечественный опыт показывает, что увеличение производства свинины, повышение ее качества и конкурентоспособности наиболее целесообразно вести за счет повышения продуктивности животных, используя наиболее удачные для каждого региона схемы межпородных сочетаний.

Результаты многочисленных исследований показывают, что в большинстве случаев межпородное скрещивание эффективнее чистопородного разведения. При равных условиях кормления и содержания оно способствует увеличению выхода поросят на матку, сокращению сроков откорма и снижению затрат кормов на единицу продукции [1].

В промышленных комплексах нашей республики применяется трехпородное промышленное скрещивание. На небольших комплексах и мелких товарных фермах чаще всего используют двухпородное. Причем маточное стадо в большинстве своем представлено животными белорусской крупной белой породы. Но получать и откармливать лучше помесный молодняк, так как при скрещивании проявляется явление гетерозиса.

**Цель исследований.** Изучение эффективности двухпородного промышленного скрещивания свиноматок белорусской крупной белой породы (БКБ) с хряками породы ландрас (Л) и белорусской мясной (БМ) в ОАО «Шершуны-Агро» Минского района.

**Материал и методы исследований.** Так как нами была поставлена цель изучить продуктивность маток при скрещивании с хряками вышеуказанных пород, мы провели опыт по следующей схеме (таблица 1).

Таблица 1 – Схема опыта

Группы	Количество маток и свинок, голов	Порода маток и свинок	Порода хряков	Количество хряков
1 контрольная	35	БКБ	БКБ	3
2 опытная	35	БКБ	Л	3
3 опытная	35	БКБ	БМ	3

Материалом для исследований являлись 105 свиноматок и ремонтных свинок белорусской крупной белой породы, которых разделили на три группы по 35 голов в каждой. Живая масса свинок была 115-120, маток – 180-210 кг. К данным маткам подобрали хряков пород крупной белой, белорусской мясной и ландрас. Хряки-производители были в возрасте 23-24 месяцев, оцененные по комплексу признаков классами элита и первым. В подопытные группы подбирали животных по принципу аналогов с учетом происхождения, роста и развития. Содержание животных во время супоросного и подсосного периодов было одинаковым. Ремонтные свинки и основные матки содержались группами по 10-15 голов в станке, где площадь пола на одну голову была 2 м<sup>2</sup> и фронт кормления 40-50 см. Кормили 2 раза в сутки полнорационными комбикормами. За 5 дней до опороса животных переводили в свинарник-маточник, где размещали в индивидуальных станках площадью 6,5 м<sup>2</sup>. Поросят начинали приучать к поеданию подкормки с недельного возраста. Для этого использовали сухой комбикорм марки СК-11, а с 30 по 60 день – СК-16. В период проведения опыта по маткам опытной и контрольной групп учитывали оплодотворяемость, которую определяли

отношением числа опоросившихся маток и свинок к числу покрытых. А после опоросов определяли: количество всех родившихся поросят, в т.ч. живых, массу гнезда при рождении, в 21 день (молочность), количество и массу гнезда к отъему. При рождении и отъеме поросят взвешивали гнездом с точностью до 1 кг, а делением на число поросят определяли среднюю живую массу в каждом гнезде. По разнице в живой массе при отъеме и рождении находили абсолютный прирост и на его основе рассчитывали среднесуточный прирост поросят в подсосный период. Полученные данные подвергли статобработке.

Результаты исследований. В воспроизводстве стада при поточном и ритмичном производстве свинины большое значение имеет оплодотворяемость маток. От неё зависит время комплектования технологической группы маток на опорос, а в последующем и получение одновозрастных партий молодняка свиной на доразивание и откорм. По технологии, принятой на промышленных комплексах допустимой считается оплодотворяемость маток 75 %. Оплодотворяемость маток и ремонтных свинок показана в таблице 2.

Таблица 2 – Оплодотворяемость маток и ремонтных свинок

Группы	Возрастные группы	Количество покрытых маток, голов	Количество опоросившихся, голов	Оплодотворяемость, %
1 контрольная	Основные свиноматки	20	19	95
	Ремонтные свинки	15	13	87
В среднем		35	32	91,4
2 опытная	Основные свиноматки	28	26	93
	Ремонтные свинки	7	5	71
В среднем		35	31	88,6
3 опытная	Основные свиноматки	26	25	96
	Ремонтные свинки	9	8	89
В среднем		35	33	94,3

Как видно из таблицы 2, оплодотворяемость основных маток третьей группы превышала аналогичный показатель контрольной группы на 1 процентный пункт (п. п.) и второй опытной на 3 п.п. Аналогичная закономерность наблюдалась и по группе ремонтных свинок, с той лишь разницей, что превышение над соответствующими группами составляло 2 и 18 п.п. В среднем оплодотворяемость маток в третьей группе составила 94,3 %, что на 2,9 и 5,7 п.п. больше в сравнении с контрольной и второй опытной группами.

Показатели продуктивности свиноматок подопытных групп представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние показатели продуктивности свиноматок подопытных групп

Группы	Количество маток, голов	Родилось поросят всего, голов	В том числе живых, голов	Масса гнезда, кг		
				при рождении	в 21 день	при отъеме
1	32	8,59±0,24	8,28±0,24	8,90±0,24	47,2±0,84	79,4±1,90
2	31	8,96±0,20	8,54±0,14	9,45±0,29	47,3±0,63	83,5±1,25
3	33	8,96±0,20	8,45±0,23	9,60±0,40	47,0±0,70	81,0±1,84

Как видно из таблицы 3, достоверных различий по общему числу рождаемых поросят и многоплодию между группами не установлено. Вместе с тем, многоплодие у свиноматок 2 и 3 опытных групп было больше в сравнении с контрольной на 0,26 и 0,17 голов или на 3,1 и 2,0 % соответственно.

У маток белорусской крупной белой породы в сочетании с хряками белорусской мясной породы (третья группа) число мертвых поросят на опорос составляло 0,61 голову, что в 1,5-2 раза больше чем во второй и первой группах.

При практически одинаковой молочности, свиноматки опытных групп превосходили животных контрольной группы по массе гнезда поросят при отъеме на 1,6 и 4,1 кг или на 1,7 и 5,1 % соответственно. На 2,5 кг или на 3,0 % была больше масса гнезда во второй группе в сравнении с третьей, где использовались хряки белорусской мясной породы.

Молодняк, полученный при скрещивании маток белорусской крупной белой породы с хряками пород ландрас и белорусской мясной по живой массе к отъему превосходил чистопородный на 0,41 и 0,12 кг или на 4,8 и 1,4 % соответственно и за период выращивания имел среднесуточный прирост на 11 и 3 г или на 4,5 и 1,2 % больше чистопородных сверстников белорусской крупной белой породы.

Расчет экономической эффективности двухпородного скрещивания показал, что в условиях хозяйства эффективны оба варианта. Только при скрещивании с хряками породы ландрас стоимость дополнительной продукции на 66,17 тыс. руб. больше, чем белорусской мясной.

Таким образом, скрещивание свиноматок белорусской крупной белой породы с хряками породы ландрас более эффективно, так как обеспечивает получение дополнительной продукции, стоимость которой в 2,5 раза больше, чем при использовании хряков белорусской мясной породы.

#### Литература

1. Петрушко, С.И. Перспективы развития свиноводства Беларуси [Текст] // Свиноводство. – 2006. – №1. – С. 23-24.