

последующим резким снижением уровня pH и возникновению в мясном сырье признаков PSE. Проявление признаков DFD в мясе обуславливалось неполным протеканием гликолиза, вследствие чего pH сырья находится на высоком уровне.

Таким образом, в свинине чаще проявлялись свойства PSE, а в говядине – DFD. Такое мясное сырье с признаками PSE и DFD более подвержено микробиологической порче, не подлежит длительному хранению и не пригодно для производства целого ряда эмульгированных мясопродуктов, а также натуральных и рубленых полуфабрикатов.

УДК 619:616.99:614.31:637.5

БАКЫЕВ Б.Н., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Субботина И.А.**, канд. вет. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЯСА ПТИЦЫ ПРИ КОМПЛЕКСНОМ ЛЕЧЕНИИ ПАРАЗИТОЗОВ

Интенсивное развитие птицеводческой отрасли в настоящее время позволяет получать значительное количество высококачественной диетической продукции в кратчайшее время, однако и в данной отрасли есть свои тонкости и проблемы. Актуальным является вопрос о разработке системы комплексных мер по борьбе и профилактике болезней птиц, и в то же время сохранении качества продукции.

Нами в комплексном лечении паразитарных заболеваний наряду с противопаразитарными препаратами использовались пребиотики – препараты, позволяющие быстро восстановить микробиальный состав кишечника птицы. В ходе эксперимента, после лечения ассоциативных паразитозов, мы определяли качество мяса птиц, получавших различное лечение: первой группе задавали только противопаразитарный препарат, второй – противопаразитарный препарат и пребиотик лактулозу (в дозе 0,03 г на кг живой массы), третьей – противопаразитарный препарат и растительный пребиотик в той же дозе. Четвертая группа – контроль без обработки.

Определяли органолептические показатели: внешний вид и цвет, состояние мышц на разрезе, консистенцию, запах, прозрачность и аромат бульона. Изучали микроскопический и химический состав мяса: количество летучих жирных кислот, аммиак и соли аммония, активность фермента пероксидазы, кислотное число жира и перекисное число жира.

Мясо и бульон птицы 1, 2 и 3-й опытных групп по органолептическим показателям и результатам дегустационной оценки имели признаки, характерные для свежего и доброкачественного мяса. Определение пищевой и биологической ценности белков показало наличие незаменимых и заменимых аминокислот в мышечной массе. Соотношения триптофана к оксипролину показало, что мясо птицы 1, 2 и 3-й опытных

групп имеет высшую биологическую ценность. Здесь следует отметить, что более высокие показатели были во 2 и 3-й группах. Масса птицы при комплексном лечении была на 11,70% выше в сравнении с контролем, а во 2 и 3-й группах - на 5,6% масса больше, чем в 1-й группе.

Полученные нами данные говорят о том, что комплексное лечение с применением пребиотиков позволяет не только быстро восстановить состав микрофлоры кишечника птицы, но и позволяет получить больший выход мышечной массы за счет быстрого восстановления обменных процессов.

УДК 619:616.99:636.5.087.7:612.337

БАКЫЕВ Б.Н., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Субботина И.А.**, канд. вет. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕБИОТИКОВ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ НОРМОФЛОРЫ ЖЕЛУДОЧНО-КИШЕЧНОГО ТРАКТА ПТИЦЫ ПРИ АССОЦИАТИВНЫХ БОЛЕЗНЯХ

Моноинвазии и ассоциативные паразитозы вызывают нарушение микробиального состава желудочно-кишечного тракта птицы, тем самым вызывая развитие дисбактериоза, что еще более усугубляет течение основной болезни. Полученные нами данные говорят о том, что лечение паразитарных заболеваний должно быть комплексным и включать не только средства этиотропной терапии, но и патогенетической, и симптоматической.

Для определения эффективности комплексного лечения ассоциативных паразитозов нами было сформировано четыре группы птиц: первой группе задавали только противопаразитарный препарат, второй группе - противопаразитарный препарат и пребиотик лактулозу (в дозе 0,03 г на кг живой массы), третьей группе задавали растительный пребиотик (в той же дозе, что и лактулозу) и противопаразитарный препарат. Четвертая группа была контрольной. В результате исследований во второй и третьей группе микрофлора зоба и кишечника птицы к 7-10-му дню опыта находилась на уровне физиологической нормы, в первой - к 14-17-му дню, а в четвертой группе полезная микрофлора желудочно-кишечного тракта находилась на низком уровне в течение всего эксперимента. Так, в содержимом зоба и кишечника у птиц 2 и 3-й групп на 10-14-й день лечения количество бифидо- и лактобактерий составило 10^{9-11} КОЕ/г, в первой - 10^{7-8} КОЕ/г, в четвертой - 10^6 КОЕ/г. Количество кишечной палочки соответственно: 10^{4-6} КОЕ/г, 10^{5-7} КОЕ/г, 10^{6-8} КОЕ/г. Микромицеты: вторая и третья группы - 10^{3-4} КОЕ/г, первая - 10^4 КОЕ/г, четвертая - 10^{5-6} КОЕ/г. Аэробные бациллы соответственно: 10^{3-4} КОЕ/г, 10^{4-5} КОЕ/г, четвертая - 10^{5-6} КОЕ/г. Полученные данные говорят о наличии дисбактериоза в четвертой группе и о восстановлении состава микрофлоры в первой, второй и третьей группах.