

Заключение. Результаты исследований свидетельствуют о высокой терапевтической эффективности и положительном влиянии на иммунологические показатели применения йодсодержащего препарата деструмина в сочетании с микробным липополисахаридом при лечении телят, больных зобом.

УДК 636.93:611.2

Особенности анатомического строения носовой полости нутрий

Ковшикова Л. П., Минина Т. В., Азарова Е. С., Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Понимание защитных и приспособительных реакций животного организма к различным условиям содержания предопределяет изучение и всесторонний учет морфологических показателей различных органов, и, в том числе, органов дыхания. Вместе с тем, строение органов дыхания у разводимых пушных полуводных грызунов и, в частности, у нутрий, изучено недостаточно полно. Поэтому на материале от 7 взрослых нутрий, выращенных при клеточном безводном содержании, исследованы особенности их анатомического строения, начиная с носовой полости.

Носовая полость нутрии в целом характеризуется значительной длиной - дорсальная стенка ее составляет в среднем половину общей длины черепа от переднего конца носовых костей до гребня затылочной кости. Но при этом для нее характерна малая ширина при относительно большой высоте (до 40-45% ее длины). Носовая полость только в передне-верхнем отделе является парной, так как хрящевая носовая перегородка не достигает небных и верхнечелюстных костей, ибо сошник, в желобе которого она фиксируется снизу, прикрепляется к дну носовой полости только на уровне резцовых костей. Соответственно и выходные отверстия-хоаны - смещены своими передними концами к резцовым костям. Поэтому по топографическим признакам их следует отнести к хоанам первичного типа. Исходя из этого, открываются хоаны не в глотку, а в носоглоточный ход. Входные отверстия в носовую полость - ноздри округло-овальной формы, ведут в очень короткое преддверие. В нем располагаются сильно развитая достигающая ноздрей крыловая складка с хрящевой основой и формируемый за счет этого щелевидный косо поставленный вход в собственно носовую полость с крупным наружным отверстием носослезного протока.

В собственно носовой полости две раковины - дорсальная и вентральная. Они отличаются сложным рельефом и небольшой длиной. Последняя коррелирует со значительной вытянутостью обонятельного лабиринта рострально, что обусловлено, в свою очередь, узостью носовой полости. Дорсальная носовая раковина развита слабее, резко сдавлена со сторон, сзади раздвоена, верхний узкий конец ее подходит к продырявленной пластинке решетчатой кости, а нижний участвует в формировании стенки верхнечелюстной пазухи. Медиальная поверхность ее ровная, латеральная - несет Т-образно расширенный на свободном конце гребень и по бокам его два глубоких продольно вытянутых желоба. Они образуют по своему ходу небольшие изгибы и имеют в отдельных участках разную глубину. Вентральная носовая раковина также сдавлена со сторон, но при этом прикрыта дорсальной так, что большая часть ее оказывается между боковой стенкой носа и дорсальной раковиной. В отличие от дорсальной раковины, обе ее поверхности неровные. По латеральной поверхности ее проходит глубокий продольный желоб, охватывающий с обеих сторон пластинкообразный выступ носовой кости. На медиальной поверхности также имеется глубокий продольный желоб. В этот желоб входит Т-образный гребень дорсальной раковины. Таким образом одна раковина входит в другую наподобие замка.

Из 4-х сформированных раковинами носовых ходов общий, дорсальный и вентральный имеют простое строение, но из них вентральный отличается меньшей длиной, более густым венозным сплетением и широким отверстием носонебного канала. Средний ход, за счет желобоватой многощелевой структуры, имеет вид сложного и обширного лабиринта с входным и выходным отверстиями. Он вместе с верхнечелюстной и лобной пазухами образует обширную воздушную камеру, обеспечивающую возможность длительного пребывания животных под водой.

В обонятельной части носовой полости четко выражены 4 эндотурбиналии, эктотурбиналии (1-3) развиты слабо.

Неразделенный на левую и правую половины задне-нижний отдел носовой полости представляет собой длинный и широкий носоглоточный ход, ограниченный верхнечелюстными, небными, решетчатой и клиновидной костями.

Таким образом, характерными анатомическими особенностями носовой полости нутрии являются: неполное деление ее на левую и правую половины, суженный щелевидный вход в собственно носовую полость, короткие носовые раковины с глубокими желобами и замко-

образным вдавливанием одной в другую, формирование сложного в виде лабиринта среднего носового хода и первичных хоан, открывающихся в носоглоточный ход.

УДК 619.616.008.9.

**Структура потребления кормов - основа профилактики
внутренних болезней животных**

Кондрахин И. П., *Крымский государственный аграрный университет*

Изучая на протяжении более 30 лет внутренние неинфекционные болезни крупного рогатого скота, мы пришли к заключению, что в основе их профилактики лежит физиологически обоснованная структура потребляемых кормов.

При обработке на ЭВМ усредненных данных по 28,9 тыс. колхозов восьми союзных республик бывшего СССР и десяти зон РСФСР (первая модель), 5,6 тыс. колхозов 23 областей РСФСР (вторая модель), 250 колхозов Воронежской области (третья модель) и 240 колхозов 22 районов Тульской области (четвертая модель) установлена очень большая, повторяющаяся во всех моделях обратная связь между долей сена в структуре рационов коров, заболеваемостью и гибелью телят от незаразных болезней. Коэффициент корреляции между процентом расхода сена и заболеваемостью телят был от 0,546 до 0,800; падежом - от 0,533 до 0,789. С увеличением в рационах сена закономерно сокращаются заболеваемость и падеж телят от незаразных болезней.

Весьма значительная прямая связь установлена во всех моделях между долей жомы, барды в рационах и заболеваемостью и гибелью телят от незаразных болезней ($r=0,421-0,647$).

Закономерной, повторяющейся в разных моделях связи между общим расходом кормов, заболеваемостью и гибелью телят не выявлено. Об этом свидетельствуют и данные по хозяйствам Крыма.

В 1990 г. по 159 совхозам Крыма годовые затраты кормов составляли 53,0 ц корм. ед. на корову, в учхозе "Коммунар" - 53,8 ц корм.ед. Однако удой молока на корову в учхозах Крыма составил 3470 кг. в учхозе "Коммунар" - 4453 кг. Заболеваемость и падеж телят в учхозе были в два раза меньше, чем в совхозах Крыма. В учхозе "Коммунар" в годовой структуре потребляемых кормов для