

Литература. 1. Основные положения программы социально-экономического развития РБ на 2011 – 2015 годы. СБ «Беларусь сегодня». – 11 ноября 2010 г. 2. Цыбулько А. Механический но уже не ремонтный / А. Цыбулько // Белорусская нива. – 2010 г. – 25 ноября. 3. Сайганов А.С. Механизм совершенствования экономических взаимоотношений агросервисных предприятий по ремонту и техническому обслуживанию с сельскохозяйственными товаропроизводителями / А.С. Сайганов // Аграрная экономика. – 2009. – № 2. – С. 41-44.

Статья передана в печать 3.01.2011 г.

УДК 332.12(476)+911.5(476)

АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Пилецкий И. В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

В регионе прогрессирует тенденция уменьшения обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций. Однако, этой проблеме уделяется еще недостаточное внимание. Установлено, что в сложившихся социально-экономических условиях проявляется четкая связь эффективности сельскохозяйственного производства со среднегодовой численностью работников в хозяйстве.

In region the tendency of reduction of security by a manpower of agricultural organizations progresses. However, the insufficient attention is given still to this problem. Is established, that in the usual socio economic conditions the precise communication(connection) of efficiency of agricultural manufacture with mid-annual by number of the workers in a facilities(economy) is shown.

Введение. Удовлетворение потребностей человека, экономическая и экологическая ситуация в государстве, его продовольственная независимость предопределяют необходимость осуществления интенсификации сельскохозяйственного производства, что требует больших материальных затрат и, в первую очередь, энергоресурсов [2]. С повышением уровня интенсификации сельскохозяйственного производства возрастают требования не только к охране земель, повышению плодородия почв, но и к трудовым ресурсам [11; 12]. Особо актуальны вопросы рационального использования и охраны земель, изменяющейся обеспеченности трудовыми ресурсами в периоды политических и экономических кризисов, при ломке систем ведения сельскохозяйственного производства [3]. В такие периоды вопросы управления культурными ландшафтами приобретают первостепенное значение. При решении продовольственной программы необходимые площади определяются не только абсолютной величиной, но и их качественным составом, природно-климатическими условиями, уровнем агротехники, организацией сельскохозяйственного производства и другими параметрами [3, 6]. К сожалению, в этом процессе наблюдаемой тенденции уменьшения численности работников в сельскохозяйственных организациях Белорусского Поозерья до сих пор отводится второстепенная роль. Считаем, что на современном этапе возросла не только значимость проблемы управления культурными ландшафтами, но и сложились объективная необходимость учета отмеченной тенденции при планировании социально-экономического развития региона.

Целью работы стало установление связи в культурных ландшафтах Белорусского Поозерья между экономической эффективностью производства сельскохозяйственной продукции и численностью работающих в сельскохозяйственной организации.

Материалы и методы исследований. Для решения поставленной цели использовались статистические и картографические материалы, обобщения исследований других авторов с применением методов сравнительно-описательного ряда.

Результаты исследований. Под термином управление культурными ландшафтами следует понимать хозяйственную деятельность, построенную с учетом установленных природно-антропогенных закономерностей, позволяющую обеспечить в требуемых объемах производство продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности при достигнутом уровне развития производительных сил, способную свести к минимуму ее отрицательное воздействие на сложившиеся ландшафты конкретного региона. Проблема решается исходя из возможного для сложившихся экономических условий объема производства сельскохозяйственной продукции, соблюдения паритета природоохранного и сельскохозяйственного землепользования, учета социально-экономических аспектов конкретного региона [4; 5; 6]. Следует отметить, что организация даже пространственно небольшой территории (сельскохозяйственная организация) предполагает учет большого количества как экономических, так и природно-климатических факторов, которые воздействуют как отдельно, так и совместно.

Характерной особенностью Белорусского Поозерья является совпадение в возрастном отношении литогенной и биогенной основ сформировавшихся современных культурных ландшафтов. Сформировавшийся рельеф региона и хозяйственная освоенность обусловили контрастность биоценозов и мелкоконтурность ландшафтов. Поэтому при управлении культурными ландшафтами приходится учитывать и технологические свойства отдельных участков. Определяющими факторами формирования культурных ландшафтов выступают условия ведения сельскохозяйственного производства, при этом используются обобщенные показатели, которые всесторонне отражают качество земли как средства производства.

Общий балл кадастровой оценки дает представление об относительной ценности земельных участков как средства производства по совокупности свойств – плодородию, технологическим характеристикам и местоположению [1]. Он имеет функциональную связь с показателями дифференциального дохода и нормативного чистого дохода при равном уровне агротехники в отдельных организациях. Чем выше уровень потенциального плодородия по совокупности генетических и приобретенных свойств, тем выше может быть

хозяйственный результат в виде урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности кормовых угодий при равном уровне агротехники.

Нормативный чистый доход характеризует прибыльность производства продукции, зависящего от качества земли при реализации ее по цене, базирующейся на средних нормативных затратах [1]. Дифференциальный доход – это избыточный доход, который могут получать товаропроизводители на лучших землях при реализации продукции по кадастровой цене, базирующейся на нормативных затратах в худших (а не средних) условиях. Величина его принимается за вычетом 35% нормативных затрат на обеспечение минимально приемлемой рентабельности производства.

Нами в работе были проанализированы показатели кадастровой оценки земель за 2001-2003 гг., расчетных значений нормативного, чистого и дифференциального доходов, средней урожайности зерновых, а также объемы произведенной продукции крупного рогатого скота в хозяйствах Белорусского Поозерья [7-10]. Определение временных рамок периода исследований обусловлено, во-первых, тем, что это засушливый, умеренный и влажный годы; во-вторых, абсолютное большинство сельскохозяйственных земель находилось в ведении сельскохозяйственных организаций – колхозов и совхозов, что облегчало учет их урожайности зерновых; в-третьих, одинаковые условия хозяйствования позволяют использовать метод сравнительного анализа и повысить достоверность наших выводов. Анализ полученных данных по исследуемой проблеме показал, что в исследуемом периоде средние значения урожайности зерновых и объемы продукции животноводства по хозяйствам региона изменялись в достаточно широких диапазонах.

На рисунках 1-3 представлена зависимость средней урожайности зерновых культур за 2001 – 2003 гг. от среднего балла кадастровой оценки земель конкретного хозяйства региона.

Верхнедвинский район

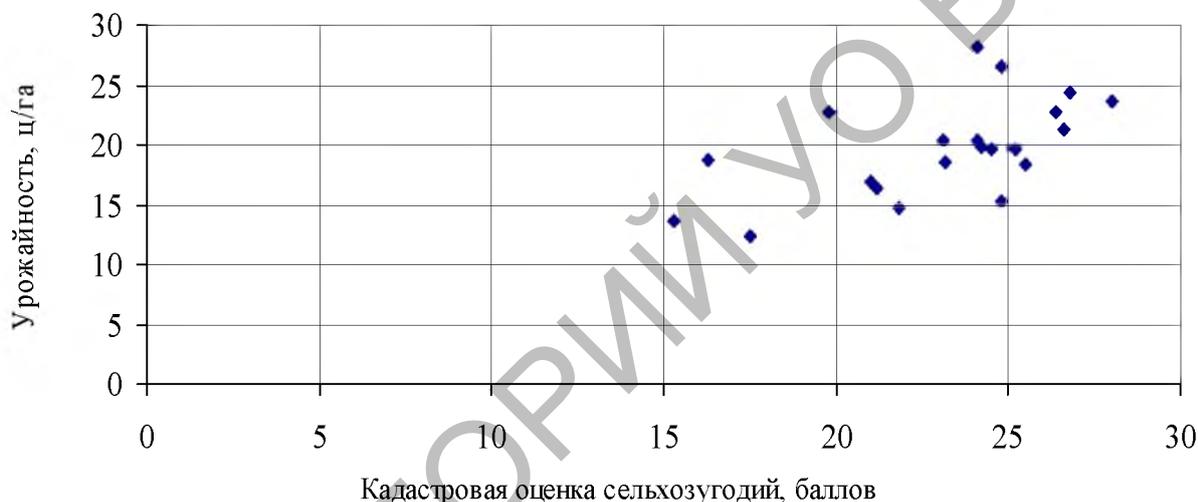


Рисунок 1 – Зависимость средней урожайности зерновых культур от бонитета земель по хозяйствам Верхнедвинского района за 2001-2003 гг. (низменные ландшафты)

Глубокский район

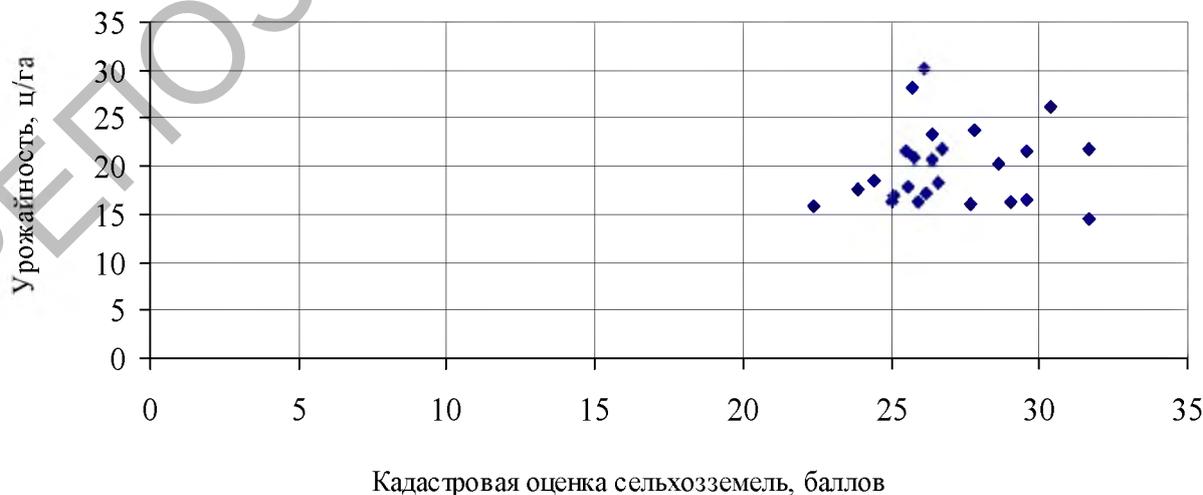


Рисунок 2 – Зависимость средней урожайности зерновых культур от бонитета земель по хозяйствам Глубокского района за 2001-2003 гг. (средневысотные ландшафты)

Приведенные административные районы Белорусского Поозерья являются по отдельности характерными представителями групп возвышенных, средневысотных или низменных культурных ландшафтов. Их детальный анализ не выявил статистически значимой зависимости урожайности зерновых культур от балла кадастровой оценки сельскохозяйственных земель.

Лишь для низменных культурных ландшафтов Верхнедвинского, Миорского, Глубокского, Лиозненского районов можно говорить о некоторой тенденции в разрезе хозяйств роста урожайности с ростом балла кадастровой оценки земель хозяйств. Для средневысотных культурных ландшафтов Ушачского, Лепельского, Чашникского, Сенненского, Бешенковичского районов эта связь еще меньше и просматривается чисто гипотетически. Полное отсутствие связи роста урожайности с увеличением балла кадастровой оценки земель проявилось у возвышенных ландшафтов. При этом у них отмечается чрезвычайно высокая вариабельность урожайности в разрезе отдельных хозяйств. Наблюдаемую тенденцию ослабления зависимости урожайности зерновых культур от роста балла кадастровой оценки земель по группам ландшафтов можно объяснить их определенными микроклиматическими особенностями.

Оршанский район

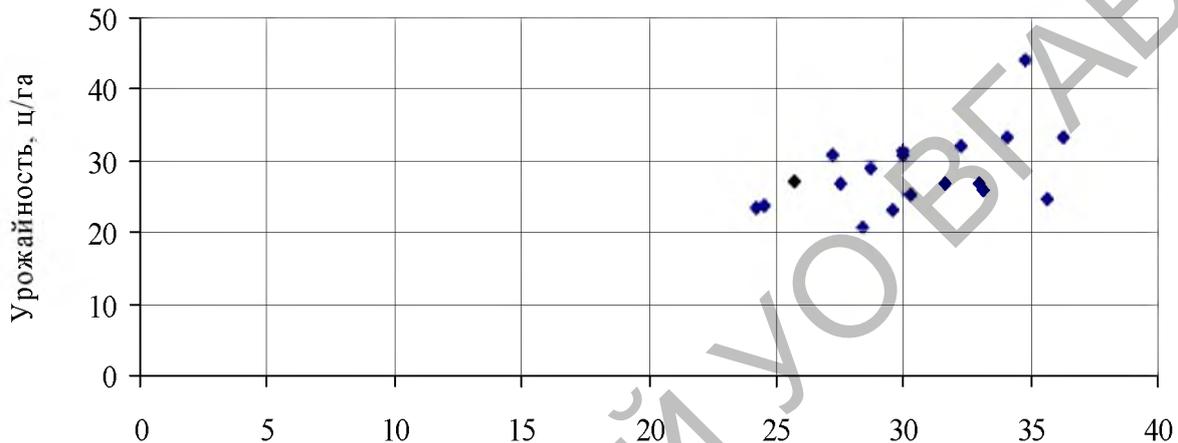


Рисунок 3 – Зависимость средней урожайности зерновых культур от балланта земель по хозяйствам Оршанского района за 2001-2003 гг. (возвышенные ландшафты)

Нами проведен анализ структуры использования продукции растениеводства, произведенной в отчетном периоде, отдельными хозяйствами по различным группам ландшафтов. В продукцию растениеводства мы не включали кукурузу и кормовые корнеплоды. Затраты на производство 1 кг молока в расчетах приняты 1,5 кг к.е., а мяса крупного рогатого скота – 15 кг к.е. Из полученных материалов следует, что структура использования продукции растениеводства и эффективности по отдельным хозяйствам варьируют в широких пределах. Поэтому при планировании урожайности зерновых культур и показателей хозяйственной деятельности для Белорусского Поозерья, наряду с природно-климатическими факторами и процессами, необходимо учитывать организационный фактор и сложившиеся на это время экономические отношения, т.к. они в значительной степени определяют эффективность сельскохозяйственного производства. В разрезе организаций это проявляется различным уровнем эффективности использования средств целевой государственной поддержки сельских товаропроизводителей [3].

2 Для Белорусского Поозерья характерна и более низкая, чем для других регионов республики, численность трудоспособного населения, которая в современных условиях выступает важным фактором повышения эффективности сельскохозяйственной отрасли [5]. С этой целью мы исследовали эффективность производства продукции животноводства по средним значениям за период 2001-2003 гг. на 100 га сельскохозяйственных земель в пересчете на молоко от среднегодовой численности рабочих на 100 га этих земель у хозяйств упомянутых выше групп ландшафтов. Результаты этих расчетов позволяют нам говорить о наличии устойчивой статистически значимой связи между объемами произведенной в каждом хозяйстве продукции животноводства и среднегодовой численностью рабочих на 100 га сельскохозяйственных земель. Такие же результаты нами получены по хозяйствам других культурных районов региона.

Аналогичные статистически значимые зависимости индекса производства валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных земель получены от численности трудоспособных сельских жителей, от площади сельскохозяйственных земель (га) на одного трудоспособного сельского жителя и от площади пашни на одного среднегодового работника хозяйства. Полученные расчетные значения по исследуемым направлениям позволили нам сделать важный вывод для оптимизации управления сельскохозяйственным производством Белорусского Поозерья, – производительность труда среднегодового работника выше там, где больше их удельный вес относительно всех сельскохозяйственных земель, находящихся на балансе хозяйства.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования показали, что в сложившихся социально-экономических условиях эффективность сельскохозяйственного производства во многом предопределена удельной численностью работников в каждом конкретном хозяйстве анализируемого региона, а, следовательно, зависит, хотя и косвенно, от тех тенденций, которые формируют демографический потенциал культурных ландшафтов. Учет этого фактора при планировании производства сельскохозяйственной продукции, несомненно, будет способствовать росту производительности труда, повышению экономического и социально-культурного уровня населения Белорусского Поозерья.

Литература: 1. Изменения в показателя кадастровой оценки земель сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. – Минск: Изд-во УП «Проектный институт Белгипрозем», 2002. – 26 с. 2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. Минск: Юнипак, 2004. – 202 с. 3. Пилецкий И.В. Агропромышленные комплексы Беларуси и России в новых экономических условиях хозяйствования. Вестник Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук. № 3. 2003. – С. 25-32. 4. Пилецкий И.В. Вопросы социально-экономического развития культурных ландшафтов Белорусского Поозерья. //Геоагрария: проблемы выкладки. «Адакуцыя і выхаванне». № 2(39). 2005. – С. 9-11. 5. Пилецкий И.В. Культурные ландшафты Белорусского Поозерья и их социально-демографические проблемы. //Вестник ВДУ. Науковы часопіс, 2005, №1 (35). – С.123-129. 6. Пилецкий И.В. Проблемы реформирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь. //Вестник ВДУ. Науковы часопіс, 2003, №4 (30). – С. 54-60. 7. Регионы Республики Беларусь, 2009 : стат.сб. / Минстат Республики Беларусь; редкол.: В.И. Зинковский [и др.]. – Минск: УП Минстата «Главный вычислительный центр», 2009. – 879 с. 8. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2009: стат.сб. / Нацстаткомитет Республики Беларусь; редкол.: В.С. Мележ [и др.]. – Минск: ГП «Информ.-вычисл. центр Нацстатком. Республики Беларусь», 2009. – 276 с. 9. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008 : стат. сб. – Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2009. – 595 с. 10. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009 : стат. сб. – Минск : М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2010. – 599 с. 11. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2008.: стат.сб. / Минстат Респ. Беларусь; редкол.: Е.И. Кухаревич [и др.]. – Минск: УП Минстата «Главный вычислительный центр», 2008. – С. 7-231. 12. Трудовой потенциал Белоруссии в условиях научно-технического прогресса / Я.И. Рубин [и др.] под ред. Я.И. Рубина, А.А. Ракова. – Минск: Наука и техника, 1990. – С. 4-37.

Статья передана в печать 3.01.2011 г.

УДК619(47+57)(091)"19"

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕТЕРИНАРИИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Стегней М.М., Мельник В.В.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, г. Киев, Украина

Исследовали историю развития ветеринарии в первые годы советской власти. Установлено, что Первая мировая война почти полностью приостановила деятельность ветеринарного персонала. Первопричиной увеличения количества ветеринарного персонала в стране в период становления советской власти была сложная эпизоотическая ситуация. В описываемый период деятельность ветеринарной организации была подчинена главной задаче — ликвидации заразных заболеваний, а в первую очередь чумы рогатого скота. Эпизоотии охватили территорию практически всего Советского союза, что вынуждало правительство организовать законодательный орган ветеринарной медицины - Центральный ветеринарный отдел Народного Комиссариата внутренних дел

Investigated the history of development of veterinary medicine of the first years of soviet authorities. It is set, that the World War I almost completely stopped the work of veterinary staff. The origin of amount growth of veterinary stuff in the country by the period of the authority establishment was the complicated epizootic situation. In the described period, activity of veterinary organization was under the most important task – to eliminate the contagious disease, firstly to eliminate plague of cattle. Epizootics covered the territory of almost all Soviet Union, what made the authorities to organize the legislature of veterinary medicine – Central veterinary department of Public Commissary of internal affairs.

Введение. Сегодня, когда открываются новые страницы истории Украины и всех бывших союзных республик, особого внимания заслуживает история медицины и ветеринарии, которые со времен зарождения лечебного дела развивались совместно. Задания, что стояли перед медициной и ветеринарией были разные, но цель была одна – сохранить здоровье человека и животных. На протяжении второго тысячелетия ветеринария выделилась в самостоятельную отрасль знаний [1].

История ветеринарной медицины имеет те же истоки, что и общая история, но особенное внимание уделяется охране здоровья людей и животных. Изучая историю ветеринарной медицины и животноводства, важные сведения можно получить из археологических раскопок, палеонтологических данных, этнических произведений и т.д. Безусловно, самые ценные сведения с истории лечебного дела можно получить при изучении произведений древних времен (летописей, архивов, художественной и мемуарной литературы и т.д.).

Цель исследований - особенности развития ветеринарии в первые годы советской власти.

Материал и методы исследований. Материалом исследования были издания периодической печати, архивные материалы Государственного архива г. Киева. Основой методологического исследования являются фундаментальные данные научного анализа – принцип историзма и системности. При проведении исследований использованы хронологический, системный, сравнительно-исторический и аналитический методы.

Результаты исследований. Первая мировая война стала не только для европейских государств, но и для Российской империи уничтожающей. Для украинцев последствия войны были тяжелыми. Особенности потери понесло сельское хозяйство. Во время войны 1914-1917 гг. поголовье рогатого скота и свиней значительно снизилось в связи с массовым убоем на мясо (русская армия потребовала для питания в переводе на крупный рогатый скот свыше 32 млн. голов). Велика была также убыль лошадей: по неполным данным, с начала войны до января 1916 г. армия потеряла около 22% конского состава.

Наряду с этим большой ущерб приносили заразные заболевания. Из-за малочисленности ветеринарного персонала в период войны борьбу с эпизоотиями проводили совместно сельские власти и полиция, было эффективно из-за отсутствия у них специальных знаний. Сап распространился из прифронтовых районов вглубь страны. В период войны регистрация заболевания лошадей сапом не уменьшилась, а наоборот, отмечалось увеличение заболеваемости. Сап регистрировали двумя способами: по заявлениям хозяев или полиции или амбулаторным обследованием животных. Распространение сапа обуславливала продажа населению выбракованных войсковых лошадей. При выявлении сапа на хозяйство накладывали карантин на 7 дней. Кроме сапа, среди животных значительно распространилось бешенство. Только в Киевской губернии в 1914 году зарегистрировано 918 человек, укушенных бешеными животными. В 1915 году в Киевский бактериологический институт обратилось 1372 человека, укушенных животными [2]. В этом же году бешенство