

КОВАЛЕВСКИЙ И.А., аспирант
Белорусский НИИ животноводства

СРАВНЕНИЕ ПОВЕДЕНИЯ КОРОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТАХ БЕСПРИВЯЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Машины, машинная технология и животные находятся в тесной взаимосвязи. Нарушение этой связи способствует возникновению стрессовых явлений, которые, как следствие, отражаются на продуктивности животных. Поэтому важным показателем являются поведенческие реакции коров. Они обусловлены нервно-рефлекторным и гормональным факторами и находится в прямой зависимости от технологии содержания.

Исследования проведены на молочных фермах колхоза «Рассвет» им. К.П.Орловского Кировского района Могилевской области и колхоза «Октябрь» Каменецкого района Брестской области. Для проведения опытов сформировали 3 группы по 10 коров черно-пестрой породы второй лактации. В группы подбирались животные аналогичные по происхождению, живой массе, сроком отелов и продуктивности за первую лактацию. Уровень кормления животных был одинаковым. При этом технологические решения содержания были различными: животные I группы - беспривязно-боксовое с АСУ ТП, II группы - беспривязный на глубокой подстилке с АСУ ТП, III группы - беспривязный на периодически сменяемой подстилке. Содержались животные беспаспбщшно с использованием кормовых ульньных дворов. Уровень механизации основных технологических процессов соответствовал применяемым технологическим решениям при разных способах содержания. Исключение составляла технология доения. Коровы I и II группы доились в доильном зале на автоматизированной доильной установке типа «Елочка» фирмы «Westfalia», III группы - в доильном зале на доильной установке ПДУ-8. Во всех вариантах уборка навоза предусматривается бульдозером, раздача кормов мобильным кормораздатчиком. Мобильная раздача кормов производится на «кормовой стол» по одной кормовой линии.

Поведение животных в доильном зале было связано со многими технологическими особенностями. Передвижение на доильную установку складывалось из выхода из секции в преддоильный зал, пребывания в нем, у коров II и III группы оно не превышало 7-8 мин, коровы I группы находились в преддоильном зале до 15 мин, что связано с количеством их в секции и заходом на доильную установку. Все передвижения происходили в основном в определенном порядке согласно иерархии. Животные I и II группы во время доения не получали концентрированные корма, как это предусматривалось технологией. Процесс передвижения на доильную установку у них сопровождался, по-видимому, доминантой рефлекса доения, что подтверждалось спокойствием их во время захода на доильную установку и непосредственно при доении. Коровы III группы получали концентраты во время доения и поэтому проявляли некоторое беспокойство в преддоильном зале, при заходе на доильную установку старались стать в ближние станки, не доходя до своего места.

Те из них, которые успевали съесть полученную норму, при доении начинали вертеть головой в поисках корма. Особое беспокойство проявляли животные это группы при нарушениях в выдаче концентрированного корма на доильной установке во время доения. Тогда как обнаруживалось, что кормушка пуста, коровы начинали вертеться, переступать с ноги на ногу, обмахиваться хвостом.

Хронометражные наблюдения суточного ритма физиологических функций показали, что различные варианты технологии производства молока при беспривязном содержании оказали влияние на поведенческие реакции животных. Так, продолжительность времени отдыха животных в боксах была примерно такой же, как в условиях содержания на периодически сменяемой подстилке, т.е. 11-12 час: коровы отдыхали в течение суток 7-12 раз. Продолжительность одного отдыха в среднем равнялась 76 мин. с колебаниями от 5 до 150. Продолжительный отдых (до 150 мин.) у коров наблюдался в ночное время (с 23 до 5 час). На прием корма животные в течение суток в среднем затрачивали 4 ч (колебание от 2 до 5,5 ч). Разовый прием корма в среднем продолжался 26 мин с колебаниями от 50 до 79 мин. Суточную норму основного рациона, скармливаемого с кормового стола, коровы поедали в среднем за девять приемов (с колебаниями от 4 до 13 раз).

Таким образом, контроль за поведением коров и выявление его особенностей дает возможность определить соответствие технологических факторов требованиям организма животного и, на мой взгляд, наиболее совершенно в этом отношении технология с применением автоматизированной системы управления технологическими процессами.

УДК 374.1

КОВАЛЁНОК Ю.К., кандидат ветеринарных наук, доцент
АБРАМОВ С.С., доктор ветеринарных наук, профессор
Витебская государственная академия ветеринарной медицины

ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ГОТОВНОСТИ К САМООБРАЗОВАНИЮ

Национальная система высшего образования продолжает развиваться и совершенствоваться. Объективные и субъективные факторы, определяющие современную ситуацию ветеринарного образования в Республике Беларусь, обуславливают настоятельную необходимость придать этим процессам новый импульс, в качестве которого может выступать осмысленная необходимость постоянного врачебного самосовершенствования. Именно от врача ветеринарной медицины, его профессиональной убеждённости и мастерства, эрудиции и культуры, основы которых закладываются в вузе, в решающей степени зависит успешное решение многих производственных задач.

Профессионализм в любом деле характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять свою деятельность на уров-