

15 дней. Животные 2-й (контрольная) группы находились в аналогичных условиях содержания и кормления с поросятами подопытной группы, за исключением введения исследуемого энтеросорбента. По истечении 15 дней был произведен убой трех животных из каждой группы для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы мяса. Ветеринарно-санитарное качество мяса, характеризующее безопасность продукта, определяли согласно требованиям «Ветеринарно-санитарных правил осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясопродуктов» (Минск, 2008). Для этого были проведены органолептические и физико-химические исследования.

Результаты послеубойного осмотра туш и органов от животных всех групп свидетельствовали об отсутствии признаков какой-либо патологии. Показатели pH всех проб имели примерно одни и те же величины, свойственные мясу здоровых животных (5,45-5,94). Реакция с сернокислой медью во всех случаях была отрицательной, а определение активности фермента пероксидазы дало положительную реакцию. Содержание влаги в продукции находилась в рамках нормативных показателей (71,98 до 75,86%). Относительная биологическая ценность мяса, полученного от животных, которым применяли исследуемый препарат, была немного выше, чем в контроле, и составляла от 101,79 до 104,14%. В контроле данный показатель составлял 100%. Показатель токсичности мяса во всех пробах находился в пределах нормы, а именно 1,5-1,8%. В результате проведенных бактериологических исследований микроорганизмы *E.coli*, *S.aureus*, бактерии рода *Proteus*, *B.cereus* и сульфитредуцирующие клостридии, а также сальмонеллы из всех образцов мяса и внутренних органов от опытных и контрольных животных выделены не были.

Таким образом, ветеринарно-санитарными исследованиями мяса установлено, что применение молодняку свиней энтеросорбента из природного сырья не оказывает отрицательного влияния на качество и безопасность продуктов убоя животных. Применение вышеназванного препарата способствует увеличению показателей биологической ценности мяса.

УДК 631.111.3/338.431.7

КУРБАНОВ П.К., студент (Туркменистан)

Научные руководители: **Базылев М.В.**, **Линьков В.В.**, канд. с.-х. наук, доценты

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Современная сельскохозяйственная наука и практика находятся в постоянном поиске новых, более совершенных способов оценки природных ресурсов. Очевидно, что главное средство производства в

сельском хозяйстве – земля – не может стоить слишком дёшево, иначе это приводит к низкой действенности природоохранного законодательства, нерациональному использованию земли и постепенной деградации плодородного слоя почвы.

В настоящее время наиболее широко используются такие способы практического расчёта дифференциальной ренты, как метод замыкающих затрат, рентный и смешанный. При этом под экономической оценкой земельных ресурсов необходимо понимать денежное выражение их производственно-хозяйственной ценности, связанное с природными особенностями местности (месторасположения земель), качеством земель и общей экономической эффективностью их сельскохозяйственного использования. Совершенно очевидно, что предпосылками экономической оценки земель является пространственная ограниченность более лучших участков, а также – качественная и территориальная неоднородность (пестрота) самого агроресурсного потенциала. Поэтому ценность ресурсов определяется эффектом, который получает природопользователь от их эксплуатации.

Не подменяя общей экономической оценки земли, при оценке худших из оцениваемых земельных угодий, с успехом может быть использован смешанный метод (подход), когда к дифференциальной ренте прибавляются затраты освоения.

Таким образом, в соответствии с принципами ценообразования, одна часть цены должна отражать общественно необходимые затраты труда на производство сельскохозяйственной продукции, когда агрохозяйство всецело направлено на эффективную деятельность при производственном использовании земельных ресурсов. Другая часть цены должна соответствовать эффекту добавочной прибыли, которую получает агроорганизация благодаря лучшему качеству используемой земли, то есть – приносимой ей дифференциальной рентой. В формализованном представлении: $C=P+Z$, где C – цена ресурса (величина платы за землю); P – общепринятая экономическая оценка на базе дифференциальной ренты; Z – затраты на освоение и воспроизводство земельных ресурсов.

УДК 616.153.455-008.61:636.8

КУЧЕРОВА М.Г., студент (Российская Федерация)

Научный руководитель **Васильева С.В.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия

ветеринарной медицины», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗРАСТНОЙ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ
К ГИПЕРГЛИКЕМИИ У КОШЕК**

Повышение уровня глюкозы в крови у животных может быть обусловлено рядом причин – стрессом, сахарным диабетом, гиперадренокортицизмом, а также кормлением животного перед взятием крови. Наиболее высокое содержание глюкозы в крови отмечается при сахар-