

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ НАСЕЛЕНИЯ

Линьков В. В. – к. с.-х. н., доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», кафедра агробизнеса

Личные подсобные хозяйства граждан (ЛПХ), в особенности, когда они расположены в сельской местности, принципиально подразделяются на традиционные и инновационные формы ведения домашнего хозяйства, включающие в основном производственное земледелие, а также – создание рекреационных элементов ландшафтного дизайна [1, 2, 3, 4, 5]. Выделяются ЛПХ не только формой организации (приусадебного, садоводческого, садово-огороднического, полевого типов), но и подходами в осуществлении производственного процесса в земледелии, характеризующими экстенсивный вид с преобладанием многолетних насаждений и газонов и, интенсивный вид, использующий научно-обоснованные подходы в системе земледелия, получения экологически направленной пищевой растениеводческой плодово- и овощепродукции [2, 4, 5]. В связи с этим, представленные на рассмотрение результаты исследований по изучению тепличного земледелия в условиях личных подсобных хозяйств приусадебного типа являются актуальными, затрагивающими практический интерес большого количества жителей нашей страны.

Основной целью исследований выступало изучение организационно-управленческих особенностей создания инфраструктуры личного подсобного хозяйства приусадебного типа в осуществлении земледелия защищённого грунта. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: проводилось многолетнее изучение важнейших компонентов создания рациональных агросистем при производстве растениеводческой продукции в условиях земледелия защищённого грунта анализируемой выборки ЛПХ приусадебного типа; осуществлялась обработка полученных данных и их интерпретация. Все исследования выполнены по собственной инициативе в свободное от основной работы время.

Исследования проводились в Витебском районе в 2009–2021 годах при изучении компактной выборки личных подсобных хозяйств приусадебного типа (ЛПХ n=66), расположенных на старопойменных надтеррасных землях правобережья реки Западная Двина. Подавляющее большинство участков (98,5 %) сосредоточены на склоновых землях и

имеют южный, юго-восточный склоны. Наблюдаемое большое различие в почвенных показателях характеризует не только природно-климатические условия почвообразования, но и длительный период их антропогенного использования, наиболее часто встречаемые почвы имеют следующие показатели пахотного горизонта: почвы лёгкого механического состава с уровнем рН 5,6, содержанием гумуса 2,6–4,5 %, P_2O_5 25–30 мг/100 г почвы, K_2O 15–20 мг/100 г почвы. Почвы хорошо окультуренные, с наличием глубокого пахотного горизонта в 25–40 см в зависимости от антропогенного преобразования, месторасположения на склоне и земледельческого использования в целом. Исследования включали наблюдения и учеты, устное анкетирование владельцев ЛПХ, проведение лабораторных и полевых исследований. Лабораторные исследования осуществлялись в КУПП «Витебская областная проектно-исследовательская станция химизации сельского хозяйства» и в аккредитованной метрологической лаборатории ГП «Госстройуниверсал» г. Витебск. Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований включала методы сравнений, логический, анализа, монографический, прикладной математической статистики.

Собственные исследования жизнедеятельности ЛПХ в сельской местности позволили систематизировать следующие результаты аграрного труда земледельцев (табл. 1):

Таблица 1. Отдельные параметры аграрной жизнедеятельности ЛПХ приусадебного типа, расположенных в сельской местности, составлено по собственным исследованиям за 2009–2021 годы

Анализируемые показатели	Результаты исследований
Площадь участка, м ²	1688,9±72,3
Площадь огорода, м ²	743,8±73,8
Удельный вес огорода, %	44,0±8,4
Средняя площадь теплицы, м ²	21,5±2,7
Удельный вес теплиц от площади огорода, %	3,0±0,6
Наличие ёмкостей для воды, л	509,1±218,9
Усреднённый условный запас воды на 1 м ² теплиц в пиковый период, л	11,4±3,5

Анализ табл. 1 позволяет отметить, что представленные показатели имеют определенный глубокий смысл, несущий информационную составляющую общего подхода изучаемых домохозяйств к деятельному участию самих домохозяев и членов их семей в осуществлении земледельческой деятельности. Так, формирование землеотвода в 1688,9 м² показывает, что ЛПХ анализируемой выборки формировались в различных исторический период, когда имелись определенные ограничения по выделению участков в 5–10, 15 соток (1500 м²) и в на-

стоящее время – до 2500 м², которыми пользуются домохозяйства, созданные в последние 10–12 лет. Именно большой землеотвод позволяет конкретно такому домохозяйству производить самовыражение в осуществлении производственной, рекреационной и воспитательной деятельности на собственной земле (находящейся в частной собственности на средства производства). Однако и среднестатистические землеотводы, при желании, вполне успешно участвуют в создании системы земледелия защищенного грунта, когда площадь огорода в 743,8 м² дает возможность размещать на своем участке ЛПХ теплицу и другие сооружения защищенного грунта, возделывать картофель, лук, чеснок, ягодные и другие культуры. Анализ теплиц показывает, что их средняя площадь имеет незначительные размеры (21,5 м²), тем не менее данный элемент использования интенсификации в земледелии позволяет получать большое количество таких важнейших овощных культур, как томаты, перцы, огурцы, баклажаны и другие растения. При этом, одним из важных факторов производства выступает орошение, без которого в условиях ЛПХ анализируемой выборки невозможно получить достаточное количество растениеводческой продукции даже в открытом грунте. В среднем, практически каждое ЛПХ обеспечивает себя резервными емкостями для поливочной воды, в целом по выборке это составляет 509,1 л. Расчеты показывают, что средний запас заготавливаемой поливной воды в расчете на 1 м² тепличной площади составляет в пиковый период активной вегетации растений 11,4 л. Характерной особенностью почти всех ЛПХ является формирование такого запаса воды из природных источников (собираение дождевой влаги, заготовка речной воды и др.), а в качестве резерва остаётся использование водопроводной воды. Исследованиями также определен показатель экономической эффективности ведения земледелия защищенного грунта в условиях ЛПХ населения приусадебного типа. Уровень рентабельности производства агропродукции составил по производству огурца 213,7 %, томатов 148,9, перцу сладкому 135,3, баклажанам 126,8 %. Наибольший уровень рентабельности производства наблюдался при получении рассады огурца 225,4, рассады капусты белокочанной 253,1 и, особенно в специализированном ЛПХ по производству на продажу цветочно-декоративных растений с показателем рентабельности в 293,2 %. Кроме того, одной из интересных особенностей ведения тепличного земледелия в условиях ЛПХ приусадебного типа является хозяйственная деятельность членов семьи таких домохозяйств, где происходит не только единение с природой людей, но и творческое прикладное общение, позволяющее сочетать процесс производства (передачи практических аграрных знаний, умений и навыков) между близ-

кими родственниками разного возраста, процесс экологического и социокультурного воспитания, формирования основ любви к родной земле и природному окружению людей.

Таким образом, изучение отдельных элементов и организационно-инфраструктурных особенностей земледелия защищённого грунта в условиях личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа показало, что в таких ЛПХ есть не только экономическая рациональность, но и еще более важная составляющая национальной идеологии – экологичность процессов производства, отношение к родной земле по-хозяйски, с отеческой заботой, с любовью, осуществляя производственные процессы с использованием национальных традиций в воспитании и передаче практических аграрных знаний от старшего поколения – к молодому.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дробышевский, А. А. Обзор развития овощеводства и бахчеводства в государствах – членах Евразийского экономического союза за 2013–2017 годы / А. А. Дробышевский, А. А. Буць, А. Н. Тряхов. – Москва : Департамент агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии, 2018. – 99 с.
2. Круг, Г. Овощеводство / Г. Круг. – Москва : Колос, 2000. – 572 с.
3. Линьков, В. В. Орошение в личных подсобных хозяйствах в условиях Витебской области / В. В. Линьков // Мелиорация : научный журнал / РУП «Институт мелиорации». – Минск, 2017. – № 2. – С. 40–46.
4. Справочник агронома / И. Р. Вильдфлуш [и др.]; под ред. И. Р. Вильдфлуша, П. А. Саскевича. – Горки : БГСХА, 2017. – 315 с.
5. Good Agricultural Practices for greenhouse vegetable production in the South East European countries / W. Baudoin [ets.]. – Rome : FAO UN, 2017. – 449 p.

УДК 636.085.522.55(476.4)

ВЛИЯНИЕ ФАЗЫ УБОРКИ КУКУРУЗЫ НА КАЧЕСТВО СИЛОСА В ОАО «РЕСТА АГРО ПЛЮС» ЧАУССКОГО РАЙОНА

Литвинов П. Д. – студент; **Станкевич С. И.** – к. с.-х. н., доцент
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
кафедра кормопроизводства и хранения продукции растениеводства

Из всех объемистых кормов требованиям кормления жвачных животных лучше всего соответствует качественный силос из кукурузы, отличающийся не только высокой концентрацией энергии, но и хорошей поедаемостью. Кукурузное сырье легко силосуеться, поскольку в нем содержится достаточное количество водорастворимых углеводов. Как правило, силос получается отличного качества.

Время уборки кукурузы оказывает существенное влияние на качество сырья для силосования. В этом отношении важную роль играет