

Базылев М.В., Николайчик И.А., Букас В.В., Линьков В.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

В статье рассматриваются аспекты диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, лежащего в основе сложной финансовой ситуации в сельскохозяйственных предприятиях, которая стабилизируется государственными инвестициями.

The article covers the aspects of the disparity of prices for industrial and agricultural products, underlying the complicated financial situation in agricultural enterprises, which is stabilizing public investment.

Введение. В 2005 – 2010 гг. во время реализации Государственной программы возрождения и развития села бюджетная поддержка АПК составила 40% от общей суммы финансирования, что составило 46547 млрд. белорусских рублей. План перевыполнен на 19%. На новую технику выделено 11758 млрд. рублей. Привлечено 25676 млрд. льготных кредитов. Это больше плана на 48%. Кредиты выдавались под 3% годовых, ставка рефинансирования покрывалась за счет бюджета (ставка рефинансирования Национального банка составляла около 50% годовых) [5].

На 1 га сельхозугодий в 2008 г. выделено бюджетных средств в размере – 247 долларов США. В остальные годы - на уровне 200 – 230 долларов США. В результате такой финансовой поддержки в аграрном секторе страны достигнуты довольно существенные результаты.

Основная часть. За период с 2006 по 2010 год создан 1481 агрогородок, построено 84 тыс. жилых домов (квартир) общей площадью 8,6 млн. м².

К моменту начала реализации Государственной программы годовое сальдо внешней торговли продовольствием было отрицательным (-55,2 млн. долл. США). По итогам 2012 года Беларусь имеет положительное сальдо внешней торговли продовольствием (1,3 млрд. долл. США).

За период с 1990 г., когда аграрный сектор Республики Беларусь имел устойчивое финансовое положение и довольно высокие производственные показатели как в животноводстве, так и в растениеводстве, успешно решались социальные проблемы на селе, сельскохозяйственная отрасль прошла через серьезные периоды спада производства, потери производственного и трудового потенциала. На это были причины как объективного, так и субъективного характера. За счет сельскохозяйственных производителей необходимо было поддерживать минимальный жизненный уровень всего населения республики, то есть держать цены на уровне покупательской способности населения.

В середине 90-х годов прошлого столетия диспаритет цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве и производимую и реализуемую производителями сельхозпродукции, составлял 2,5 – 3 раза. По расчетам ученых института системных исследований в АПК НАН Беларуси за период с 1991 по 2010 год потери сельского хозяйства в результате неадекватности цен составили 67645,4 млн. долларов США. Если в 1991 году они составили 848,7 млн. долларов США, то уже в 2005 году они достигли 3422,5 млн. долларов США. В целом за период 2006 – 2010 гг. потери сельского хозяйства составили 34350,5 млн. долларов США [4].

В пересчете на белорусские рубли это составляет примерно 103051500 млн. рублей, что превышает сумму бюджетной поддержки в 2,3 раза. Несмотря на имеющиеся проблемы, реализация государственных программ по поддержке сельхозпроизводителей, особенно Программы возрождения и развития села на 2006 – 2010 гг., сельское хозяйство республики восстановило объемы производства основных видов продукции (таблица 1).

В 2012 году в республике намолочено 9227 тыс. т. зерна, что превысило уровень 1990 г. на 31%, а к уровню 2000 г. составило 190%.

Практически достигнуты показатели 1990 г. по производству мяса и молока.

Существенно повысилась урожайность практически всех возделываемых культур. На 26,4% и 41,7% увеличились среднесуточные приросты крупного рогатого скота и свиней соответственно. Надой молока на одну корову в 2012 г. составил 4712 кг, что превышает уровень 1990 г на 46,3%.

Таблица 1 – Объемы производства основных видов продукции, продуктивность земли, животных

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Произведено продукции, тыс. т.:						
■ зерновые и зернобобовые	7035	5502	4856	6421	6988	9227
■ картофель	8590	9504	8718	8185	7831	6911
■ льноволокно	52,2	59,6	37,2	50,4	45,8	51,6
■ сахарная свекла	1479	1172	1474	3065	3773	4774
■ рапс	69,4	26	73	150	375	705
Произведено:						
■ молока, тыс. т.	7457	5070	4490	5676	6624	6767
■ мяса всех видов в ж. м., тыс. т.	13853	995	854	1024	1400	1557
■ яиц, млн. шт.	3657	3373	3288	3103	3536	3846
Урожайность, ц/га						
■ зерновые и зернобобовые	27,2	21,1	19,4	28,1	27,7	34,4
■ картофель	146	132	134	177	214	208
■ сахарная свекла	321	218	292	316	395	485
■ рапс	-	6,5	7,1	12,3	12,2	16,7
■ льноволокно	4,6	6,2	4,8	7,0	7,7	9,0
Среднесуточный прирост, г.:						
■ КРС	496	353	346	500	608	627
■ свиньи	388	295	373	446	522	550
Надой молока на 1 корову	3220	2150	2154	3685	4630	4712

Полученные результаты достигнуты за счет использования интенсивных факторов, так как имеющийся технический и человеческий потенциал еще не достиг уровня 1990 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Материально-техническая база, трудовые ресурсы села в динамике за 1990 - 2011 гг.

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2011
Тракторы, шт. на 1000 га пашни	20	19	15	12	10	10
Тракторы, тыс. шт.	126,2	108,5	72,5	41,546	44,37	59,117
Зерноубор. комбайны, шт. на 1000 га пашни	12	9	7	6	5	5
Кормоуборочные комбайны, тыс. шт.	9,3	8,9	7,2	3,2	2,6	2,8
Грузовые автомобили, тыс. шт.	74,0	63,6	46,3	32,5	25,1	23,5
Занято в сельском хозяйстве тыс. чел.	1067,8	768,4	566,0	384,3	369,0	358,4
Всего земельных ресурсов, тыс. га, в т.ч.						
■ сельхозугодия	9330	9273	9257,7	9011,5	8926,9	8874,0
■ пашня	6088	6210	6133,2	5542,3	5516,5	5506,4
Всего энергетических мощностей, тыс. л.с.	36385	32879	25513	19718	19844	19790
В расчете на 100 га сельхозугодий, л.с.	389,9	354,6	275,6	218,8	222,8	223,0
Внесено минер, удобрений на 1 га с.х. угодий кг д.в., в т.ч. на 1 га пашни	256 271	55 86	138 169	149 185	236 284	256 313
Внесено органических удобрений на 1 га пашни, т	13,8	9,2	7,0	6,3	9,1	10,3
Инвестиции в осн. капитал, всего млрд. руб.	59,0	8,5	122,2	2004,9	9490,7	11651
В % ко всему объему инвестиций по республике	25,7	4,5	5,6	13,2	17,1	11,8

Как видно из приведенных данных, энергообеспеченность составляет 57,3% к уровню 1990 г., количество трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, за этот период сократилось в 1,9 раза и составило в 2011 году 358,4 тыс. человек, что составляет 8,5% ко всему трудоспособному населению по республике. Благодаря финансовой помощи со стороны государства производители сельскохозяйственной продукции обеспечены минеральными удобрениями, средствами защиты растений, в периоды напряженных полевых работ - топливом.

Использование этого технического потенциала позволяет при меньшем количестве агрегатов и механизаторов выполнять весь комплекс работ в растениеводстве в оптимальные агротехнические сроки.

За время реализации Программы возрождения и развития села, то есть за период с 2006 по 2010 год, физический объем продукции сельского хозяйства в республике увеличился на 32,4%, а непосредственно в сельскохозяйственных организациях на 54,2% (в сопоставимых ценах) [8].

Безусловно, господдержка оказала существенное влияние на развитие аграрного сектора, но проблемы в этом секторе экономики ощутимы. Если в 1990 г. объем инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве составлял 25,7% ко всему объему инвестиций по республике, то в 1995 г. он составил только 4,5%. Постепенно объемы инвестиций возрастали и в 2010 году составили 17,1% к общему объему инвестиций по стране. Практически не используются источники иностранных инвестиций. Иностранные денежные средства среди всех источников финансирования инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2010 г. составили 0,0897% [7]. Отсюда следует, что сельское хозяйство республики пока не является привлекательной отраслью, и на это имеется ряд причин. Во-первых, сельское хозяйство – отрасль с медленной окупаемостью вложенных средств в силу ее особенностей, это связано с использованием земли и других природных и биологических факторов. Необходимо учитывать специфику действия таких законов менеджмента, как «освоение» и «понижающаяся отдача ресурсов». Во-вторых, сельское хозяйство, вопреки мнению многих, требует для успешной работы хорошо подготовленных менеджеров и специалистов, знающих специфику местных условий, каких явно недостаточно в отрасли.

Потери сельхозпроизводителей связаны с многими факторами организационного, технологического, технического характера. Профессор Сайганов А.С. приводит конкретные расчеты потерь от простоя сельскохозяйственной техники, от выполнения работ с нарушением агротехнических сроков и др.

Проведенная группировка сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь по наличию энергетических мощностей на 1 га сельхозугодий за 2009 г. (1359 предприятий) показала, что при энергообеспеченности свыше 4 л.с. на 1 га сельхозугодий стоимость валовой продукции увеличивается по сравнению с энергообеспеченностью в 2,2 л.с. в 1,9 раза. Таким образом, имеющийся в распоряжении производителей сельхозпродукции технический потенциал требует существенного укрепления (практически в 2 раза). По тем же данным укрупнение сельскохозяйственных организаций не приводит к снижению затрат на производство сельскохозяйственной продукции, хотя затраты на эксплуатацию техники в расчете на 1 руб. валовой продукции сокращаются на 25% [6].

Несмотря на достаточно высокие результаты производственной деятельности сельскохозяйственных производителей, финансовое положение их остается сложным (таблица 3).

Таблица 3 – Финансовые результаты работы АПК за 1990 – 2010 гг.

Показатели	Годы				
	1990	1995	2000	2005	2010
Дебиторская задолженность на конец года, млн. руб.	-	1427	75	593	3714,6
Кредиторская задолженность, млрд. руб.	-	3782	473	3990	12656
Задолженность по кредитам и займам на конец года, млрд. руб.	-	4851	653	6287	19133
Валовая продукция с.-х. производства, млрд. руб. (в ценах 2008 г.), в текущих ценах	23347,8	17186,7	657,6	20845,2	23327
Прибыль всего, млрд. руб., в текущих ценах	3,6	2345	65	765	1314
Рентабельность сельскохозяйственной отрасли, %	42,6	13,6	3,0	13	10
Рентабельность реализованной сельхозпродукции, %	40	17,7	5,0	4,0	1,1
Удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве, %	-	13,2	41,8	0,7	2,2
Объем валовой продукции сельского хозяйства к уровню 1990 г.	100	73,6	71,4	89,3	108,8
Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий, млн. долл. США	4469	165,6	152,8	930,4	3281
Инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий в расчете на 1 га сельхозугодий, долл. США	479	18	17	105	375

Кредиторская задолженность и задолженность по кредитам и займам в 2010 году превысила объем валовой продукции сельского хозяйства в 1,36 раза, и этот разрыв с каждым годом увеличивается. Безусловно, главная причина - в ценах на сельхозпродукцию и товары промышленного производства, используемые в сельском хозяйстве. В Российской Федерации, Украине, Литве, Польше, в странах ЕС закупочные цены практически превышают республиканские в 2 и более раза. Многие, особенно не специалисты в области сельского хозяйства, делают ссылку на то, что в республике сельское хозяйство использует более дешевые энергоресурсы (газ, топливо всех видов) по сравнению со странами-соседями. Но это удешевление не обеспечивает рентабельную работу сельхозпроизводства. Как видно из данных таблицы 3, рентабельность реализованной продукции в 2010 г. составила 1,1%. За годы реализации Программы существенно увеличились инвестиции в основной капитал, в расчете на 1 га сельхозугодий. В

2010 г. они составили 375 долларов США, или 78,3 % к уровню 1990 г., и в 22 раза больше, чем в 2000 г. Все это позволило значительно укрепить материально-техническую базу и социальную структуру села.

Уровень господдержки в сельском хозяйстве в процентах к стоимости валовой продукции в Республике Беларусь в 2008 году составил (рассчитано нами) 28,2. Если сравнивать с другими странами (рис. 1) [9], то это соответствует примерно странам ЕС. Но при этом необходимо иметь в виду, что природно-климатический потенциал и уровень производства в этих странах значительно выше. Соответственно, на каждый гектар земли господдержка по разным каналам в 2 – 2,5 раза выше.

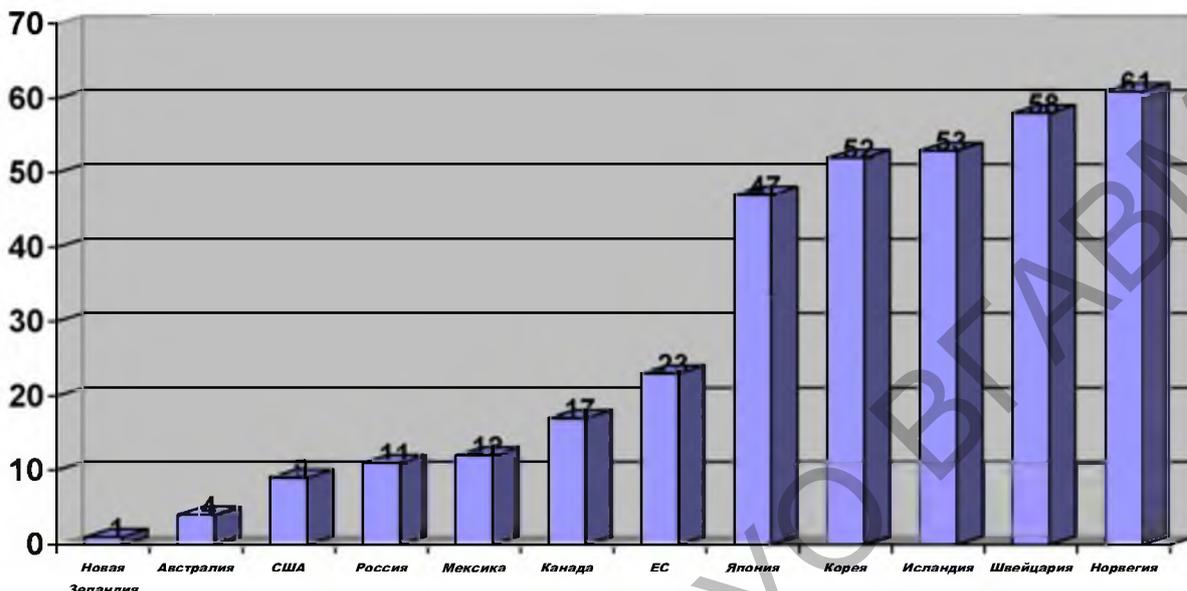


Рисунок 1 – Уровень господдержки сельского хозяйства в разных странах, % к стоимости реализованной продукции [9]

Таблица 4 – Объемы и направления бюджетного финансирования Государственной программы устойчивого развития села на 2011 - 2015 гг., млрд. руб. [3]

Направления финансирования	Объемы финансирования по годам					
	2011	2012	2013	2014	2015	2011 - 2015
1. Развитие агропромышленного комплекса - всего	4813,78	4778,0	5017,0	5858,0	6556,0	27022,8
в том числе:						
-республиканский бюджет;	1985,63	2208,0	2359,13	2968,0	3496,0	13016,8
-местные бюджеты	2828,15	2570,0	2657,87	2890,0	3060,0	14006,0
2. Развитие социальной сферы	164,57	647,69	640,04	646,61	648,83	2742,7
Всего, в том числе:						
-республиканский бюджет;	18,99	264,0	280,69	295,39	324,49	1183,56
-местные бюджеты	124,34	368,11	352,79	340,73	319,66	1505,63
В том числе из общего объема финансирования социальной сферы на:						
2.1. строительство жилья, местные бюджеты	15,15	12,75	14,05	15,56	17,06	74,57
2.2. обеспечение безопасности жизнедеятельности, местные бюджеты	5,97	52,87	58,87	54,24	53,9	225,72
2.3. охрану окружающей среды	1,0	2,64				3,64
2.4 развитие электроэнергетики и газификации	3,27	292,61	311,79	328,75	359,76	1336,18
в том числе республиканский бюджет	16,3	262,2	279,40	294,3	323,4	1175,6

Государственной Программой устойчивого развития села на 2011 – 2015 гг. предусмотрено бюджетное финансирование в объеме 27022,8 млрд. руб. (таблица 4), в том числе 13016,8 млрд. руб. из республиканского и 14006,0 млрд. руб. из местных бюджетов. По курсу доллара США на июнь 2013 г. это составит 3,1 млрд., в расчете на один год – 621,2 млн. долларов США, на 1 га сельскохозяйственных земель – 69,2 доллара США. Таким образом, объемы господдержки производителей сельскохозяйственной продукции значительно сокращаются по сравнению с 2006 – 2010 гг. В то же время Программой предусмотрено увеличение производства сельскохозяйственной продукции в организациях всех категорий по сравнению с 2010 г. на 139 – 145%, довести рентабельность продаж в 2015 г. в сельском хозяйстве до 10 – 11%, темп роста производительности труда составит 167%. Экспортные поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 2015 г. составят в сумме 7,2 млрд. долларов США, сальдо – плюс 4 млрд. долларов США [3].

Из всего сказанного следует вывод, что систему хозяйствования на уровне конкретных предприятий, регионов необходимо совершенствовать по разным направлениям. По нашему мнению, требует усовершенствования структура управления аграрным сектором на уровне районов и областей. В настоящее время в районах Витебской области функционируют райагросервисы, которых практически превратили в производителей сельскохозяйственной продукции, передав им отстающие сельскохозяйственные предприятия. Из 21 райагросервиса 17 имеют статус сельскохозяйственного предприятия. В 2011 г. сельскохозяйственная продукция в общем объеме производства райагросервисов составила 45,1%. Райагросервисы ушли от выполнения тех работ, для которых они создавались и которые выполняли их предшественники – Сельхозтехника, Сельхозхимия, Агроснабы и др.

Райагросервисы в основном обслуживают переданные им сельхозпредприятия и выполняют финансируемые из бюджета работы (известкование кислых почв, заготовку торфа и т.д.). Таким образом, на уровне района функционируют два органа, осуществляющих руководство сельхозпроизводителями, которые подчиняются районному исполнительному комитету как территориальному органу, и каждый своему вышестоящему ведомству (Районное управление сельского хозяйства - Областному комитету по сельскому хозяйству и продовольствию, райагросервис – ОАО «Витебскоблагросервис»). Цели и задачи этих ведомств не всегда совпадают и пути их достижения разные, хотя конечная цель на уровне района должна быть одна – производство сельскохозяйственной продукции с наименьшими затратами.

Во исполнение приказа президента Республики Беларусь о сокращении госаппарата на 25%, целесообразно подумать о создании единого органа управления сельскохозяйственным производством, объединив эти две самостоятельные структуры в одну. Это позволит безболезненно сократить аппарат управления, повысить управляемость, ответственность, более четко распределить функции, а соответственно и качество работы. Такие изменения на уровне районов потребуют трансформации органов управления и на уровне областей.

Заключение. Проведенный анализ деятельности сельскохозяйственной отрасли за период с 1990 года и время реализации Программы возрождения и развития села на период 2006-2010 годов показал, что эта отрасль прошла сложный период в своем развитии, от резкого спада производства в середине девяностых годов прошлого столетия до восстановления объемов производства сельскохозяйственной продукции к 2010 году. Решающую роль в этом сыграла реализация Программы возрождения и развития села. В этот период экспортный потенциал сельского хозяйства существенно возрос. Но в то же время финансовое положение сельскохозяйственных предприятий оставалось сложным. В 2010 году долги сельхозпредприятий в 1,36 раза превысили объем валовой продукции, и эта задолженность продолжает увеличиваться из-за имеющего место до сих пор диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Литература. 1. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство) том 1. – Минск: ГИВЦ Минсельхозпрода, 2004. – 301 с., 2010. – 280 с. 2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы. – Минск: РУП «Издательство «Беларусь», 2005. – 96 с. 3. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь № 342 от 01.08.2011 г. // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь от 3 августа 2011 г. № 1/12739. 4. Гусаков, В.Г. Экономика сельского хозяйства: все беды от ценообразования / В.Г. Гусаков // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. - № 11. – С. 6-12. 5. Пардон, В. План по финансированию села мы перевыполняем / В. Пардон // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. - № 4. – С. 4-5. 6. Сайганов, А.С. Повышение эффективности функционирования системы производственно-технического обслуживания сельского хозяйства / А.С. Сайганов, под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 312 с. 7. Селюков, Ю. Анализ инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Беларуси и направление совершенствования инвестиционной деятельности / Ю. Селюков, В. Чабаткуль, М. Папинова // Аграрная экономика. – 2012. - № 8. – С.2-9. 8. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 353 с. 9. Ушачев, И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности в контексте глобального партнерства / И.Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2011. - № 11. – С. 3-11.

Статья передана в печать 14.08.2013

УДК 54:619:615

ХИМИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПРОВИЗОРОВ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ

Баран В.П., Холод В.М.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Рассмотрены текущее состояние преподавания химических дисциплин при подготовке провизоров ветеринарной медицины, дальнейшее развитие специальности и совершенствование подготовки провизоров ветеринарной медицины.

Considered the current state of teaching of chemical sciences the preparation of pharmacists of veterinary medicine, further development of the specialty and improving the training of pharmacists and veterinary medicine.