

Литература. 1. Современные проблемы воспроизводства крупного рогатого скота Смоленской области / А.С. Герасимова [и др.] // Сборник научных трудов Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства (Том 3, № 1). ГНУ СКНИИЖ, Смоленск. 2014. - С. 70-75. 2. Зенкова Н.В. Динамика показателей воспроизводства коров айрширской породы Северо-Западного федерального округа и Вологодской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Том 3, часть 3). Вологда-Молочное. 2022. - С. 86-91. 3. Абылкасымов, Д.А. Проблема воспроизводства крупного рогатого скота в высокопродуктивных стадах // Зоотехния. – 2013. - № 7. – С. 28-29. 4. Хромова, О.Л. Характеристика современного состояния отрасли молочного скотоводства Северо-Западного федерального округа и Вологодской области // Молочнохозяйственный вестник. – 2021. - № 3 (43). – С. 99-113. 5. Ежегодники по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2012-2021 годы) // М.: Издательство ФГБНУ ВНИИплем, 2013-2022 гг. 6. Селекционно-племенная работа с холмогорской породой крупного рогатого скота в Вологодской области / А.Г. Кудрин [и др.] // Молочнохозяйственный вестник. – 2014. - № 4 (16). – С. 14-21. 7. Приказ Минсельхоза России от 17.11.2011 № 431 "Об утверждении Правил в области племенного животноводства "Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства" Электронный ресурс: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minselkhoza-rf-ot-17112011-n-431/> (дата обращения 03.10.2022г).

УДК 636.2.061:636.082.31

РАЗЛИЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЩИВАНИЯ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Истранин Ю.В., Истранина Ж.А., Минаков В.Н.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
Ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Введение. Технология выращивания ремонтного молодняка включает комплекс производственных процессов, направленных на получение здорового приплода, его рост и развитие во все возрастные периоды в соответствии с биологическими закономерностями [1, 3]. Выращивание молодняка на современных фермах должно происходить равномерно в течение всего года. Сочетание биологических особенностей индивидуального развития животных с технологическими дает возможность значительно улучшить организацию производственных процессов, увеличить нагрузку на одного работника с одновременным снижением стоимости выращивания животных [2, 4].

Технология выращивания молодняка должна постоянно совершенствоваться и уточняться в соответствии с современными достижениями науки и техники [3, 5].

В связи с этим целью исследований дать сравнительную характеристику различных технологических приемов при выращивании ремонтного молодняка крупного рогатого скота.

Материалы и методы исследований. Нами был проведен научно-хозяйственный опыт в КУУП «Маньковичи» Столинского района Брестской области. По принципу аналогов было сформировано 2 группы по 10 голов телят постпрофилактического периода. Первая группа служила контролем, вторая – опытом. Кормление всех групп осуществлялось одинаковыми кормами, условие содержания беспривязное. Опыт был проведен по следующей схеме (таблица 1).

Таблица 1 – Схема опыта

Группы	Количество животных в группе	Продолжительность опыта, дней	Особенности содержания
контрольная	10	90	в капитальном строении
опытная	10	90	на открытой площадке в групповых домиках «Иглус»

Методологическим подходом в решении поставленных задач являлась совокупность зоотехнических, экономических и расчетно-аналитических методов исследований.

Расход кормов – при проведении контрольного кормления в научно-хозяйственном опыте один раз в 10 дней за два смежных дня, путем взвешивания задаваемых кормов и несъеденных остатков с расчетом фактической поедаемости.

Химический состав и питательность кормов определяли путем общего зоотехнического анализа.

Интенсивность роста телят контролировали путем индивидуальных взвешиваний животных с последующим вычислением среднесуточного прироста живой массы.

Результаты исследований. До недавнего времени всех телят по достижении ими 90-дневного возраста в хозяйстве переводили в телятник (капитальное строение), где животные содержались в секциях по 10-12 голов в каждой на глубокой подстилке с предоставлением моциона. Для создания наиболее благоприятных условий для телят постпрофилактического периода были закуплены и установлены групповые домики «Иглус» с вольером, которые размещены на открытом воздухе. Вольер имеет площадь 42 м².

Таким образом, площадь на голову составляет 2,1 м² (один вольер рассчитан на два домика «Иглус», в каждом из которых содержатся по 10 телят).

Кроме групповых домиков для телят система «Иглус» включает полностью накрытые выгульные площадки и кормовые столы. Благодаря крыше над всей территорией, где расположены групповые домики, возможно, с одной стороны кормить телят основными и концентрированными кормами нормальной влажности, а с другой стороны

– сохранить сухой соломенную подстилку на выгульных площадках перед групповыми домиками.

Одним из основных показателей, характеризующих интенсивность роста и развития телят, является динамика живой массы и ее среднесуточный прирост. Средняя живая масса телят по возрастам отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика живой массы телят в возрастном аспекте, кг

Период, мес.	Группы			
	контрольная		опытная	
	M±m	Cv, %	M±m	Cv, %
при постановке на опыт в возрасте 90 дней	97,6±0,3	3,1	97,2±0,4	2,9
в возрасте 120 дней	120,6±0,8	5,3	121,4±0,5	3,2
в возрасте 150 дней	143,1±0,7	14,3	146,4±0,5	3,2
в возрасте 180 дней	159,6±0,3	1,4	165,5±0,2	5,9

В процессе выращивания к 150-дневному возрасту, телята опытной группы показали более высокую живую массу, составившую 146,4 кг, что выше по сравнению с телятами контрольной группы на 2,3% или 3,3 кг. К концу опыта сохранилась аналогичная ситуация: наиболее высокая живая масса установлена у животных опытной группы – 165,5 кг, что выше по сравнению с животными контрольной группы на 3,7% или 5,9 кг.

Как известно, среднесуточный прирост телок черно-пестрой породы на протяжении всего периода выращивания не должен превышать 800-820 г. В первой половине проведения опыта (от 90 дней до 120 дней и от 120 до 150 дней) животные опытной группы показали наивысшие среднесуточные приросты, превысившие аналогичные показатели телят контрольной группы на 40-83,3 г или 5,2-11,1%. В целом за период опыта среднесуточные приросты опытной группы составили 758,9 г, что выше по сравнению с контролем на 70,0 г или 10,2%.

Большое практическое и экономическое значение при оценке продуктивности животных имеет показатель затрат корма на единицу прироста живой массы. Данные по затратам кормов за период выращивания отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Расход кормов на прирост 1 кг прироста телят

Группы	Израсходовано кормов за период опыта		Получено прироста живой массы, кг	Расход кормов на 1 кг прироста	
	ЭКЕ, кг	П/П, кг		ЭКЕ, кг	П/П, г
Контрольная	315,9	41,1	62,0	5,1	663
Опытная	315,9	41,1	68,3	4,6	602

Установлено, что затраты кормов на 1 кг прироста у молодняка контрольной группы были выше по сравнению с телятами опытной группы. Так, на 1 кг прироста у телят опытной группы было израсходовано на 9,8% или 0,5 ЭКЕ меньше по сравнению с телятами контрольной группы, переваримого протеина – на 9,2% или 61 г.

Заключение. Следует отметить, что при использовании групповых домиков для телят системы «Иглус» получены наибольшие приросты, которые составили 758,9 г, что выше по сравнению с контролем на 70,0 г или 10,2%.

Литература. 1. Безмен, В. А. Влияние разного уровня энергии и протеина на продуктивность коров / В. А. Безмен, Ю. В. Истранин // *Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции : в 2 кн. / Алтайский государственный аграрный университет. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – Кн. 2. – С. 100–101.* 2. Засухоустойчивые культуры в условиях Беларуси / Ю.В. Истранин [и др.] // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины».* – 2008. – Т. 44, вып. 2, ч. 1. – С. 198–201. 3. Кирикович, С. А. Расщепляемость протеина как фактор улучшения обменных процессов в организме крупного рогатого скота / С. А. Кирикович, Ю. В. Истранин // *Актуальные направления инновационного развития животноводства и современных технологий продуктов питания, медицины и техники : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-й годовщине со дня рождения П. Е. Ладана, 28-29 ноября 2018 г. / Донской государственный аграрный университет, Ростовский государственный медицинский университет, НПЦ НАН Беларуси по животноводству. – пос. Персиановский, 2018. – С. 82–90.* 4. Продуктивность нетрадиционных видов культур и оценка качества сенажа / Ю. В. Истранин, А. Л. Зиновенко // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины».* – 2016. – Т. 52, вып. 2. – С. 131–134. 5. Создание комфортных условий содержания коров в различных технологических условиях ферм и комплексов / В. Н. Тимошенко [и др.] // *Ветеринарный журнал Беларуси.* – 2019. – № 2. – С. 108–112.

УДК 636.12:636.082.232

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В УСП «СЛАВМОЛ»

Карабанова В.Н., Памазан С.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Введение. Современное производство молока требует постоянного повышения эффективности, гарантирующего предприятиям надежное существование. Благодаря обновлению производственной базы молочно-товарных ферм и внедрению современных технологий, молочное скотоводство в республике является одной из самых динамично развивающихся и эффективных отраслей животноводства. Племенные и