

кластеры и другие начинания сталкиваются с мезо- и макроэкономической структурно институциональной средой, влияние которой неоднозначно.

6. «Brain Drain». Самый «тревожный звонок» для отечественной экономики – это отток не классического капитала как такового (который и так принял гигантские масштабы), а человеческого и интеллектуального капитала. Продолжают теряться высококвалифицированные кадры.

Таким образом, все высказанные позиции в работе являются современными требованиями к социально-экономическому развитию страны на инновационной основе.

Список литературы

1. Ажлуни А.М., Шестаков Р.Б. Стратегия поддержания экономической активности в условиях циклических интерференций и системных ограничений // Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 41.

2. Константин Носков: для развития цифровой экономики России нужен особый сценарий [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/pmef-2018/articles/5230556>.

3. ФСГС РФ. Официальная статистика [Электронный ресурс]. URL: www.gks.ru.

4. International Monetary Fund [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org>.

5. The Economist [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economist.com>.

УДК 658.512.6(658.514)/631.15.017.1

Инновационные управленческие технологии в современном сельскохозяйственном производстве

Innovations in technology proven modern agricultural production

Базылев М.В., Линьков В.В., Лёвкин Е.А., к.с.-х.н., доценты
Bazylev M.V., Linkov V.V., Levkin E.A.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»,
Республика Беларусь

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine

Аннотация. Инновационные управленческие технологии в современном сельскохозяйственном производстве позволяют оптимизировать риски сельскохозяйственного производства, использовать промышленные технологии, направленные на повышение производительности труда и качества произведённой агропродукции.

Abstract. *Innovative management technologies in modern agricultural production allow optimizing the risks of agricultural production, using industrial technologies aimed at improving productivity and quality of agricultural products.*

Ключевые слова: Инновации, управленческие технологии, сельское хозяйство.

Keywords: *Innovation, management technology, agriculture.*

Сельскохозяйственное производство – динамическая, постоянно изменяющаяся система, представляющая собой сочетанное действие условий среды, располагаемых видов ресурсов, соответствия уровня научно-технического прогресса (технологического уклада) всем остальным высокотехнологичным факторам земледелия [3, с. 10–15; 5, с. 5–270; 6, с. 4–540; 7, с. 6–264]. В новой концепции управления [1, с. 211–216; 2, с. 66–67] технологические основы современного сельскохозяйственного производства формируются в четкое действие и взаимодействие следующих нескольких гиперфакторных блоков (рисунок 1), которые оказывают непосредственное взаимное влияние друг на друга и на общую производственно-экономическую составляющую деятельность агросистем. При этом, особенный акцент необходимо сделать на высокой духовности в профессионально выполняемой работе (сельскохозяйственном производстве), так как во-первых – производится агропродукция, часть из которой потребляется в неизменном или переработанном виде самим человеком, а во-вторых – создание благоприятной среды обитания людей осуществляется наиболее экономически оправданно, когда профессионалы сельскохозяйственного производства относятся к избранному делу с уважением, трепетом и, даже – с любовью.



Рисунок 1 – Основные гиперфакторные блоки инновационного управления в современном сельском хозяйстве

Из рисунка 1 также видно, что составными гиперфакторными блоками инновационного управления в сельском хозяйстве выступают: стандартизация, в её наиболее продвинутом варианте, со скрупулёзным выполнением всех технологических параметров и регламентов агропроизводства; наполнение информационной нагрузкой всей высокоэффективной системы агропроизводства с использованием глобального метода управляющего воздействия при применении основ функциональной синхронизации процессов производства; наконец, свойства адаптации агросистем, включающие такие возможные рычаги регуляции, как компенсация и саморегуляция единого целостного начала биодинамической агросистемы.

Важнейшими проблемами создания и эффективного функционирования современного агропроизводства выступают несомненно следующие за началом процесса производства риски, появляющиеся вследствие набора противоречий в управлении персоналом (таблица 1).

Таблица 1 – Методология разрешения противоречий в управлении персоналом

Работник	Организация	Достижение компромисса
Развитие человека как личности, самореализация	Повышение экономической эффективности производства	Путём развития личностных качеств работников при обеспечении и в условиях эффективности и прибыльности деятельности организации
Желание самостоятельно принимать управленческие решения и реализовывать их	Выполнение требований, предъявляемых к человеку как формальной, служебно-должностной, так и неформальной, социокультурной и психологической структурной частью организации	Согласование индивидуальной, личностной позиции человека по отношению к своей деятельности, которому подвержен человек со стороны организации
Персонал – личности, каждая из которых имеет свою индивидуальность и самооценку	Персонал – как совокупность работников (руководства, специалистов, непосредственных исполнителей), как производительная сила, инструмент производства прибыли	Целостное восприятие персонала: как исполнителя – с функциональной стороны и, как индивидуальности – с личностной стороны
Человек – активный соучастник и создатель успеха организации	Человек – наёмный работник, продающий свою рабочую силу владельцу организации или уполномоченному лицу (нанимателю)	Формирование заинтересованности работников в результатах как своего труда, так и организации в целом; формирование чувства удовлетворённости трудом и отношениями в организации

В силу чего активное развитие инновационных управленческих технологий в современном сельскохозяйственном производстве должно быть, выступать в качестве нового гиперфакторного феномена, позволяющего нивелировать значительную нехватку (трудоресурсного персонала агропредприятий и сельской местности в целом [4, с. 87–88]).

На простом примере сухих цифр и пояснений предлагается рассмотреть количественные и качественные показатели производственно-экономической деятельности сельскохозяйственного предприятия филиала «Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок», представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Динамические показатели производственно-экономического развития филиала «Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок»

Анализируемые показатели	2005 г.*	2010 г.	2015 г.	2017 г.
Среднегодовой удой от коровы, кг	1702	5826	7456	8090
Уровень рентабельности хозяйства, %	- 44,7	31,8	28,5	36,7

Источник: *- средние показатели агродеятельности на сельской территории до создания и начала производственно-экономической деятельности филиала «Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок»

Из таблицы 2 видно, что до момента создания и начала активного функционирования филиала производственно-экономические показатели анализируемой сельской местности имели удручающие значения: среднегодовой удой от коровы 1702 кг, а уровень рентабельности превратился в показатель убыточности, составляющий (- 44,7 %). С приходом в Городокский район Беларуси нового иностранного инвестора (из России) произошло кардинальное изменение представленных анализируемых показателей. Уже в самом начале работы нового филиала («Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок») в 2010 г. удой увеличился с предыдущей временной отметкой (2005 г.) в 3,42 раза и составил 5826 кг от коровы, уровень рентабельности увеличился на 76,5 процентных пункта, но прогрессирование предприятия не прекратилось, а шло динамическими положительными темпами и уже в 2017 г. уровень среднегодового удоя превысил восьмитысячный рубеж, составив 8090 кг/корову, а уровень рентабельности хозяйства в целом составил 36,7 %, показав рекордную отметку не только для Городокского района Витебской области, но и для многих (большинства) агропредприятий Беларуси в целом.

Секрет таких достижений многосложен, и может быть представлен – как широкомасштабное внедрение по всему спектру агропроизводственной деятельности хозяйства инновационных управленческих технологий с использованием современных средств вычислительной техники.

Все, кто работал в сельском хозяйстве хорошо помнят, что такое планёрка: надо было встать в шесть часов утра, чтобы в пол седьмого уже быть на планёрке, переругаться со всеми, чтобы договориться о предстоящем дне работы (что на сегодня надо кому делать), и уже в восемь часов утра выйти из помещения руководителя предприятия, где проходит планёрка, для того,

чтобы в девять часов все, включая механизаторов, начали свой очередной рабочий день.

В филиале «Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок» планёрку проводит компьютер, и делает это заранее, глубокой ночью, на глубоком автомате. Изначально занесённые в компьютер технологические карты всех до единого процессов производства, путём использования прикладных профессиональных программ с постоянным добавлением новой, поступающей информации, привели к тому, что каждое утро, каждый человек-работник предприятия, заходя буквально на полминуты в диспетчерскую получает листок, или два, или три, на котором чёрным по белому напечатано всё то, что он должен сегодня сделать, причем по пунктам. И результат не замедлил себя долго ждать.

Таким образом, инновационные управленческие технологии в современном сельскохозяйственном производстве на примере филиала «Вировлянский» ИП «Детскосельский Городок» позволяют оптимизировать затраты труда и средств, активизировать повышение образовательного профессионального уровня работников, нивелировать риски сельскохозяйственного производства, использовать промышленные технологии, направленные на повышение производительности труда и качества произведённой агропродукции.

Список литературы

1. Базылев М.В. и др. Новые инновационные подходы совершенствования производственно-экономической деятельности СПК «Снитово-Агро» // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Часть III. Рязань: ФГБОУ ВО Рязанский ГАУ. С. 211–216.

2. Базылев М.В., Линьков В.В., Лёвкин Е.А. Функциональная синхронизация процессов сельскохозяйственного производства в условиях СПК «50 лет Октября» Речицкого района // Аграрная наука – сельскому хозяйству. Книга 1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 66–67.

3. Базылев М.В. и др. Взаимодействие высокотехнологичных факторов земледелия в различных условиях хозяйствования // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов. Гродно: ГГАУ, 2015. Т. 28: Экономика (Вопросы аграрной экономики). С. 9–16.

4. Гуляева Т.И., Бураева Е.В. Проблемы кадрового обеспечения регионального АПК в условиях миграции сельского населения (на примере Орловской области) // Вестник аграрной науки. 2017. № 5. Орёл: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2017. С. 80–88.

5. Микулич А.В. Механизм мотивации труда в сельском хозяйстве в новых условиях: теория, методология, практика. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. 274 с.

6. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Аграрная политика России – XX век: монография. Москва, 2002. 544 с.

7. Пашкевич О.А. Управление персоналом в сельскохозяйственных организациях: теория и практика / под ред. В. Г. Гусакова. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. 186 с.