

ВЛИЯНИЕ НОВОГО АНТИПОДАГРИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА НА КОЖНЫЕ ПОКРОВЫ И СЛИЗИСТЫЕ ОБОЛОЧКИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЖИВОТНЫХ

Акопян Р.А., Семененко М.П.

ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»,
г. Краснодар, Российская Федерация

*Изучено кожно-раздражающее и аллергизирующее действие нового препарата, рекомендуемого для перорального применения в терапии при мочекишлом диатезе у птиц. Изучение кожно-раздражающего действия было проведено по общепринятой методике на кроликах при накожном нанесении. Аллергизирующее действие вытяжки препарата было проведено с помощью назальной пробы на сенсibilизированных морских свинок. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что препарат, рекомендуемый для пероральной дачи в терапии мочекишлого диатезе птиц, не обладает кожно-раздражающим и аллергизирующим действием. **Ключевые слова:** антиподагрический препарат; кролики; морские свинки; аллергологические тесты.*

THE EFFECT OF A NEW ANTIPODAGRIC DRUG ON THE SKIN AND MUCOUS MEMBRANES OF EXPERIMENTAL ANIMALS

Akopian R.A., Semenenko M.P.

Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine,
Krasnodar, Russian Federation

*The skin-irritating and allergizing effect of a new drug recommended for oral use in therapy for uric acid diathesis in birds has been studied. The study of the skin-irritating effect was carried out according to the generally accepted method on rabbits with skin application. The allergenic effect of the extract of the drug was carried out using a nasal test on sensitized guinea pigs. Based on the results obtained, it can be concluded that the drug recommended for oral administration in the therapy of uric acid diathesis of birds does not have a skin-irritating and allergizing effect. **Keywords:** anti-gout drug; rabbits; guinea pigs; allergological tests.*

Введение. Мочекишный диатез (подагра) – заболевание, связанное с нарушением обмена веществ, особенностью которого является состояние гиперурикемии, с последующим отложением уратов в различных органах и тканях организма. Имеет несколько клинических форм: висцеральная, суставная и смешанная. Висцеральная подагра диагностируется при 85 % случаев падежа птицы, при жизни, как правило, диагностируют только суставную форму заболевания [1,2].

Развитие данной патологии связано с высокобелковыми рационами кормления, интенсивным набором массы в короткие сроки и малоподвижным образом жизни. Латентное течение болезни не дает возможности вовремя среагировать и скорректировать данное обменное нарушение при помощи

диетотерапии [2].

Лечение подагры носит консервативный характер и направлено на снижение гиперурикемии, а в запущенных случаях, птицу отправляют на убой.

В связи с этим выявлена необходимость в создании комплексного антиподагрического препарата. Для ветеринарной фармакологии данное направление может стать перспективным и внести большой вклад в экономическую эффективность птицеводства [4,5].

При проведении доклинических исследований одним из важных этапов является оценка аллергизирующих свойств препаратов, так как при введении лекарственных средств в организм может наблюдаться раздражение к какому-либо компоненту, входящему в состав препарата [3].

Материалы и методы исследований. Объект исследования – комплексный антиподагрический препарат, действие которого направлено на снижение клинических проявлений суставной формы, а именно уменьшение подагрических тофусов, а также снижение уровня мочевой кислоты в сыворотке крови птиц.

Эксперименты проведены на базе вивария отдела фармакологии ФГБНУ КНЦЗВ на клинически здоровых животных, которые предварительно прошли карантин в течение 14 дней.

В сериях экспериментов участвовали два вида лабораторных животных – кролики породы Калифорнийский с массой тела 1,8-2,1 кг и беспородные морские свинки массой 200-220 г.

Результаты исследований. *Первая серия* опытов по определению раздражающего действия препарата была проведена на кроликах с массой тела 2,2-2,5 кг, разделенных на две группы (n=5), путем кожных нанесений исследуемого препарата на кожу. Перед нанесением препарата у кроликов полностью выстригалась шерсть с обеих сторон тела в районе лопатки на участке площадью 5×5 см.

В первой группе с одной стороны на обезжиренный выстриженный участок наносили 1 мл исследуемого препарата, разведенного дистиллированной водой до пастообразной консистенции в концентрации 1/5, со второй – 1/10 в том же объеме, слегка втирая в кожу. На аналогично выстриженную и обезжиренную поверхность тела противоположной стороны наносилась дистиллированная вода.

Через 30 минут, 1, 3, 6, 12 часов и 24 часа проводился учет реакции. При этом учитывалось возможное появление на месте аппликации отека, гиперемии, зуда, болезненности при пальпации, появления трещин и корок, повышения местной температуры, утолщения кожной складки.

В ходе исследований установлено отсутствие видимого местного раздражающего действия препарата. На месте аппликации не было отмечено гиперемии, инфильтрации и отека кожи, а также общей токсической реакции со стороны организма. Животные вели себя активно и проявляли выраженный аппетит. Все безусловные реакции и рефлексy были сохранены, нарушения функциональной активности органов и систем не выявлялись.

Упругость, эластичность и подвижность кожи животных не изменилась. При пальпации мест нанесения препарата болевая реакция не фиксировалась. Геморрагий, отека кожи не наблюдалось. Исходя из результатов клинических испытаний, ответная реакция была оценена как «отрицательная».

При постановке назальной пробы (вторая серия опыта) приготовленная суспензия препарата закапывалась в носовые ходы опытным (сенсibilизированным) и контрольным морским свинкам. Оценивалось состояние слизистой оболочки: отек, покраснение слизистой оболочки, усиление слезоотделения.

При постановке провокационной назальной пробы установлено, что эндоназальная инстилляционная суспензия препарата в носовые ходы опытным и контрольным морским свинкам не вызвала гиперемии слизистой оболочки, чихания и усиления секреции слизи. Реакция теста была оценена как «отрицательная».

Заключение. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что препарат, рекомендуемый для пероральной дачи в терапии мочекишечного диатеза птиц, не обладает кожно-раздражающим и аллергизирующим действием.

Литература. 1. Бессарабов, Б. Ф. Подагра (мочекишечный диатез) / Б. Ф. Бессарабов, И. Мельникова // Птицеводство. – 2001. – № 5. – С. 27–29. 2. Болезни сельскохозяйственных птиц: справочник : учеб. для вузов / А. А. Лимаренко [и др.]; под ред. А. А. Лимаренко. – СПб. : Издательство «Лань», 2005. – С. 221–225. 3. Приказ МСХ РФ от 06.03.2018 г. № 101 «Об утверждении правил проведения доклинического исследования лекарственного средства для ветеринарного применения, клинического исследования лекарственного препарата для ветеринарного применения, исследования биоэквивалентности лекарственного препарата для ветеринарного применения. 4. Руководство по проведению доклинических исследований лекарственных средств. Ч. 1. Методические рекомендации по изучению общетоксического действия лекарственных средств. Изучение острой токсичности. Изучение хронической токсичности. – Москва : Гриф и К; 2012. – С. 15–19. 5. Руководство по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ. Методические указания по изучению общетоксического действия фармакологических веществ. Изучение «острой» токсичности. Изучение «хронической» токсичности. – Москва : Медицина; 2005. – С. 41–54.

УДК 619:615:28

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПАРАТОВ ПРОТИВ КЛЕЩЕЙ ДЛЯ СОБАК

Альбикова Г.М., Апиева Э.Ж.

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»,
г. Пенза, Российская Федерация

Проведен сравнительный анализ эффективности шести противоакарицидных препаратов: таблетки «Бравекто», «Фронтлайн НексгарД», капли «Фронтлайн Комбо Спот-он», «Адвантикс», ошейник «Форесто», спрей «Фронтлайн». **Ключевые слова:** паразитарные заболевания, собаки, клещи, препараты от клещей.