

не сказаться на качестве подготовки будущих немецких летчиков [2, с. 132; 9, с. 136]. Таким образом, нельзя не согласиться с мнением некоторых исследователей, что «воздушный мост» без преувеличения стал могилой немецкой транспортной авиации и ударом, от которого люфтваффе так и не оправились [1, с. 409; 2, с. 101].

Заключение. Таким образом, в ходе Сталинградской стратегической наступательной операции советские ВВС, быстро завоевав оперативное господство в воздухе, организовали эффективную блокаду окруженной группировки противника, тем самым сорвав планы немецкого командования по ее снабжению воздушным путем. В попытках прорыва к окруженным немецкая транспортная авиация понесла огромные потери, но так и не смогла наладить поставки даже минимально необходимого объема грузов, что несомненно ускорило гибель вражеской группировки.

Литература: 1. Беккер, К. *Военные дневники люфтваффе. Хроника боевых действий германских ВВС во Второй мировой войне* : пер. с англ. / К. Беккер, пер. А. С. Цыпленкова. – Москва : ЗАО Центрполиграф, 2004. – 540 с. 2. Больных, А. Г. *XX век авиации* / А. Г. Больных. – Москва : Яуза : Эксмо, 2010. – 352 с. 3. *Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь : новейшее справочное издание* / Г. Ф. Кривошеев [и др.]. – Москва : Вече, 2009. – 384 с. 4. *Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия* / гл. ред. М. М. Козлов. – Москва : Советская энциклопедия, 1985. – 832 с. 5. Дерр, Г. *Поход на Сталинград*. – Москва : Воениздат, 1957. – 140 с. [Электронный ресурс] // *Милитера*. – Режим доступа : http://militera.lib.ru/h/doerr_h/07.html. – Дата доступа: 08.09.2023. 6. Кожевников, М. *Воздушная блокада* // *Военно-исторический журнал*. – 1974. – № 11. – С. 18-26. 7. Спик, М. *Асы союзников* : пер. с англ. / М. Спик, пер. А. А. Жеребилова. – Смоленск : Русич, 2003. – 464 с. 8. Тимохович, И. В. *В небе войны* / И. В. Тимохович. – Москва : Воениздат, 1986. – 332 с. 9. Швабедиссен, В. *Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945 гг.* : пер. с англ. / В. Швабедиссен. – Минск : Харвест, 2004. – 528 с. ил.

УДК 1(075)

КЛИМЕНТЬЕВА И. А., старший преподаватель

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК В XXI ВЕКЕ

Резюме. В современном мире ведущими становятся общечеловеческие ценности, направленные на дальнейший прогресс цивилизации. Приоритет отдается общегуманистическим ценностям,

таким как экологические, ценность уровня качества жизни. Тем не менее можно говорить о кризисе современной эпохи, заключающегося в издержках социально-культурной, духовно-практической, гуманитарной составляющей общества. Сейчас идет переоценка ценностей, что очень ярко проявляется в трансформирующихся обществах, где наблюдается инкультурация новых ценностных и поведенческих установок.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, общечеловеческие ценности, молодежь, современное общество.

Введение. Впервые понятие «ценности» разработал И. Кант. Ценности оказываются тем связующим звеном, которое объединяет природу и общество, различные факторы общественной жизни, материальное и духовное, реальное и виртуальное, человека и вещи. Ценность – это положительная или отрицательная значимость объектов и процессов для человека. Ценности аккумулируют в себе общую направленность потребностей, интересов и переживаний субъектов, закрепляются в обычаях, нравственности, общественном мнении, вкусах. Ценность – основание выбора субъектом целей, планов, средств и условий деятельности, отвечающих на вопросы, во имя чего совершается данная деятельность и какова ее результативность, что предпочесть и от чего отказаться, как установить очередность предпочтений и установок. Направленность субъекта в его деятельности на ту или иную ценность есть ценностная ориентация. Благодаря ценностям человек вырабатывает определенную жизненную позицию [4, с.325].

В современном мире ведущей является общечеловеческая ценностная ориентация, направленная на выживание и дальнейший прогресс цивилизации. Приоритетными становятся общегуманистические, экологические ценности и ценности уровня и качества жизни. Одна из фундаментальных ценностей постиндустриальной цивилизации – расширяющееся окультуривание природной среды. В постиндустриальном обществе, по мнению В. С. Степина, наиболее активно должен использоваться человеческий фактор, информационные, творческие возможности человека [1, с. 331]. Также оно характеризуется как общество перехода к доминированию нематериальных ценностей, где происходит сдвиг от безудержного роста вещественно-энергетического к увеличению информационного потребления.

Материалы и методы исследований. Материалами исследования является учебная и научно-философская литература. В качестве методов использовались анализ, сравнение, обобщение.

Результаты исследований. В XXI веке человеческая культура переживает довольно сложный период своего развития. Издержки социально-культурного, духовно-нравственного, гуманистического характера представляют неполный перечень признаков серьезного кризиса

современности. Сегодня нужна новая мировоззренческая парадигма, в рамках которой следует определиться с приоритетами человеческих ценностей. От состояния культуры и ее дальнейшего развития зависит будущее и отдельного человека, и человечества в целом. Современная реальность постиндустриального мира заставляет задумываться о сути тех нравственных трансформаций, которые происходили ранее и происходят в сознании как конкретного индивида, так и человечества в целом. Если предыдущий исторический путь человека был главным образом связан с изменением окружающей среды и естественных условий проживания, то сегодня этот процесс подошел к другой критической отметке: делается глобальная попытка изменить самого человека.

Существующие ценности перестали быть ориентиром для личности, произошла их переоценка и трансформация, нивелировка и подмена. Этические и эстетические нормы девальвируются. Нравственность и право перестают объединять людей. Семья перестает быть священным и нерушимым союзом мужа и жены, родителей и детей. Общество все больше распадается на две части: гедонистов, ценящих превыше всего материальные блага, развлечения, и стойков, безразличных к чувственным ценностям. Уменьшается безопасность жизни, а вместе с этим исчезает духовный мир и счастье. Накопленные человеческие знания не всегда способствуют принятию разумных решений, затрагивающих судьбу будущих поколений. Они не гарантируют душевного спокойствия нынешнему поколению, теряющему веру в прогресс. По мере развертывания современных глобализационных процессов человек становится все более «экономическим» человеком, который не признает иных мотивов и целей поведения, кроме как ориентации на прибыль, результат, карьеру, успех. Все прежние традиционные моральные добродетели, за утверждение которых столь долго боролись ведущие религии мира и человеческая культура в целом, отвергаются ныне как нечто безнадежно устаревшее, архаическое. В результате общественный прогресс оказался загнанным в порочный круг производства-потребления. Образовалась новая общность, в границах которой постепенно деформируются родовые черты не только личности, но и этносов, исторически сформировавшихся. Эта общность становится совокупностью одинаковых людей, лишенных корней и традиций, она нивелирует и обезличивает человека, не поддается структурированию, неадекватно реагирует на происходящие события, легко возбудима, безответственна и жестока. Культ масс становятся низшие витальные потребности.

Оторванность от традиционного уклада жизни оборачивается потерей привычной гармонии, болезненным сломом ценностных установок и ориентации, утратой «вечных» ценностей. Быть хорошо воспитанным стало сегодня старомодным и непрактичным. В сознании и поведении большинства современных молодых людей преобладает стремление к

материальному благополучию и получению удовольствия «здесь» и «сейчас», а культ денег выходит на первое место, отодвигая в сторону добросовестный труд и занятие наукой, которые доминировали в ценностных ориентациях молодежи прошлых поколений. Ослабление влияния традиционных ценностей культуры сопровождается распространением так называемой «клипкультуры», масскультуры, оторванных от национальных корней, доступной для каждого, но, часто, оторванной от истинных духовных ценностей. Человечеству угрожает моральная миниатюризация, если на нынешнем этапе человеческой истории не будет осуществлен радикальный пересмотр целей и критериев развития, всей системы ценностей. В связи с этим, разработка теоретико-методологических основ духовно-нравственного воспитания молодежи приобретает особое значение в контексте фундаментальных изменений ведущих сфер социально-культурной жизни общества. Молодежь начинает играть все более значимую роль в экономической, политической и культурной жизни, вырабатывая новые черты культуры и стандарты мышления, проявляя конкурентоспособность, готовность жить и трудиться в новых условиях. Поколение молодых обрело свободу как необходимое условие для плодотворной деятельности, личностного самоутверждения и профессионального самоопределения: свобода политических убеждений, собраний и объединений создала предпосылки для развития «третьего сектора», активизации социально-культурного творчества молодежи; свобода вероисповедания содействует превращению религии в источник духовно-нравственного самосовершенствования личности; свобода научного и художественного творчества открыла новые возможности реализации человеческого потенциала. С другой стороны, новые реалии в обществе породили и обострили целый ряд экономических, политических и социально-культурных проблем: ухудшились первичные условия вступления новых поколений во взрослую жизнь; произошло общее снижение социально-экономического статуса молодежи; вследствие социальной дифференциации ограничивается доступ молодежи к образованию и культурным ценностям, расширяется число социально-уязвимых групп молодежи на одном полюсе и одновременно искусственно культивируется элитарность на другом, что провоцирует рост индивидуализма, формирует ощущение социальной бесперспективности, стимулирует асоциальные формы протестного поведения.

Заключение. Особую тревогу вызывает духовно-нравственное состояние общества, и особенно молодого поколения. Его главный симптом - кризис социальной, личностной и духовной идентичности, ведущий к утрате смысла жизни, девальвации ценности труда как способа самореализации личности и условия процветания общества, провоцирующий межпоколенную конфликтность, рост деструктивных форм молодежной активности (молодежь составляет значительную базу

этносоциальных конфликтов, становится средой стихийной и организованной преступности). Все это существенно подрывает статус молодежи как социального, интеллектуального и духовного ресурса развития общества в XXI веке. Инновационные изменения в социуме дают новые возможности профессиональной и личностной самореализации. Однако эти же инновации способствуют нарастанию негативных явлений в молодежной субкультуре, расширению зоны асоциальной активности молодежи, ориентации молодежи на западные жизненные стили с индивидуализмом, прагматизмом, высоким уровнем материального благополучия. При этом происходит игнорирование национальных традиций, где особую значимость имеют духовные ценности. В ситуации духовно-нравственного кризиса общества у молодого поколения обостряется проблема личностной идентичности, усиливающая два противоположных поведенческих вектора: с одной стороны, социальная активность, продуктивная мотивация и саморазвитие, с другой - рост деструктивных моделей и форм поведения, разрушающих личность и социум. Антикультурные формы молодежной активности выступают в качестве компенсаторного и адаптивно-психологического механизма, в рамках которого социально неконкурентоспособная молодежь дистанцируется от общества, принимая и вырабатывая нетрадиционные для социума ценности и формы самореализации. Личностным фактором усиления второй тенденции является утрата ответственности как определяющей нравственной детерминанты, готовности и способности к самостоятельному и морально вменяемому поведению, что негативно сказывается на состоянии душевного здоровья молодежи и духовно-нравственного климата в обществе.

Литература. 1. Калмыков, В. Н. *Философия: учеб. пособие* / В. Н. Калмыков. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Выси. шк., 2010. – 431 с. 2. Тоффлер, Э. *Третья волна* / Элвин Тоффлер. – М., 2010. – 795с. 3. *Трансформации в современной цивилизации: постиндустриальное и постэкономическое общество (материалы круглого стола).* // *Вопросы философии*, 2000, № 1. С. 3-32. 4. *Философия: учеб. пособие* / В. К. Лукашевич, В. М. Белокурский, И.П. Мамыкин и др.; Под ред. В. К. Лукашевича. - 2-е изд. – Минск : БГЭУ, 2002. - 431 с.

УДК 371.487

КОВАЛЕНКО Н. П., старший преподаватель

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СНК И РАБОТЫ КУРАТОРОВ НА КАФЕДРЕ РАДИОЛОГИИ И БИОФИЗИКИ