

**ЗООНИМИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ В СИСТЕМЕ РУССКИХ НАЗВАНИЙ РАСТЕНИЙ**

**Введение.** Названия растений в русском языке часто становятся объектами лексико-культурологических исследований. Отдельную тематическую группу в рамках фитонимической лексики составляют русские названия растений с зоонимическими компонентами. Данная статья посвящена зоонимическому компоненту в системе названий русских растений. Зоонимические компоненты, т.е. названия животных, используются в наименованиях многих растений. В основе таких фитонимов лежит метафорическое значение слова на основе ассоциации с внешним сходством животных или их свойств с определенными растениями. Фитонимическая лексика отражает жизненный опыт людей, результаты их наблюдений за окружающим миром. Поэтому названия растений дают возможность увидеть специфические черты культурных и исторических традиций народа.

**Материалы и методы исследований.** Материалом исследований послужили названия растений с зоонимическими компонентами. Методы исследований: метод анализа словарных дефиниций, компонентный и контекстуальный анализ, классификация по аналогии, обобщение.

**Результаты исследований.** Наиболее часто встречается в номинации растений признак «ядовитости растения». Компоненты-зоонимы в номинациях таких растений представляют собой названия хищных животных, таких как волки, медведи, собаки (*волчье лыко, волчий перец, волчьи ягоды*). Эти животные традиционно считались демоническими, вредными существами. В таких названиях к оценке вредного свойства растения добавляется эмоциональный аспект, предупреждающий человека об опасности.

Названия фитонимов могут иметь и противоположное значение – «пользы». Как правило, это названия лекарственных растений (бобровая трава, конский щавель). Это объясняется экстралингвистическим фактором, то есть необходимостью сохранения и передачи полученных практических знаний о полезных и вредных свойствах растений в простой, более понятной форме.

В русских названиях растений отражаются их определенные внешние признаки. Высокое, раскидистое растение сравнивается с крупным животным, таким как медведь, конь, корова, бык, лев. Например, двухметровое лесное растение *дудник (волчья дудка, коровушник, медвежка)* или *кипрей (конёвник)*. Наименования небольших растений образуются от названий мелких животных: мышь, воробей, заяц (*клевер мышиный, воробьятник*). Названия мхов с зоонимическими компонентами возникли благодаря густому меху некоторых животных (*медвежник, медвежий мох*). Колючие растения получили метафорические наименования по сходству с некоторыми животными (*ежовка, ежевика*).

В некоторых фитонимах с зоонимическими компонентами отражаются такие свойства растений как поверхность и цвет. Например, *жгучая крапива (пчелёвник, змеиное жало)*.

**Заключение.** Выражаемые в языке значения образуют единую систему взглядов, свойственную его носителям. Комплекс знаний о различных свойствах растений передается посредством языка. Исследование названий растений позволяет сделать вывод о роли филолексики в формировании национальной картины мира. Хранение и передача последующим поколениям накопленного опыта о применении растений для лечения заболеваний, для кормления домашних животных и т.д., обуславливает метафоризацию русских названий растений.

**Литература.** 1. Словарь фитонимов Среднего Приобья / В.Г. Арьянова. – Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2008. 2. Народная фитонимия как фрагмент языковой картины мира

УДК 128

**БОГРОВА Е.А.**, магистрант

Научный руководитель – **Каравкин В.И.**, канд. филос. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ В ДУХОВНОМ ОПЫТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

**Введение.** Проблема жизни и смерти является одной из важнейших тем философского рассуждения, и в духовном опыте человечества объясняется по-разному. Причина неувядающей актуальности к этой проблеме состоит в том, что она является одновременно глобальной для всего человечества и сугубо «личной», субъективной, экзистенциальной. Философия рассматривает смерть в контексте понимания факта и осмысления смерти как заключительного этапа человеческой жизни. Человек обречен думать о смерти, и в этом он отличается от животного, которое смертно, но не знает об этом. Тем не менее, научные наблюдения подтверждают тот факт, что животные чувствуют приближение собственной смерти, их предсмертное поведение чаще всего напоминает мучительные поиски уединения и успокоения. Вряд ли найдется человек, который бы в той или иной форме не размышляло смерти, не задумывался о смысле своего существования, достижении бессмертия, т. е. не обращался к проблеме жизни и смерти.

**Материалы и методы исследований.** Материалами для исследования служили теоретические источники по проблеме исследования; в качестве методов исследования выступали анализ и синтез, дедукция, абстрагирование.

**Результаты исследований.** Сущность проблемы заключается в том, что человек понимает, что он рано или поздно умрет, разрушится его тело, пропадут его мысли и чувства, но вместе с тем ему не хочется верить, что это непременно случится с ним, что исчезнет его неповторимое человеческое «Я». Влечение к жизни, телесной и духовной деятельности вступает в конфликт с сознанием факта человеческой смертности, вызывая чувство страха перед смертью. Человек пытается снять это противоречие, освободиться от страха грядущей смерти или хотя бы уменьшить его [1].

Многие философы и естествоиспытатели пытаются понять тайну существования человека и ответить на такие вечные вопросы, как «Что такое жизнь? Как возможно продлить свою жизнь? Что такое смерть? Что будет после смерти? Может ли человек избежать смерти и достичь бессмертия? Что преобладает в нашем мире: жизнь или смерть?»

Можно выделить два основных подхода к объяснению вопросов жизни и смерти: объективистский и субъективистский.

Объективистский подход рассматривает человека как составную часть мирового целого. Существовая в составе этого целого, человек подвластен устоявшимся закономерностям миропорядка, в котором predeterminedены все события общественной и личной судьбы, «распланированы» все периоды мировой истории. Данный подход связан с именами таких философов, как Б. Спиноза, П. Гольбах, Г. В. Ф. Гегель, П. Лафарг, с догматикой иудаизма, христианства и ислама.

Объективистский подход опирается на естественно-религиозном понимании процессов жизни, смерти и их значения. Смерть считается закономерным и неминуемым прекращением жизни, к тому же по мнению некоторых религий (например, христианства) завершением долгожданым, так как именно после смерти человеческая душа избавляется от земных страданий и скорби и готовится принять Вечную жизнь.

Субъективистский подход определяет человека через призму признания в нем