

Заключение. Прижизненная оценка уровня мясной продуктивности у чистопородных герефордских бычков и герефорд х черно-пестрых помесей III и IV поколений показала, что более высокую живую массу при рождении имели чистопородные герефордские бычки. За весь период выращивания от рождения до 15-месячного достоверных различий по живой массе и величине среднесуточных приростов у чистопородных герефордских бычков и помесей III и IV поколения не установлено, за исключением определенных периодов. Наиболее интенсивно растут чистопородные герефорды до годовалого возраста, а помесный молодняк до 15 месячного возраста.

Результаты контрольного убоя подопытных бычков в возрасте 15 месяцев показали незначительное преимущество чистопородных герефордов над помесями III и IV поколения по убойной массе на 4,1 кг, убойному выходу 0,7%,

Особенности формирования мясной продуктивности у чистопородных герефордов и их помесей III и IV поколения подтвердили склонность животных к скороспелости и реализации скота на убой в возрасте 15 месяцев с живой массой 450 кг и более.

Литература. 1. Ажмуладинов, Е.А. Повышение эффективности производства говядины. / Е.А. Ажмуладинов, Г.И. Бельков, В.И. Левантин. – Оренбург: Сельхозгиз, 2000. – 273 с. 2. Багрий, Б.А. Производство качественной говядины / Г.П. Легошин, Н.Д. Гуденко. – Дубровицы: Колос; 2001. – 23 с. 3. Батраков, Н. Чтобы улучшить мясные качества скота / Н. Батраков, А.Тулисов, Н. Мельников // Животноводство России. – 2009. – №1. – С.49-50 4. Бойко, И.А. Рост, развитие и мясная продуктивность бычков герефордской, черно-пестрой пород и их помесей в зоне Южного Урала: автореф. дис... канд.с.-х. наук: 12.02.04 / И.А. Бойко; Тр. ВНИИ мясного скотоводства – Троицк, 2004. – 23с. 5. Гамарник, Н.Г. Создание нового мясного типа герефордов «Садовский» / Н.Г. Гамарник и [др] // Зоотехния. – 2002. – №9. С.6-8 6. Жданова, А. А. Рекомендации по организации и ведению технологии мясного скотоводства в хозяйствах Республики Беларусь / А. А. Жданова [и др.]; Минск, 2010. – 27 с. 7. Левантин, Д.Л. Состояние и тенденция развития скотоводства в мире и отдельных странах. / Д.Л. Левантин// Молочное и мясное скотоводство – 1997. №3.- С.39-44 8. Логинов, В. Тенденции развития мясного скотоводства / В.Логинов // Молочное и мясное скотоводство. – 2002. – №4. – с.2-6. 9. Славецкий, В. Б. Рекомендации по развитию мясного скотоводства в Витебской области для зооинженеров племенной службы районов и хозяйств, студентов по специальности «Зоотехния» /В. Б. Славецкий [и др.]; Витебск : УО «ВГАВМ», 2006. - 20с

Статья передана в печать 21.05.2014 г.

УДК 636.5.087.72

ПОВЫШЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ КУР-НЕСУШЕК ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН МИНЕРАЛЬНОЙ ДОБАВКИ «ЗОО - ВЕРАД»

Павличенко Е.В.

Харьковская государственная зооветеринарная академия, г. Харьков, Украина

В статье приводятся результаты исследований об использовании минерального сорбента «Зоо - Верад» в рационе кур - несушек 35- и 65- недельного возраста. Показано влияние добавки на иммунологические, морфологические и биохимические показатели крови, а также на яичную продуктивность и морфометрические качества яиц, сохранность птицы.

In the article results over of researches are brought about the use of mineral sorbent of «Zoo - Verad» in the ration of chickens are laying hens 35 and 65 a week's age. Influence of addition is shown on the immunological, morphological and biochemical indexes of blood, and also on the egg productivity and morph metric internals of eggs, safety of bird.

Ключевые слова: куры-несушки, продуктивность, иммунологический индекс, добавки, резистентность, морфологические и биохимические показатели крови, рацион.

Keywords: chickens are laying hens, productivity, immunological indexes, safety, resistance, morphological and biochemical indexes of blood, egg indexes, and blood

Введение. В современном мире обеспечение населения продуктами питания является важной экономической и социальной проблемой. Птицеводство на сегодняшний день остается наиболее реальным источником пополнения продовольственных ресурсов Украины [3,4,16].

Получение от птицы экологически чистой и экономически выгодной продукции во многом зависит от рационального использования кормов [2,7] и научно-обоснованного применения биологически активных добавок и препаратов [5,6,8].

Важным является разработка и внедрение в производство новых средств и препаратов, обладающих биоактивными свойствами и оказывающих регулирующее влияние на рост и развитие птицы [10,13], интенсивность обменных процессов [10,15], способность повышать уровень естественной резистентности организма животных, повышающие сохранность поголовья и показатели яичной продуктивности [12,14].

К таким веществам относятся природные алюмосиликатные минералы, обладающие уникальными сорбционными, ионообменными, комплексообразующими и другими свойствами, а также минеральный природный комплекс, кормовая добавка «Зоо-Верад» [1]. Влияние этого препарата на организм птицы в птицеводстве до настоящего времени мало изучено.

Цель наших исследований – повышение яичной продуктивности, качества яиц, неспецифической естественной резистентности организма кур – несушек кросса Хайсекс при использовании добавки «Зоо-Верад»

Материалы и методы исследований. Для проведения исследований были сформированы три группы кур – несушек, которые содержались в клеточных батареях БКН-3. Параметры микроклимата определяли по методикам, принятым в зоогиgiene, Н.В. Черный и соав., 1994, световой режим светотехническим методом (КЕО) по В.М. Юркову, 1970.

Куры контрольной группы потребляли полноценный комбикорм (ПК -1 и ПК -1-15), а несушки опытных групп – этот же комбикорм с добавлением добавки «Зоо-Верад»: опытная 1 – в количестве 0,1% (1г на 1кг комбикорма), опытная 2 – в количестве 0,2% (2г на 1кг комбикорма). Препарат «Зоо-Верад» – это минеральный сорбент, в состав которого входят оксиды кремния, магния, алюминия, железа, кальция полученные путём модифицированного обжига природного глинистого минерала-алюмосиликата. По внешнему виду представляет собой гранулы светло-серого цвета, размеры 0,6-3,0 мм с массовой долей влаги не более 5%. Учет яйценоскости интенсивности яйцекладки вели по группам согласно методических рекомендаций ВНИТИП – М., 2004. Качество яиц определяли по массе, плотности, толщине скорлупы, структурному составу яиц – по общепринятым методикам.

В ходе исследований учитывали следующие показатели:

- яйценоскость несушек – по данным учетной карточки птичницы;
- количество боя яиц, массу яиц – по учетной ведомости птичницы и яйцеклада;
- интенсивность яйцекладки кур – несушек рассчитывали по отношению валового сбора яиц к количеству кормодней, выраженных в процентах;
- сохранность, на основании данных журнала вскрытия птицы и санитарного убоя. Ее рассчитывали по формуле:

$$S = \frac{P_3}{P_n} \times 100, \text{ где } S - \text{сохранность}; P_3 - \text{поголовье кур – несушек в конце периода использования, гол}; P_n$$

– поголовье кур – несушек при переводе в промышленное стадо, гол.

- расход кормов на поголовье по подопытным группам, затраты корма на 1 голову/сутки и на 1000 яиц – по данным ведомости расхода кормов.

В цельной крови и сыворотке крови определяли:

- содержание гемоглобина – гемоглобинцианидным способом;
- количество эритроцитов и лейкоцитов – гематологическим анализатором Medonic CA- 620 (Швеция).
- бактерицидную активность сыворотки крови (БАСК) – по методике О.В. Смирновой и Т.А. Кузьминой с суточной культурой *E. Coli* (штамм 19.) в модификации отдела зоогиgiene УНИИЭВ.
- лизоцимную активность сыворотки крови (ЛАСК) – по В.Г. Дорофейчуку с применением суточной культуры *Micrococcus Lysodeiticus*;
- фагоцитарную активность нейтрофилов (ФАН), фагоцитарное число (ФЧ) и фагоцитарный индекс (ФИ) по С.И. Плященко и В.Т. Сидоров, 1979.
- общий белок – по S. Cornelli et. al.;
- белковые фракции – электрофорезом в полиакриламидном геле (С.Ф. Алешко, Г.А. Савенок, 1975);
- молекулярный циркулирующий иммунный комплекс (ЦИК) определяли по методике Ю.Г. Гриневича и М.И. Алферова, 1989;
- содержание Т – лимфоцитов – по Condalt et. al. в модификации Д.К. Новикова и соавт., 1976;
- Содержание В- лимфоцитов – по С. Bianco et. al., 1970.

Биохимические показатели сыворотки крови кур – несушек определяли на анализе Dialab Autolyzer, 2010. Материал проведенных исследований обработан статистически по Н.А. Плохинскому, 1970. Разница между группами считалась достоверной при уровне значимости * $p \leq 0,05$.

Результаты исследований. «Зоо-Верад» способствует более полной реализации генетических возможностей продуктивности кур-несушек.

Яичная продуктивность несушек является интегральным показателем неспецифической резистентности организма. Она зависит как от породных особенностей, так и от условий кормления и гигиены содержания. Исследования показали (таблица 1), что за весь период наблюдений интенсивность яйценоскости кур 0-1 и 0-2 групп составила 87,33% и 88,15%, которая по сравнению с несушками из контроля была выше на 1,03-1,85%. В опытных группах получено яиц на начальную несушку на 3,86% и 5,77% и на среднюю – 2,04% и 3,78% больше.

Таблица 1 - Продуктивность кур-несушек за 430 дней наблюдения

Показатель	контрольная	опытная 1	опытная 2
Поголовье на начало опыта, тыс.гол.	30	30	30
Сохранность кур с учетом выбраковки, %	93,52	94,80	95,50
Интенсивность яйценоскости, %	86,30	87,33	88,15
Получено яиц на начальную несушку, шт	295,26	306,66	312,32
% к контролю	100	103,86	105,77
На среднюю курицу-несушку, шт	314,43	320,85	326,33
% к контролю	100	102,04	103,78

Наиболее высокой (95,5%) сохранность кур была во второй опытной группе, что на 1,28 и 1,98% выше. При этом наиболее эффективная продуктивность установлена у несушек из второй опытной группы получавшей «Зоо-Верад» в количестве 0,2% (2г на 1кг комбикорма).

Мы также провели морфометрические исследования показателей качества яиц кур-несушек. В начале опыта (34-35 неделя) и в конце опыта (64-65 неделя - табл. 2).

Таблица 2 - Морфометрические показатели яиц

Показатель	Группы		
	контрольная	опытная 1	опытная 2
Средняя масса яйца, г	$58,60 \pm 0,70$	$62,58 \pm 0,75 *$	$63,66 \pm 0,87 **$
	$62,80 \pm 0,59$	$65,10 \pm 0,80$	$67,18 \pm 1,11$
в.т.ч. скорлупы, г.	$6,64 \pm 0,11$	$7,05 \pm 0,08 *$	$7,16 \pm 0,08 ***$
	$6,68 \pm 0,09$	$7,08 \pm 0,10$	$7,29 \pm 0,12 *$
желток, г.	$17,60 \pm 0,22$	$19,39 \pm 0,28 ***$	$19,42 \pm 0,27 ***$
	$19,65 \pm 0,25$	$20,17 \pm 0,38$	$21,02 \pm 0,41 *$
белок, г.	$34,36 \pm 0,36$	$36,14 \pm 0,42$	$37,08 \pm 0,60 *$
	$36478 \pm 0,41$	$37,85 \pm 0,46 *$	$37,87 \pm 0,58 **$
Отношение белка к желтку, %	$1,95$	$1,86$	$1,91$
	$1,86$	$1,88$	$1,85$
Толщина скорлупы, мкм.	$0,335 \pm 0,0021$	$0,342 \pm 0,0035 *$	$0,360 \pm 0,0029 ***$
	$0,343 \pm 0,003$	$0,358 \pm 0,004 *$	$0,379 \pm 0,007 ***$
Плотность яйца, г/см ³	$1,069 \pm 0,0007$	$1,076 \pm 0,0007 ***$	$1,086 \pm 0,0008 ***$
	$1,076 \pm 0,0005$	$1,079 \pm 0,0013$	$1,086 \pm 0,0015 ***$
Индекс формы, %	$74,6 \pm 0,09$	$76,0 \pm 0,78$	$77,2 \pm 0,60 *$
	$73,8 \pm 0,42$	$75,6 \pm 0,48$	$75,9 \pm 0,62$
Единица ХАУ	$84,2 \pm 0,36$	$85,0 \pm 0,59$	$85,9 \pm 0,32 **$
	$82,8 \pm 0,35$	$82,8 \pm 0,18$	$83,9 \pm 0,35 *$

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$. В числителе показатели на 34-35 неделю опыта, в знаменателе на 64-65 неделю опыта.

Установлено увеличение массы яиц кур-несушек из О -1 по отношению к контрольной группе в начале опыта на 6,79%. Такая же тенденция наблюдалась и в конце опыта: 5,53% и 6,52%. Минеральный сорбент влияет на толщину скорлупы, которая увеличилась во 2 опытной группе на 6,9% в начале опыта и на 9,5% - в конце по сравнению с контролем. В опытных группах индекс формы вырос на 1,2% -2,6% в начале опыта и на 0,3-2,1%- в конце опыта по сравнению с контрольной.

Анализируя результаты морфометрических показателей яиц (табл. 3), полученных от кур-несушек опытных групп, можно сделать заключение, что препарат положительно влияет на увеличение массы, количества яиц высшей категории.

Таблица 3 - Категории яиц кур-несушек

Категории	группы					
	контрольная		опытная 1		опытная 2	
	шт.	%	шт.	%	шт.	%
Высшая	2823	19,20	4042	26,61	5120	32,99
Первая	11042	75,10	10465	68,90	10128	65,27
Вторая	690	4,69	580	3,82	220	1,42
Третья	150	1,02	102	0,67	52	0,34

Исследования показали (табл.3), что яиц высшей категории в опытной -1 группе было на 7,41%, опытной -2 на 23,79%. Наименьшее (0,34%) количество яиц третьей категории установлено в опытной -2 группе.

Общая невосприимчивость животных к неблагоприятным факторам среды обусловлена неспецифической резистентностью организма. Известно, что неспецифические защитные факторы организма определяются генетическими и могут быть выражены в зависимости от условий содержания и кормления. Важными факторами резистентности организма кур – несушек является ФАН, ФИ, лизоцимная и бактерицидная активность сыворотки крови, циркулирующие иммунные комплексы, Т- и В- лимфоциты (табл.4)

Таблица 4 - Иммунологические показатели крови ($M \pm m$, $n=10$)

Показатель	группы		
	контрольная	опытная 1	опытная 2
Поставлено, голов	50	50	50
Лейкоциты Г/л	29,18±0,32	30,18±0,48**	31,23±0,54**
Т – лимфоциты Г/л	0,169±0,015	0,178±0,011	0,201±0,014
В – лимфоциты, Г/л	0,189±0,031	0,201±0,08	0,213±0,009
Фагоцитарное число,	4,26±0,12	5,62±0,08***	6,10±0,39**
Циркулирующий иммунный комплекс, ед.	92,09±8,92	90,08±8,46	85,40±0,82
Бактерицидная активность сыворотки крови, %	56,80±4,82	69,70±5,47	70,30±6,82
Лизоцимная активность сыворотки крови, %	14,0±0,34	15,0±0,46	26,6±0,56
Фагоцитарная активность нейтрофилов, %	35,22±3,26	37,93±2,87	39,81±2,98
Фагоцитарный индекс, ед.	1,58±0,08	1,75±0,09	2,17±0,12
Сохранность поголовья, %	93,52	94,80	95,50

Результаты исследования крови (табл.4) свидетельствуют, что гуморальные и клеточные факторы иммунитета кур – несушек из опытных групп были в пределах физиологической нормы. Общее содержание лейкоцитов в крови опытных групп по сравнению с контролем повышалось: в О-1 - на 3,43%, О-2 – на 9,69%, а абсолютное число Т –В лимфоцитов было 0,178±0,011г/л, 0,201±0,014г/л и 0,204±0,08г/л, 0,213±0,09г/л соответственно. Показателем, характеризующим клеточную защиту несушек и активность лейкоцитов, является фагоцитарный индекс, который у несушек опытных групп был выше на 1,36 ед. и 1,84 ед. по сравнению с в контролем. Показатель ФАН возрос до 37,93±2,87 (опытная 1) и 39,81±2,98 (опытная 2). Одним из существенных гуморальных показателей неспецифической резистентности является лизоцимная активность сыворотки крови. Установлено, что у кур из опытных групп, лизоцимная была выше и составила 15,0±0,46% и 26,6±0,56%, что на 11,6-12,6% выше по сравнению с контрольной. Состояние неспецифической резистентности организма кур – несушек наиболее полно характеризует БАСК, которая заключается в способности подавлять рост микроорганизмов. БАСК служит одним из критериев оценки состояния организма при использовании биологически активных веществ и эффективности профилактики в ветеринарии. Этот показатель в контрольной группе несушек не превышал 56,80±4,82%, что на 12,90-13,50% ниже, чем в опытных 1 и 2 группах ($P \leq 0,05$).

Иммунологическая защита плазмы осуществляется циркулирующими в ней антителами, белками глобулиновой фракции. У кур – несушек сравниваемых подопытных групп параметр ЦИК был на уровне 92,09±8,92ед., 90,08±8,46ед., 85,40±0,82ед. Несколько пониженный уровень ЦИК – на 2,8% (О-1) и на 7,3 (О-2) указывает на иммунодефицит в организме несушек, хотя иммунный статус опытных птиц оставался высоким ($P \leq 0,05$).

Одним из показателей, характеризующих жизнестойчивость кур, является их сохранность. Этот показатель был зарегистрирован выше у птицы из 2 опытной группы – 95,50%. Таким образом добавление в комбикорм препарата «Зоо-Верад» способствовало стимуляции естественной резистентности, жизнеспособности биоресурсного продуктивного потенциала кур – несушек.

Таблица 5 - Морфологические и биохимические показатели крови ($M \pm m$, $n=10$)

Показатели	Группы			Показатели нормы
	контрольная	Опытная 1	Опытная 2	
Количество эритроцитов, Т/л	3,10±0,16	3,38±0,12	3,46±0,18	3-4
Гемоглобин, г/л	89,70±0,38	93,51±0,46	120,45±0,59	80-120
Общий белок, г/л	49,75±0,81	53,18±0,66	55,28±0,77	43-59
Альбумины, г/л	16,54±0,42	19,23±0,28	20,17±0,38	15,80-20,40
Глобулины, г/л	33,21±0,90	33,95±1,05	35,0±0,86	30-35
Глюкоза, ммоль/л	10,22±0,50	10,29±0,60	11,72±0,30	4,44-12,2
Холестерол, ммоль/л	2,71±0,12	2,83±0,11	2,80±0,12	2,6-3,6

Морфологические исследования крови дали следующие результаты: количество эритроцитов в опытной 1 группе составило 3,38±0,12 Т/л, во 2 опытной – 3,46±0,18 Т/л, тогда как контроль – 3,10±0,16 Т/л; содержание гемоглобина в крови несушек О – 1 группы было больше на 4,07%; О-2 – на 25% по сравнению с контрольной ($P \leq 0,05$). При изучение белкового состава сыворотки установлено преимущество у опытных групп по общему белку на 6,4-10,0% по отношению к контрольной.

Одним из важных составляющих сывороточного белка, характеризующая резистентность организма, является глобулиновая фракция. В частности, содержание глобулинов в крови несушек опытных групп было больше на 2,2-5,1%, что указывает на лучшую устойчивость их к абиотическим факторам ($P \leq 0,05$). По показателям глюкозы и холестерина отмечена тенденция к их повышению у кур – несушек из опытных групп, однако различия недостоверны ($P \geq 0,05$).

Заключение. Использование препарата «Зоо-Верад» повышает естественную резистентность, что отразилось на улучшении иммунологических показателей: увеличился уровень БАСК - на 12,9-13,5%

ЛАСК - на 11,6-12,6 %, ФАН - на 2,71-4,59 %. У кур – несушек, получавших препарат, в дозах 0,1 и 0,2 г/кг комбикорма улучшаются морфологические и биохимические показатели крови, что повышает сохранность поголовья в опытных группах на 1,28% и 1,97%, яичную продуктивность на несушку - на 2,04-3,78 %. Возрастает масса яйца на 6,5%- 7,9%, увеличивается количество отборных яиц до 26, 61 и 32,99%.

Литература. 1. Агаджанов А.Л. Эффективность использования монклавита-1 и Зоо-Верада® в рационах цыплят-бройлеров / А.Л. Агаджанов, А.Ф. Кузнецов // *Мат. четвертого междунар. симпозиума // Современные проблемы ветеринарной диетологии и нутрициологии. 2008 год. С. 46-47.* 2. Бессарабов Б.Ф. Повышение продуктивности молодняка птицы / Б.Ф. Бессарабов, Н.К. Сушкова // *Сб. науч. Тр. – МГАВМиБ - М., 2003. – С.17-19.* 3. Бородай В.П. Стан та напрямки наукових досліджень у годівлі птиці / В.П. Бородай, А. Задорожний, Г. Задорожний // *Наук. Вісник НАУ. – Вип. 63.* 4. Глазкович М.А. Выращивание птицы без кормовых антибиотиков / М.А. Глазкович, Л.В. Шульга, Н.А. Садовое // *Проблеми зооінженерії та вет. медицини: зб. наук. праць – Харків: ХДЗВА, 2010. – Т.1 – Вип.22, ч.2. – С. 413-417.* 5. Голубева Л.И. Эффективность использования кормовых добавок в птицеводстве / Л.И. Голубева // *Экономика и финансы, 2005. - №11. - С.58-111.* 6. Кирилов М.П. Новое поколение биологически активных веществ в кормлении животных / М.П. Кирилов // *Кормление с-х животных и кормопроизводство. 2006. - №3. - С.35-37.* 7. Конопатов Ю.В. Основы иммунитета и кормления сельскохозяйственной птицы / Конопатов Ю.В., Макеева Е.Е. — СПб.: Петролазер. 2000. - 120 с. 8. Максимовская С.В. Санитарные свойства мяса и продуктивности индюков при использовании пробиотика / С.В. Максимовская, Е.В. Павличенко // *Ефективні технології та менеджмент у тваринництві: зб. наук. праць ХДЗВА – Харків, 2010.-Вип. 20 (2).- С. 272-283.* 9. Мухина Н.В. Современные представления о биологически активных кормовых добавках / Н.В.Мухина // *Ветеринария и зоотехния: тезисы докладов на III международной выставке-конгрессе 15 ноября 2001. -СПб.-2001.- С.38.* 10. Павличенко Е.В. Гигиено-экологическое обоснование применения стимулятора «рибав» для утят / Е.В.Павличенко, Н.В. Черный // *Перспективы развития животноводства в северо-западном регионе: материалы междунар. научно – практической конференции – 1-2 ноября 2002г., Калининград. - С. 59-61.* 11. Павличенко Е.В. Влияние БАВ на резистентность и продуктивность животных в разных климатических условиях / Е.В.Павличенко, Н.В. Черный // *Сб. науч. трудов: материалы междунар. учебно – методич. и науч. – практ. конференции, посвященной 85 - летию МГАВМиБ им. К. И. Скрябина – Ч. 3 - Москва, 2004 – С.74-75.* 12. Павличенко Е.В. Резистентность и продуктивность утят при использовании БАВ // Е.В. Павличенко, Н.В. Черный // *Збір. наук. праць: підвищення продуктивності с - в. тварин – Том16 – Харків, 2006 – С. 369-375.* 13. Трухина Т. Цеолиты эффективные сырьевые ресурсы / Т.Трухина // *Птицеводство. - 2007. - №9 - С. 32-33.* 14. Фиснин В.И. Промышленное птицеводство: стратегия развития / В.И. Фиснин // *Животноводство России. 2006. - С. 4-6.* 15. Цицишвили В.Г. Природные цеолиты / Цицишвили В.Г. и др. - М.: Химия, 1985 - 224 с. 16. Шульга Л.В. Влияние мультисинтетических ферментных препаратов на показатели естественных защитных сил организма кур-несушек / Л.В. Шульга // *Мат. межд. науч. – практ. конф. молодых ученых (26-27 мая 2011г.) – Витебск, 2011. – С. 164-165.*

Статья передана в печать 18.06.2014 г.

УДК 711.144 (571.61/62)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Пилецкий И.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

Установлены современные факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты, их влияние на оптимизацию землепользования. Разработана модель управления региональной аграрной экономикой на основе сельских агломераций, предполагающая рациональную структуру землепользования – специализацию, территориально-отраслевое и межхозяйственное размещение производства, кооперацию и интеграцию предприятий.

Has modern factors and processes that shape cultural landscapes, their influence on the optimization of land use. The developed model of regional agrarian economy based rural agglomerations, assuming rational land use - specialization, territorially-branch and inter-farm production, cooperation and integration of enterprises.

Ключевые слова. Хозяйственная деятельность, климат, типы почв, культурный ландшафт, элементы рельефа, социально-экономическое развитие, растительность, минеральные вещества.

Key words. Economic activity, climate, types of soil, cultural landscape, relief elements, socio-economic development, vegetation, mineral substances.

Введение. Происходящие изменения в социальной и экономической жизни Республики Беларусь предполагают выработку новых концептуальных подходов к осуществлению процессов управления земельными ресурсами на основе учета условий трансформации отношений земельной собственности, требований обеспечения устойчивого развития и современных тенденций усиления роли региональных органов власти и управления. Это обусловлено тем, что современная практика землепользования характеризуется низким уровнем эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, при которой потенциальной продуктивности земель и научно обоснованным севооборотам сельскохозяйственных культур, адаптированных к местным почвенным климатическим условиям, отводится второстепенная роль, перепахиваются зачастую малоплодородные земли и другие факторы [1]. Отмеченные обстоятельства требуют применения новых подходов к управлению региональным