Интенсэффективность шашки при данном способе обработки составила 69,76% для личинок первого возраста, 34,78% - для личинок второго возраста, а для личинок третьего возраста шашка оказалась неэффективной.

Вторым этапом исследования было определение эффективности дымовой инсектицидной шашки при обработке животных в помещении без герметизации, с герметизацией и орошение носовых полостей 0,006% раствором бутокса. При выборе помещения для обработки обращали внимание на соответствие его необходимым условиям. Так, для проведения опыта в помещении с герметизацией кошара имела капитальные стены, стеклянные окна, плотно закрытые двери и отверстия вытяжных вентиляционных шахт, также проводили дополнительную герметизацию дверей брезентом.

При обработке животных в кошаре без герметизации помещение имело три капитальные стены и одну деревянную, двери закрывались не очень плотно, окна были затянуты пленкой.

Во время обработки дымовым аэрозолем животные не проявляли повышенного беспокойства независимо от этапа задымления. В начале тления шашек дым поднимался вверх, расходился под потолком, а потом опускался вниз, равномерно распределяясь по помещению. При высоте потолка 2 метра дым достигал уровня голов животных за 1,5-2 минуты.

Орошение носовых полостей животных требовало значительно больших усилий, чем окуривание дымовым аэрозолем, в среднем на обработку одного животного тратили 5 минут. При введении эмульсии голову животного держали горизонтально. При этом положении есть большая вероятность попадания препарата в основные места нахождения личинок и меньшая - попадания в трахею.

После обработки и в последующие 10 суток все параметры физиологического состояния подопытных животных (аппетит, поведенческие реакции, температура тела, состояние кожных и видимых слизистых оболочек) находились в пределах нормы.

В результате проведенного опыта установили, что ИЭ шашки в герметизированном помещении для личинок первого возраста составила 80,2%, для второго возраста - 66,7 %, в помещении без герметизации соответственно 70,7% и 44,3%. При орошении носовых полостей животных раствором бутокса ИЭ для личинок первого возраста составляет 85,8%, а второго возраста – 55,6%.

Заключение. 1. Рабочая концентрация зетаперметрина (1,0 мл/м^3) в составе инсектицидной дымовой шашки при экспозиции 1 час не вызывает видимых признаков интоксикации, не влияет на морфологические показатели крови животных, однако вызывает незначительные колебания биохимических показателей.

2. Исследование фармакокинетики зетаперметрина показало, что на 14 сутки содержания препарата в органах и тканях овец не обнаружено.

3. Опыты по сравнительной эффективности инсектицидной дымовой шашки показали ее высокую эффективность в герметизированном помещении - для личинок первого возраста ИЭ составила 80,2%, для личинок второго возраста - 66,7 %.

Литература. *1. Безопасное использование пестицидов в условиях интенсификации сельскохозяйственного производства. - Антонович Е.А., Болотный А.В., Бурый В.С. и др. – К.: Урожай. - 1988. - 284 с. 2. Гусева Н.И. Ранняя химиотерапия эстроза овец/ ВНИИВС. – Проблемы ветеринарной санитарии. - 1970. - Т. 35. – С. 391 – 393. 3. Дремова В.П., Волков Ю.П. Пиретрины и синтетические пиретроиды // Медицинская паразитология и паразитарные болезни. - 1987. - № 4. – С. 76 - 82. 4. Клиническая лабораторная диагностика в ветеринарии: Справочное издание / И.П. Кондрахин, Н.В. Курилов, А.Г. Малахов и др. – М.: Агропромиздат. - 1985. – С 58 - 60. 5. Клементьева Е.В. Эффективность варбекса в борьбе с эстрозом овец / ВНИИВС. - Проблемы ветеринарной санитарии. – 1977. - Т. 58. - С. 61- 63. 6. Коломиец Ю.С., Алфимова А.В., Капустин И.К. Изыскание профилактических мер борьбы с полостным оводом овец / Научные тр. УИЭВ. – 1956. – Т. 23. – С. 303 – 308. 7. Марченко В.А. Эффективность некоторых средств ранней химиотерапии при эстрозе овец в Горном Алтае/ Научно-тех. бюл. ВНИИ вет. энтомологии и арахнологии. – 1985. – Т. 27. – С. 42 – 45. 8. Непоклонов А.А., Букштынов В.И. Скармливание хлорофоса овцам с целью борьбы с эстрозом / ВНИИВС. - Проблемы ветеринарной санитарии. – 1970. – Т. 36. - С. 245 – 248. 9. Павлов С.Д. Методические рекомендации по изучению эффективности репеллентов и инсекто-акарицидов в ветеринарии. - М. - 1980. – 13 с 10. Сивков Г.С. Опыт профилактики эстроза овец // Ветеринария. – 1988. - №4. – С. 42 – 45. 11. Щербань Н.Ф. Эстроз овец и меры борьбы с ним / Тр. Ростовской НИВС – 1968. – Вып. 13. – С. 257 – 260. 12. Iuszkiewicz T. The veterinary problems of pesticide monitoring and analysis / Vet. Res. Commun. 1983. – V7. - № 1 - 4. – P. 113 – 118.*

Статья поступила 22.02.2010 г.

УДК 619:616.995.132.2:615.284:636.2:612.017

ПРОТИВОПАРАЗИТАРНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ «АЛЬБЕПОЛИСА» И «АВЕРПОЛИСА» ПРИ СТРОНГИЛОИДОЗЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА НЕКОТОРЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИММУННОЙ СИСТЕМЫ

Патафеев В.А.
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь
Скуловец М.В.
УО «Пинский аграрно-технологический колледж»,
г. Пинск, Республика Беларусь

Несмотря на наличие широкого выбора антигельминтиков актуальным остается вопрос изыскания препаратов, которые обеспечивают длительный лечебно-профилактический эффект при гельминтозах. В то же время гельминты и антигельминтики оказывают иммуносупрессивное действие. Решением этой проблемы может явиться сочетанное применение антигельминтиков и иммуностимуляторов. Нами

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

предложены препараты «Альбеполис» и «Аверполис», применение которых позволило не только освободить организм животных от паразитов, но и скорректировать состояние иммунной системы.

Despite presence of a wide choice antheiminthics, actual there is a question of research of preparations which provide long treatment-and-prophyiactic effect at helminthosis. During too time helminths and antheiminthics render immunosuppression action. The decision of this problem can be combined application of antheiminthics and adjuvants. We offer preparations «Albepolis» and «Averpolis» which application has allowed not only to release an organism of animals from parasites, but also to correct a condition of immune system.

Введение. Несмотря на наличие широкого выбора антигельминтиков, актуальным остается вопрос изыскания новых форм препаратов, которые были бы более удобными в применении и обеспечивали длительный лечебно-профилактический эффект при гельминтозах крупного рогатого скота. Одним из вариантов решения этой проблемы является применение пролонгированных форм лекарственных веществ в виде болюсов. Так, по данным литературы, создание пролонгированного антигельминтного препарата на основе альбендазола позволило не только получить высокий лечебно-профилактический эффект, но и понизить его класс опасности до IV класса. Полученная форма альбендазола не вызывала нарушения основных процессов жизнедеятельности в организме лабораторных животных при исследовании хронической токсичности [13].

При многих гельминтозах наблюдают развитие иммуносупрессии, снижающей и подавляющей протективный эффект клеточного и гуморального иммунитета [2, 6, 11, 12]. Антигельминтики также оказывают иммуносупрессивное действие [10], что может усугубить состояние иммунитета, ослабленного гельминтами. Решением этой проблемы может стать сочетанное применение антигельминтиков и иммуностимуляторов.

Нами на основании литературных данных в качестве иммуностимулятора был выбран прополис [5, 8].

Альбендазол **Ошибка! Закладка не определена.**обладает широким спектром действия против трематод, нематод, цестод. Он нарушает метаболизм, угнетает активность фумаратредуктазы и синтеза АТФ паразита. Малотоксичен для теплокровных. [7] По данным ряда авторов альбендазол оказывает благоприятное воздействие на рост, развитие и повышение продуктивности крупного рогатого скота [14, 15, 16, 17].

Ряд авторов при изучении влияния моксидектина, ивермектина и аверсектина С на иммунную систему заключили, что все три препарата обладают иммунодепрессивным действием [9]. Все три препарата оказали существенное ингибирующее влияние на функциональные свойства иммунокомпетентных клеток, что можно расценивать как проявление их иммунотоксических свойств [1, 3]. Однако отмечено более мягкое иммуносупрессивное действие аверсектина С [4].

Материал и методы. Антигельминтные свойства и влияние «Альбеполиса» и «Аверполиса» на некоторые компоненты иммунной системы животных испытаны на 40 головах молодняка крупного рогатого скота 4-6 месячного возраста в период с 15 января по 15 апреля 2008 г. на базе СЗАО «Возрождение» Витебского района Витебской области. Животных разделили на четыре группы: 10 голов – опытная группа, которым применялся «Альбеполис»; 10 голов – опытная группа, которым применялся «Аверполис»; 5 голов - контроль, пораженный смешанной инвазией стронгилоид, стронгилят и трихоцефал; 5 голов - здоровый контроль; 5 голов животные, пораженные смешанной инвазией стронгилоид, стронгилят и трихоцефал, которым применялся базовый препарат (альбазен 10 % в дозе 2 мл/кг массы внутрь однократно); 5 голов - животные, пораженные смешанной инвазией стронгилоид, стронгилят и трихоцефал, которым применялся базовый препарат (универм в дозе 150 мг/кг массы животного двукратно с интервалом 24 часа). Препараты «Альбеполис» и «Аверполис» задавали животным индивидуально перорально при помощи болюсодавателя. Наблюдения за животными велись в течение 91 дня, до появления в фекалиях яиц гельминтов, с проведением регулярного копроскопического контроля по методу Дарлинга.

Результаты исследований. Полученные результаты показали, что у животных подопытной группы которым применялся «Альбеполис», на 14 день произошло освобождение организма от стронгилят желудочно-кишечного тракта, на 16 день произошло полное освобождение от стронгилоид, однако у 2 животных в фекалиях были обнаружены единичные яйца трихоцефал, которые исчезли к 23 дню наблюдения. При дальнейшем наблюдении за животными к 91-му дню наблюдения в фекалиях вновь появились яйца стронгилоидесов и стронгилят желудочно-кишечного тракта.

В контрольной группе, где применялся базовый препарат, яиц гельминтов не обнаружено на 8-й день, однако к 36-му дню опыта в фекалиях вновь появились яйца стронгилят и стронгилоид.

В группе здорового контроля на 32 день наблюдения отмечено появление в фекалиях яиц стронгилоидесов и желудочно-кишечных стронгилят. Инвазия у этих животных отмечалась на протяжении всего периода наблюдений.

В группе инвазированного контроля интенсивность гельминтозной, инвазии в процессе опыта постепенно нарастала. При этом на протяжении периода наблюдений освобождения животных от паразитов не наблюдалось.

При изучении влияния «Альбеполиса» на некоторые компоненты иммунной системы были получены результаты, показывающие, что у животных инвазированных гельминтами количество Т- и В-лимфоцитов понижено по сравнению с животными группы здорового контроля. При этом также установлено, что у животных здорового контроля по мере появления и прогрессирования инвазии количество Т- и В-лимфоцитов начинает снижаться, так количество Т-лимфоцитов в начале опыта в этой группе составляло 29±0,84 %, к 91 дню оно снизилось на 12,8 % и составило 16,2±0,8 % (P<0,001). Разница в количестве В-лимфоцитов в начале и конце опыта составила 6,2 % – 18±0,71 % и 11,8±0,86 % соответственно. Иммуносупрессия отмечена нами также и в группе инвазированного контроля – количество Т-лимфоцитов уменьшилось на 4,2 % (P<0,05), а В-лимфоцитов на 3,0 % (P<0,05).

При применении базового препарата нами было отмечено снижение количества Т-лимфоцитов с 20,6±0,81% до 16±0,45% (P<0,01), что, по нашему мнению, свидетельствует об иммуносупрессивном воздействии

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

альбендазола на Т-систему иммунитета, в то же время отрицательного влияния альбендазола на В-лимфоциты не отмечено.

При применении «Альбеполиса» было отмечено положительное воздействие как на Т-, так и на В-системы иммунитета, так, количество Т-лимфоцитов увеличилось уже на 7 день опыта с 19±1,22 % до 23,2±0,66 % (Р<0,05), к 91 дню эксперимента их количество составило 28,4±0,6 % (Р<0,001). Одновременно отмечалось и увеличение количества В-лимфоцитов с 12±1,00 % в начале опыта до 20,6±0,92 % на 91 день эксперимента (Р<0,001).

При изучении динамики лизоцимной активности сыворотки крови было отмечено ее снижение в группе здорового контроля к 42 дню наблюдения на 0,74 % (Р<0,001), к 91 дню этот показатель составил 4,01±0,29 % (Р<0,05). В группах инвазированного контроля, где применялся базовый препарат, достоверного изменения этого показателя не отмечалось. При применении «Альбеполиса» мы наблюдали увеличение лизоцимной активности сыворотки крови с 4,49±0,15 % в начале наблюдения до 4,97±0,02 % к 42 дню (Р<0,05), на 91 день этот показатель составил 4,95±0,02 % (Р<0,05).

В динамике бактерицидной активности достоверные изменения прослеживались в подопытной и группе здорового контроля, так в подопытной группе в начале наблюдения бактерицидная активность сыворотки крови составляла 62,80±1,23 %, к 42 дню – 76,32±0,95 % (Р<0,001) и к 91 дню 73,23±1,24 % (Р<0,001). В группе здорового контроля наблюдали постепенное снижение этого показателя с 70,97±0,77 % в начале опыта до 62,42±1,08 % на 91 день (Р<0,001).

При применении «Аверполиса» к 14-му дню животные опытной группы полностью освободились от стронгилоидесов, а к 16-му дню произошло освобождение животных от стронгилят желудочно-кишечного тракта и трихоцефал.

В контрольной группе, в которой применялся базовый препарат, яиц гельминтов не обнаружено на 7-й день, однако на 42-й день опыта в фекалиях появились яйца стронгилят желудочно-кишечного тракта и стронгилоид. При этом у животных опытной группы отклонений в клиническом состоянии не отмечали.

В группе здорового контроля на 32 день наблюдения отмечено появление в фекалиях яиц стронгилоидесов и желудочно-кишечных стронгилят. Инвазия у этих животных отмечалась на протяжении всего периода наблюдений.

В группе инвазированного контроля интенсивность гельминтозной инвазии в процессе опытов существенно не изменилась. При этом на протяжении периода наблюдений освобождения животных от паразитов не наблюдалось.

При изучении влияния «Аверполиса» на некоторые компоненты иммунной системы, отмечено, что у животных инвазированных гельминтами, количество Т- и В-лимфоцитов понижено по сравнению с животными группы здорового контроля. При этом также видно, что у животных здорового контроля по мере появления и прогрессирования инвазии количество Т- и В-лимфоцитов начинает снижаться, так количество Т-лимфоцитов в начале опыта в этой группе составляло 29±0,84%, к 91 дню оно понизилось на 12,8% и составило 16,2±0,8% (Р<0,001).

Разница в количестве В-лимфоцитов в начале и конце опыта составила 6,2% – 18±0,71% и 11,8±0,86% соответственно. Иммуносупрессия отмечена нами также и в группе инвазированного контроля – количество Т-лимфоцитов уменьшилось на 4,2% (Р<0,05), а В-лимфоцитов на 3,0% (Р<0,05).

При применении универма нами было отмечено снижение количества Т-лимфоцитов с 20,4±0,51% до 15,2±0,66% на 7-й день опыта (Р<0,001), что, по нашему мнению, свидетельствует об иммуносупрессивном воздействии аверсектина на Т-систему иммунитета, к 42 дню наблюдения процент Т-лимфоцитов вновь поднимается до уровня 19,2±0,58%, но в дальнейшем вновь начинает постепенно снижаться, так на 63-й день их количество снизилось по сравнению с первым днем опыта до уровня 18±0,83% (Р<0,05), а к 91 до 14,4±0,50% (Р<0,001). При применении универма также отмечено снижение количества В-лимфоцитов с 13,8±0,37% в начале опыта до 12±0,45% на 7-й день опыта (Р<0,05). Этот показатель постоянно снижался на протяжении наблюдения до 11,6±0,4% на 63 день (Р<0,01) и 10±0,54% на 91-й день (Р<0,001).

При применении «Аверполиса» было отмечено положительное воздействие как на Т-, так и на В-системы иммунитета, так, количество Т-лимфоцитов увеличилось к 42-му дню опыта с 18,8±1,11% до 28,8±0,37% (Р<0,001), к 91 дню эксперимента их количество составило 28,2±0,48% (Р<0,001). Одновременно отмечалось и увеличение количества В-лимфоцитов с 13,4±1,21% в начале опыта до 18,8±0,37% к 42-му дню, на 91-й день эксперимента количество В-лимфоцитов составило 19±0,54% (Р<0,01).

В динамике лизоцимной активности сыворотки крови отмечено ее снижение в группе здорового контроля к 42 дню наблюдения на 0,74% (Р<0,001), к 91 дню этот показатель составил 4,01±0,29% (Р<0,05). В группах инвазированного контроля, где применялся базовый препарат, достоверного изменения этого показателя не отмечалось. При применении «Аверполиса» наблюдалось увеличение лизоцимной активности сыворотки крови с 4,1±0,17% в начале наблюдения до 4,94±0,04%, к 42 дню (Р<0,01), на 91 день этот показатель составил 4,97±0,02% (Р<0,001).

В динамике бактерицидной активности достоверные изменения прослеживались в подопытной группе и группе здорового контроля, так в подопытной группе в начале наблюдения бактерицидная активность сыворотки крови составляла 61,09±1,25% к 42 дню – 71,79±0,62% (Р<0,001), а к 91 дню – 74,43±0,62% (Р<0,001). В группе здорового контроля наблюдали постепенное снижение этого показателя с 70,97±0,77% в начале опыта до 62,42±1,08% на 91 день (Р<0,001). В группе инвазированного контроля достоверного колебания этого показателя не отмечалось. В группе, которой применялся универм, отмечено снижение бактерицидной активности сыворотки крови с 61,51±0,87% в начале опыта до 59,31±0,34% к 7-му дню (Р<0,05), после чего она недостоверно увеличивается до 62,08±0,71% к 42-му дню. После этого достоверных колебаний в динамике данного показателя не отмечено.

Заключение. Таким образом, полученные при исследовании данные подтверждают сведения, имеющиеся в литературе об иммуносупрессивном воздействии паразитов на организм животных, также нами отмечено иммуносупрессивное действие альбендазола и аверсектина С в терапевтических дозах. В то же время

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

применение «Альбеполиса» и «Аверполиса» позволило не только освободить организм хозяина от гельминтов, но и скорректировать состояние иммунной системы.

Литература. *1. Апалькин, В. А. Эколого-эпизоотологическое обоснование разработки новой схемы ветеринарно-профилактических мероприятий в Алтайском крае: автореф. дисс … докт. вет. наук / В. А. Апалькин – Новосибирск, 1998. – С. 23-30. 2. Бессонов, А. С. Иммунитет и иммуносупрессия при паразитарных болезнях / А. С. Бессонов // Труды Всероссийского института гельминтологии им. К. И. Скрябина. – М., – 2004. – Т. 40. – С. 62-66. 3. Влияние цидектина, ивомека и аверсекта на иммунную систему / П. Н. Смирнов [и др.] // Ветеринария. – 1995. – № 9. – С. 49-51. 4. Влияние фармацина и ивомека на показатели иммунного ответа у животных / Г. С. Сивков [и др.] // Сб. науч. тр. / Всерос. НИИ вет. энтомологии и арахнологии. – 1997. – № 38. – С. 149-159. 5. Кивалкина, В. П. Влияние препаратов прополиса на естественную резистентность кроликов / В. П. Кивалкина, С. Ш. Турсуналиев // Апитерапия. Биология и технология продуктов пчеловодства: Мат. Всесоюзн. конф. – Днепропетровск, 1988. – Ч. II. – С. 101-104. 6. Котенко, А. М. Влияние эзофагостомозной инвазии и тетрамизола 20% гранулята на иммуногенез у поросят, вакцинированных против сальмонеллеза / А. М. Котенко // Инф. листок. – Витебск: УНТИ, 1986 – № 019- 86. – 4 с. 7. Лекарственные средства в ветеринарной медицине: справочник / А.И. Ятусевич [и др.]. – Мн.: Техноперспектива, 2006. – 403 с. 8. Маннапова, Р. Т. Стимулирование костно-мозговой вытяжкой с прополисом специфического иммунитета / Р. Т. Маннапова, А. Г. Маннапов, В. П. Кивалкина //Апитерапия. Биология и технология продуктов пчеловодства: Матер. Всесоюзн. конф. – Днепропетровск: 1988. – Ч. II. – С. 173-176. 9. Оценка возможного иммунотропного действия аверсектина С / Т. С. Стерлина [и др.] // Токсикол. Вестник. – 2001. – №2. – С. 28-32. 10. Шемякова, С. А. Методы определения иммунного статуса у животных при гельминтозах / С. А. Шемякова, М. Ш. Акбаев, Н. В. Есаулова // Учебное пособие. – Москва.: ФГОУ ВПО МГАВМиБ, 2005. – 42 с. 11. Шуйкина, Э. Е. Патология иммунной системы при инфекционных болезнях / Э. Е. Шуйкина // Итоги науки и техники. Серия Иммунология: патология иммунной системы. – М., 1979. – Т. 8. – С. 14-16. 12. Ятусевич, А. И. Эймериозы и изоспороз свиней (этиология, эпизоотология, патогенез, симптоматика, терапия и профилактика): автореф. дис. … доктора вет. наук: 03.00.19 / А. И. Ятусевич. – Ленинград, 1989. – 36 с. 13. Ятусевич, И. А. Острая токсичность препарата пролонгированного действия для борьбы со стронгилятозами / И. А. Ятусевич, А. А. Москалькова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Исследования молодых ученых в решении проблем животноводства». – Витебск, 2003. – С. 252. 14. Herd R. P. Control of nematodes in dairy heifers by prophylactic treatments with albendasole in spring. / R. P. Herd, L. E. Heider // Amer. Vet. Med. Ass. – 1985. – Vol. 186. – № 10. – P. 1071-1074. 15. Kumar P. Efficacy of albendasole in against Fasciola gigantica infection in buffaloes with particular reference to milk production. / P. Kumar, S. P. Pachauri // J. Vet. Parasitol. – 1989. – Vol. 3. – № 1. – P. 35-39. 16. Schnieder T. Use of an albendasole bolus against gastro-intestinal nematodes in calves during their first summer at pasture. / T. Schnieder, R. Lotze, M. Stoye // Deutshe Tierarztl, Wochenschhrift. – 1991. - Vol. 98. – № 3. – P. 107-109. 17. Vasilev G. D. Activity of ivermectin and albendasole in the control of gastro-intestinal nematode parasites and groth perfomance of two-year-old beef cattle. / G. D.Vasilev // Zimbabwe Vet. J. – 1993. – Vol. 24. – № 4. – P. 121-148.*

Статья поступила 1.03.2010 г.

УДК 619:636.7:616.99

РОЛЬ БРОДЯЧИХ СОБАК КАК ИСТОЧНИКА ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ПАРАЗИТОЗОВ

Пономаренко В.Я., Федорова Е.В., Булавина В.С.
Харьковская государственная зооветеринарная академия,
г. Харьков, Украина

Изучено распространение паразитозов среди бродячих собак, доставляемых в «Биоэтический центр оздоровления и стерилизации беспризорных животных» на базе ХГЗВА. Установлено широкое распространение гельминтозов, гиардиоза.

Distribution of parasitoses among stray dogs, delivered to the «Bioethics center of making healthy and sterilization of homeless animals» on a base KHGZVA were studied. Wide distribution of helminthoses and giardiosis is established.

Введение. Собака с древних времен является ближайшим и верным другом и помощником человека. Однако в последние десятилетия на территории городов и поселков Украины значительно возросла популяция беспризорных, бродячих собак. Эта группа, находясь в постоянном и тесном контакте с людьми и домашними животными, представляют большую угрозу в медико-ветеринарно-санитарном отношении, являясь источником возбудителей заразных болезней. Прежде всего таких опасных заболеваний как бешенство, лептоспироз, эхинококкоз. Так как эти собаки не подвергаются обследованию и лечению, они являются источником различных гельминтозов: токсокароза, унцинариоза, трихуроза, дипилидиоза, дирофиляриоза и других [1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 13].

На наш взгляд, в Украине и странах СНГ сложной остается эпизоотическая ситуация в отношении протозойных инвазий, таких как токсоплазмоз, саркоцистоз, цистоизоспороз, а также практически не изученных на территории наших стран лямблиоза (гиардиоза), криптоспоридиоза, неоспороза [4, 5, 6, 17].

Харьковская государственная зооветеринарная академия совместно с ООО «Чистый дом» и Департаментом коммунального хозяйства Харьковского городского совета в рамках программы этического обращения с животными, создали «Биоэтический центр оздоровления и стерилизации беспризорных животных». С целью обеспечения санитарного и эпидемиологического благополучия населения, контроля над размножением беспризорных животных, регуляцией их численности, проводится следующая работа: отлов животных в разных районах города Харькова, доставка в помещение для содержания, ветеринарно-санитарный карантин стерилизация, паразитологическое обследование с последующей дегельминтизацией и обработкой против эктопаразитов.

В рамках договора кафедра паразитологии ХГЗВА осуществляет диагностику паразитарных заболеваний и лечение больных животных.

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ