

дней ($65,0 \pm 1,34 - 69,4 \pm 1,75$). Так, поросята опытной группы, получавшие улучшенного качества воду, по этому показателю превосходили контроль на 4,4%. ($P > 0,05$).

Применение воды, улучшенной перманганатом калия, при выращивании поросят оказало существенное влияние на здоровье молодняка.

Согласно наблюдениям за состоянием здоровья подопытных животных выявлено, что желудочно-кишечные заболевания наблюдались у молодняка во всех группах. Следует отметить, что поросята опытной группы, получавшие улучшенную перманганатом калия воду, болели реже и в более легкой форме. Так, в опытной группе желудочно-кишечные заболевания зарегистрированы у 12,6% животных, что на 12,0% ниже, чем в контроле. Средняя продолжительность одного заболевания у поросят опытной группы была на 1,2 дня ниже ($P < 0,05$) по сравнению с контрольной группой.

Необходимо заметить, что в ходе эксперимента в опытной группе падежа животных не наблюдалось, а в контрольной группе отход составил 4%.

Рост и развитие молодняка свиней определяли по среднесуточным приростам живой массы.

Установлено, что поросята опытной группы отличались повышенной энергией роста, что можно объяснить более низким уровнем желудочно-кишечных заболеваний в этой группе.

Живая масса поросят при постановке на опыт в контрольной и опытной группах была практически одинаковой (табл. 2).

Однако уже через 30 дней разница по живой массе поросят между группами составляла 2,6% в пользу опытной группы. К концу опыта поросята опытной группы превосходили по данному показателю своих сверстников на 3,2% ($P > 0,05$).

Таблица 2 - Динамика живой массы и среднесуточных приростов подопытных поросят

Группа	Начало опыта (возраст 30 дней), кг	Середина опыта (возраст 60 дней), кг	Конец опыта (возраст 105 дней), кг
Контрольная	$8,2 \pm 1,02$	$15,6 \pm 0,46$	$33,4 \pm 0,37$
Опытная	$8,2 \pm 0,52$	$16,0 \pm 1,01$	$34,5 \pm 0,15$
% опыт/контроль	100,0	103,5	103,3
Среднесуточные приросты			
Контрольная	-	$246,7 \pm 2,03$	$395,3 \pm 2,90$
Опытная	-	$259,5 \pm 2,44^*$	$416,8 \pm 3,90^*$
% опыт/контроль		105,2	105,2

Среднесуточный прирост живой массы у поросят опытной группы в 60-дневном возрасте составил 259,5 г., что выше на 5,2%, чем в контроле. Аналогичная тенденция по интенсивности роста подопытных животных сохранилась и во втором периоде доращивания. Поросята, получавшие улучшенного качества воду, по приростам живой массы превышали своих ровесников из контрольной группы на 4,2% ($P < 0,01$).

Улучшение качества воды на комплексе способствовало повышению интенсивности роста поросят. Сохранность поросят в контрольной группе составила 96%, а в опытной – 100%.

Заключение. Таким образом, анализ полученных данных показывает, что улучшение качества воды путем добавления в неё 0,01% раствора перманганата калия способствует повышению естественных защитных сил организма поросят на доращивании. При этом значительно повышается лизоцимная и бактерицидная активность сыворотки крови. Все это способствует снижению заболеваемости и, как результат, увеличению живой массы, сохранности поголовья.

Литература. 1. Бавасардян, А.А. Микрофлора питьевой воды на животноводческих объектах / А.А. Бавасардян, Л.А. Степашин // *Ветеринария* -1982. - №5 –С.19-21. 2. Банников, А.Г. и др. Основы экологии и охраны окружающей среды / Банников А.Г., Вакулин А.А., Рустамов А.К.; Ред. Вакулин Л.Л. 4-е изд., перераб. и доп., - М.: Колос, 1999.- 304 с. 3. Бекасова, Т. Как сохранить поросят, если антибиотики запретят использовать /Т. Бекасова// *Свиноводство* 2003. - №6. – С. 28-29. 4. Медведский, В.А. Санитарно-гигиеническая оценка воды / В.А. Медведский, А.Н. Карташова – Витебск, 1999. – 39 с. 5. Медведская, Т.В. Проблемы использования водных ресурсов / Т.В. Медведская, В.А. Медведский. – Витебск УО «ВГАВМ», 2006. – С. 88–100. 6. Медведский, В.А. Гигиенический контроль за содержанием и кормлением животных: практическое руководство / В.А. Медведский. – Минск: Государственное учреждение «Учебно-методический центр Минсельхозпрода», 2007. – С. 19–20. 7. Медведский, В.А. Контроль и управление качеством воды в животноводстве / В.А., Медведский, Д. Аббоуд, М. Бешара // *Бейрут, 2003. – 180 с.* 8. Островский, Н.В. К вопросу о питьевом водоснабжении населения // *Вода: экология и технология. Тезисы док. Междунар. конгресса.* - М., 1998. – С. 236–237.

Статья поступила 8.02.2010 г.

УДК 631. 12.

АГРОСЕРВИС И ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ОДНОМ ПРЕДПРИЯТИИ – ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВА

Николайчик И.А., Янкович И.Ф.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

В статье приведены производственно-экономические показатели работы Городокского агропромснаба за 2007-2008 годы. Выявлены некоторые проблемы в работе этого предприятия и показана его роль в развитии аграрного производства района.

It is listed in the article the industrial and economic showing of work of «Gorodok Agroindustrial Provision» for the period 2007–2008 years. Some problems in the work of this society, its role in the devejopment of the agroproduction of district are shown.

Введение. В 2003 году в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 40 «О совершенствовании управления организациями агропромышленного комплекса» произошло объединение разрозненных организаций и служб, работавших на обеспечение сельского хозяйства, в единую систему Республиканского объединения «Белагросервис».

Наряду с положительными результатами, полученными от такого объединения, возникло и множество проблем. В Витебской области начиная с 2003 года идет активный процесс присоединения к районным агросервисам убыточных сельскохозяйственных предприятий. В районах, где имеются мощные предприятия по выпуску промышленной продукции сельскохозяйственного назначения (ремонтные заводы, завод по выпуску насосов «Промбурвод», заводы по выпуску запасных частей и другие промышленные предприятия), присоединение таких сельскохозяйственных предприятий в небольшом количестве не оказывает существенного влияния на эффективность работы агросервисов, но для убыточных сельхозпредприятий даёт возможность укрепить материально-техническую базу и создать все предпосылки для эффективной работы. В случае, когда сами агросервисы испытывают определенные финансовые проблемы, а это имеет место в Витебской области, чрезмерное увлечение такой практикой может создать определенные проблемы для самих агросервисов, и в целом для всех сельхозпредприятий региона.

Связано это с тем, что производственная база сельхозпредприятий не позволяет качественно проводить техническое обслуживание новых тракторов и машин, в том числе импортных. Не в полной мере эту работу осуществляют и дилерские центры заводов-изготовителей техники, даже находящейся на гарантийном обслуживании. Поэтому одна из главных задач созданных агросервисов и состоит в том, чтобы обеспечить качественное техобслуживание машин и оборудования. Практика показывает, что ежегодные объемы этого вида выполняемых работ агросервисами уменьшаются. Снижаются и объемы работ по ремонту и техническому сервису, материально-техническому снабжению [1].

Возрастает роль механизированных отрядов, особенно для предприятий Витебской области, по уборке зерновых, заготовке кормов. Нарботка на современный зерноуборочный комбайн должна составлять 3-4 тыс. тонн зерна, кормоуборочный – 30-40 тыс. тонн зеленой массы. Большинство предприятий Витебской области имеют валовой сбор зерна 2-2,5 тыс. тонн, заготавливают по 5-6 тыс. тонн сенажа и силоса. В этих условиях концентрация техники в мехотрядах агросервиса является необходимым и обязательным условием. По результатам работы за 2009 год наработка на зерноуборочный комбайн в сельхозпредприятиях Витебской области составила: КЗС 1218 - 1007 т, КЗС-10к – 766 т, Лида 1300 – 576 т, КЗР-10 – 386 т, Лексикон – 1704 т, Джон-Дир – 1467 т, Мега – 1004 т, Нью-Уоланд – 1555 т. Аналогичная ситуация складывается и по кормоуборочным комбайнам. Исходя из вышеизложенного, вопросы функционирования агросервисных предприятий в системе агропромышленного комплекса Витебской области требуют серьезной научной проработки, их решение позволит более эффективно работать производителям сельскохозяйственной продукции и непосредственно предприятиям по агросервисному обслуживанию. Таким образом, проведение научных исследований по указанной проблеме является актуальным.

Цель работы: сделать краткий аналитический обзор результатов работы Городокской райагропромтехники за 2007-2008 годы; определить эффективность и целесообразность районных агросервисов в условиях присоединения к ним отстающих сельскохозяйственных предприятий.

Материалы и методы исследования. Источниками информации в исследовании служат материалы годовых отчетов и оперативной информации ОАО «Витебский облагросервис», аналогичная информация «Городокского райагропромснаб» за 2007-2008 годы, статистические данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, научно-практические журналы и другие литературные источники.

Результаты исследования. Городокский райагропромснаб входит в состав ОАО «Витебский облагросервис» и имеет среди всех районных агросервисов наибольший удельный вес производимой и реализованной продукции сельского хозяйства (74 %). Основные производственные и экономические показатели работы этой организации за 2007-2008 годы приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Финансово-хозяйственная деятельность ОАО «Городокский райагропромснаб» за 2007-2008 гг.

Наименование показателей	Ед. измер.	2007 г.	2008 г.	2008 г. в % к 2007 г.
Выручка реализации продукции, работ, услуг, всего с налогами с реализации	млн. руб.	10475	9937	95
Налоги с реализации	млн. руб.	1262	1139	90
Выручка от реализации продукции, работ, услуг без налогов с реализации	млн. руб.	9213	8798	95
Товарооборот	млн. руб.	2711	59	2
Объем реализации продукции, работ, услуг, всего	млн. руб.	6502	8739	134
В том числе реммастерские	млн. руб.	3	1	33
автотранспорт		800	885	111
мехотряд		58	67	115
механизация животноводческих ферм		35	24	68
сельское хозяйство		5241	7409	141
технический обменный пункт		4	-	-
материально-техническое снабжение		361	269	74

Продолжение таблицы 1

Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг, всего	млн. руб.	6306	8566	136
Прибыль от реализации, всего	млн. руб.	196	173	88
реммастерские		-	-	-
автотранспорт		153	175	114
мехотряд		-2	-30	-28
механизация животноводческих ферм		5	4	80
сельское хозяйство		71	11	15
технический обменный пункт		-	1	-
материально-техническое снабжение		-	13	44
прочая реализация		31	-	-
Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, всего	млн. руб.	2,2	2,0	-0,2
Сальдо операционных доходов и расходов	млн. руб.	20	29	145
Сальдо внереализационных доходов и расходов	млн. руб.	554	1596	288
Балансовая прибыль	млн. руб.	770	1798	233
Рентабельность, всего	%	8,5	21,0	12,5
Налоги из прибыли	млн. руб.	38	21	55
Прочие расходы и платежи из прибыли	млн. руб.	-	-	-
Чистая прибыль	млн. руб.	732	1777	243
Уровень затрат на 1 рубль выручки без налогов с реализации	млн. руб.	0,97	0,98	0,01
В том числе реммастерские	млн. руб.	1,0	1,0	-
автотранспорт		0,81	0,8	0,01
мехотряд		1,03	1,45	0,42
механизация животноводческих ферм		0,86	0,83	-0,03
сельское хозяйство		0,99	1,0	0,01
технический обменный пункт		1,0	-	-
материально-техническое снабжение		1,08	0,95	-0,13
Дебиторская задолженность, всего	млн. руб.	2157	2242	104
в том числе просроченная		858	939	109
Кредиторская задолженность	млн. руб.	9147	14312	156
в том числе просроченная на 01.01.08 г., 2009г.		3327	3163	95
Инвестиции в основной капитал	млн. руб.	5109	5638	110
Среднесписочная численность работающих	чел.	571	552	97
Расход фонда заработной платы	млн. руб.	2509	3166	126
Среднемесячная зарплата	тыс. руб.	353	467	132
Удельный вес заработной платы к выручке	%	38	36	-2
Вывозка органических удобрений	тыс. тонн	28	35	125
Внесение органических удобрений	тыс. тонн	10	29	290
Внесение минеральных удобрений	тыс. га	15,7	17	108
Химзащитные работы	тыс. га	5,1	5,5	108
Известкование кислых почв	тыс. тонн			
вывозка	тыс. га	49,6	47,1	95
внесение		8,3	7,8	94
Грузоперевозки	тыс. тонн	75,5	73	97
Грузооборот	тыс. т-км	4654	4701	101
Отработано машинодней	тыс. м.д.	23,1	19	82
Выполнено условных эталонных га	тыс. га	195	158	81
Ремонт сельскохозяйственной техники, машин и оборудования:	шт			
тракторов		23	24	104
кормоуборочных комбайнов		9	1	11
зерноуборочных комбайнов		12	13	108
ремонт систем автопоения		15	18	120
ремонт систем удаления навоза		17	20	118
ремонт зернотоков		5	5	100

Как видно из приведенных данных, объем реализации продукции, работ, услуг в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличился на 34 %. Сравнительно высокий темп роста произошел, в основном, за счет увеличения объема производства продукции сельского хозяйства (41 %), автотранспорта (11 %) и мехотряда (15 %).

Существенно уменьшились объемы выполненных работ по механизации животноводческих ферм, по ремонту сельскохозяйственной техники, материально-техническому снабжению.

Исходя из полученных данных, можно сделать заключение: Городокский райагропромснаб последовательно уменьшает объемы тех видов работ, ради которых первоначально и создавались предприятия такого типа – агросервисное обслуживание производителей сельскохозяйственной продукции. А это, в свою очередь, не может не сказываться на эффективности работы всего агропромышленного комплекса района.

В результате складывается ситуация, что в одном районе постепенно формируются два управленческих центра в агропромышленном комплексе.

Первый – традиционно существующий во всех районах республики – управление сельского хозяйства при районном исполнительном комитете, и второй – райагропромтехника. Разница заключается в том, что первый наделен государственными полномочиями в области управления сельхозпроизводством (распоряжается выделяемыми из бюджета финансами, материально-техническими ресурсами, проводит кадровую политику), второй – несет ответственность за результаты работы переданных в ведение сельхозпредприятий и имеет реальную возможность оказывать им производственную помощь на льготных условиях (ремонт техники и оборудования, транспортные услуги, вывозка и внесение органических и минеральных удобрений, заготовка кормов, уборка урожая и др.).

В сложной ситуации оказываются сами присоединенные сельскохозяйственные предприятия. С одной стороны, они являются филиалами райагропромтехники и управляются непосредственно администрацией этого предприятия, с другой стороны, эффективность их работы во многом зависит от районного руководства, которое, как указывалось выше, имеет мощные экономические и организационные рычаги воздействия на производителей сельскохозяйственной продукции.

Возникает вопрос о целесообразности такого вида интеграции сельхозпроизводителей и предприятий по агросервисному обслуживанию, ведь основная цель такой кооперации не достигается – общая эффективность их деятельности остается низкой (таблица 1).

В 2008 году Городокская райагропромтехника от основной деятельности получила всего 173 млн. рублей прибыли, из них 175 млн. руб. получено от услуг автотранспорта, сельхозпроизводство дало 11 млн. рублей, а мехотряд сработал с убытком в 30 млн. рублей.

Из этих данных следует, что райагропромтехника практически не может за счет собственных финансовых источников оказать существенную помощь производителям сельхозпродукции в укреплении материально-технической базы, внедрении новых перспективных технологий, приобретении элитных семян и т.д. И в целом эффективность работы сельхозпредприятий, переданных райагропромтехнике, отличается от других сельхозпредприятий района несущественно (таблица 2).

Таблица 2 - Земельные ресурсы и эффективность их использования сельхозпредприятиями Городокского района и сельхозпредприятиями Городокской райагропромтехники (2008 год)

Показатели	Сельхозпредприятия в целом по району	Сельхозпредприятия Райагропромтехники	Райагропромтехника в % к с.-х. предприятиям района, %
Сельскохозяйственные угодья, га	64280	16688	26
В том числе пашня	29069	7586	26
Кадастровая оценка: бол. пашни	20,3	20,9	
с.-х. угодий	19,7	20,6	
Посевные площади всего, га	29390	7586	25,8
В том числе: зерновые	12505	3084	
картофель	28	-	
лен	1376	-	
рапс	1376	222	16,1
кормовые культуры	14168	4280	30,2
Валовой сбор: зерно, т (амбарный вес)	31867	8833	27,7
льноволокно, т	587	-	
картофель, т	396	-	
семена рапса, т	1184	230	19,4
кормов, т к. ед.	46515	15198	32,7
Урожайность, ц/га:			
зерновые и зернобобовые (амбарный вес)	25,5	28,6	112
льноволокно	4,5	-	
картофель	141	-	
рапс	10,4	8,6	82,6
Заготовлено кормов на 1 усл. голову цн к. ед.	30,8	34,8	112,9
Поголовье животных, голов			
Всего КРС	19492	5698	29,2
В том числе коров	7123	2150	30,2
свиней	45257	-	
Продуктивность животных:			
Годовой удой на 1 корову	3914	4398	112,4
Среднесуточный прирост КРС	455	492	108,1
Валовое производство, т:			
молоко	23340	7546	32,3
продукция выращивания КРС	2113	618	29,2
свиньи	7224	-	
Произведено на 100 га с.-х. угодий:			
молоко	363,1	452,2	124,5
прирост КРС	32,4	37,0	114,2

Из данных таблицы 2 видно, что сельхозпредприятия райагропромтехники (5 бывших СПК), располагая 26 % пашни и сельхозугодий района, производят 27,7 % зерна (но при этом не занимаются производством льнопродукции и картофеля как наиболее низкорентабельных культур), 19,9 % семян рапса и 32,7 % кормов. Несколько выше и урожайность этих культур – зерновых на 12 %, и составила в 2008 году 28,6 ц/га при урожайности по району 25,5 ц/га, по области – 35,2 ц/га.

Выше и продуктивность животных, годовой удой на корову составил 4398 кг при годовом удое в среднем по району 3914 кг или выше на 12,4 %, на 8 % выше и среднесуточные приросты крупного рогатого скота. В целом на 100 га сельскохозяйственных угодий в сельхозпредприятиях райагропромтехники произведено 452,2 ц молока и 37 ц прироста крупного рогатого скота, что на 24,5 и 14,2 процента соответственно выше этих показателей по району. Но при этом необходимо учитывать тот факт, что силами Райагропромтехники в присоединенных сельхозпредприятиях был выполнен основной объем работ по вывозке и внесению органических удобрений, химической защите растений, внесению минеральных удобрений, уборке зерновых и кормовых культур (мехотряд райагропромтехники некоторые виды данных работ выполнил на 90 и более процентов). Естественно, такая помощь сказалась на производственных показателях работы подведомственных сельхозпредприятий.

В общем итоге производство и реализация сельскохозяйственной продукции в присоединенных сельскохозяйственных предприятиях оказалось более эффективным (таблица 3).

Таблица 3 - Эффективность производственной деятельности райагропромтехники и сельхозпредприятий Городокского района (2008 год)

Показатели	По району в целом	Райагропромтехника	Райагропромтехника в % к с.-х. предприятиям района
Себестоимость 1 т, тыс. руб.:			
зернобобовые	380	348	91,5
семена рапса	724	552	76,2
льноволокно	733	-	-
молоко	620	582	93,8
прирост крупного рогатого скота	7241	4398	60,7
Рентабельность (убыточность) реализованной продукции, %:			
зернобобовые	- 24,6	0,3	24,9 пункто-процентов
семена рапса	- 27,9	20,4	48,3
молоко	7,3	15,6	8,3
прирост крупного рогатого скота	- 46,1	- 30,7	15,4

Но в целом по району производство зерна, семян рапса, льнотресты, прироста крупного рогатого скота оказалось нерентабельным.

Заключение: Присоединение пяти сельскохозяйственных предприятий Городокского района к райагропромтехнике превратило эту организацию в основном из агросервисной в производящую сельскохозяйственную продукцию предприятие, (объем производства сельхозпродукции составляет 74 %), что оказало непосредственное влияние на снижение объема работ по агросервисному обслуживанию других сельскохозяйственных предприятий района. В общем итоге такая реформа не привела к повышению эффективности работы всего сельскохозяйственного сектора Городокского района.

Статья поступила 8.02.2010 г.

УДК 636.4.087.7

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА БЫКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Павлова Т.В., Саскевич С.И., Казаровец Н.В. *, Гавриченко Н.И.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Могилевская обл., Республика Беларусь

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Проведена предварительная (без оценки качества дочерей) комплексная оценка быков-производителей, которая дает точную характеристику каждого быка по происхождению, позволяет четко корректировать тип и направление подбора в различных категориях предприятий, обеспечивает значительное увеличение генетического тренда по показателям молочной продуктивности, что, при соблюдении соответствующих параметров отбора, позволит сформировать зональный тип скота черно-пестрой породы с заданными показателями продуктивности и плодовитости.

Is conducted preliminary (without an evaluation of quality of the daughters) complex evaluation of the bulls-sires, which one gives precise performance of each bull on a parentage, allows legibly to correct phylum and direction guard rope in different categories of the enterprises, ensures useful increase of a genetical trend on parameters milk productivity, that, at observance the conforming arguments of selection, will allow to form zonal phylum of cattle of black-white rock with given parameters of productivity and fertility.