

С основания в 1869 г. на восточном побережье Каспийского моря города Красноводска началось проникновение России в туркменские земли. Потребность развивающегося российского капитализма в сбыте продукции и источниках сырья была главной экономической причиной колониальных захватов русского царизма в Средней Азии в 1860-е – 1880-е гг. Эти территории рассматривались царскими властями и как новая область для переселения крестьян в пореформенный период из центральных губерний. Немаловажную роль играло стремление России обеспечить выгодные стратегические позиции для противодействия английской экспансии в Среднюю Азию.

Присоединение Туркменистана к России осуществлялось неодинаково в разных частях туркменских земель. В основном мирным путем произошло присоединение прикаспийских туркмен, в чем сказались давние связи этой части туркменского народа с русским. Племена восточной части Туркменистана оказывали сопротивление русским войскам. Взятие крепости Геок-Тепе в 1881 г. завершило покорение туркменских земель Россией. В 1882 г. на территории Туркменистана была образована Закаспийская область в составе Кавказского наместничества. В 1890-1897 гг. она находилась в непосредственном ведении Военного министерства, затем была включена в Туркестанское генерал-губернаторство. Со временем здесь прекратились междоусобные войны, была отменена работорговля и жестокие наказания, пресечено аламанство (набеги с целью грабежа). Был упорядочен сбор налогов, введена бесплатная медицинская помощь.

После присоединения Туркменистана к России его экономическое развитие ускорилося. Постройка Закаспийской железной дороги (1880-1888 гг.) стимулировала рост экономики и вывоз сырья в Россию и на европейский рынок. Важными отраслями хозяйства стали хлопководство, скотоводство и добыча нефти. К концу XIX в. появились первые полукустарные промышленные предприятия - хлопкоочистительные и маслобойные заводы, мельницы, предприятия добывающей промышленности.

УДК 314.045:342.841.6

**ЧЕРНЯВЧИК С.Ю.**, студент

Научный руководитель **СИДОРОВА В.А.**, канд. ист. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

## **ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ И НЕНАСИЛИЯ**

Политическое насилие – это физическое принуждение, используемое объектами политики в качестве средства овладения, применения, распределения и защиты власти, прежде всего государственной. Насилие отличается от других средств власти следующими особенностями. Оно имеет низкий созидательный потенциал. В период социальных

преобразований насилие служит средством защиты от внешней угрозы, нейтрализации или устранения политических противников, но не может подменить самих реформ, нацеленных на создание определенных социальных, экономических и политических структур и отношений.

Уровень политического сознания и сохранения несправедливости в современном мире пока еще ограничивает возможности вытеснения насилия из политической жизни. Насилие относится к числу дорогостоящих политических средств. Его использование связано с большими человеческими жертвами и разрушениями материальных ценностей, его трудно контролировать. Актами насилия являются использование в политических целях вооруженных сил, террор, убийство, избиение, принудительные задержания, пытки, взрывы, поджоги зданий, порча имущества, средств коммуникации и т. д. По формам проявления насилия подразделяется на уличные беспорядки, бунты, восстания, репрессии, вооруженные конфликты международного характера и терроризм. По своему содержанию насилие в политике включает помимо политических актов военное, духовное, психологическое, идеологическое, судебное насилие.

В Новейшее время принципы ненасилия в политике нашли наиболее полное выражение как в теории, так и на практике в Индии и других странах. Проблема ненасилия сама по себе остается неоднозначной. В этой концепции есть здоровое зерно, привлекавшее к ней внимание прогрессивной общественности едва ли не на всем протяжении развития человечества. Но ей свойственны и противоречия, односторонность, своего рода отстраненность от непростых реалий современного мира.

Сегодня политический процесс немислим без нравственной составляющей и формирования ненасильственных отношений. Использование насилия властью обесценивает ее, делает нелегитимной в глазах подданных. Современное поколение политиков делает различия между силой и насилием. Они признают за властью наличие силы, но считают, что ее проявление должно быть строго регламентировано, иметь определенные правовые рамки. Ограничивать власть только правовыми рамками недостаточно, она должна быть еще морально ответственна за применение силы. Сильная власть способна соотносить свою силу с моральной ответственностью за ее применение.