

УДК 343.246

**АЛИЕВА М.П.**, студент

Научный руководитель **КУЗЬМИЧ А.П.**, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Горки, Республика Беларусь

## **РАЗМЕР КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ**

Анализ состояния современной судебной практики показывает, что требования о компенсации морального вреда, причиненного потерпевшим в результате дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП), предъявляются наиболее часто. Выработка единых размеров компенсации морального вреда позволила бы не только обеспечить имущественную защиту потерпевших в результате ДТП, но и предоставила бы возможность проверки состоявшихся судебных решений.

Существующая проблема, имеющая место при компенсации морального вреда, причиненного в результате ДТП, связана с особенностями его добровольной компенсации в досудебном порядке. Необходимо отметить, что в этом случае в счет компенсации морального вреда потерпевший вправе принимать не только денежные средства, но и любое иное имущество.

Отсутствие конкретизации суммы компенсации морального вреда влечет нерешительность потерпевших в случае, когда обвиняемый пытается его компенсировать в досудебном порядке, что порождает судебные споры и, как следствие, процессуальную нагрузку судей.

Весьма спорной выглядит выдвинутая в юридической литературе позиция, согласно которой потерпевший в ДТП должен «уметь правильно соотносить свои физические и нравственные страдания с происшествиями, их повлекшими, и реально оценивать причиненный моральный вред в денежном эквиваленте». Как представляется, поскольку неразрешенность вопросов, связанных с определением размера компенсации морального вреда, является одним из проблемных аспектов правоприменения, вызывает сомнение возможность его адекватной оценки со стороны потерпевшего.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что к проблемам, связанным с компенсацией морального вреда, причиненного в результате ДТП, относится невозможность создания единой методики определения его размера, поскольку компенсация морального вреда не поддается доктринальным методикам ее определения, а критерии оценки, выработанные законодателем, носят оценочный характер, который ставится в зависимость от судебного усмотрения.

В связи с изложенным представляется, что выработка единых размеров компенсации морального вреда должна носить в большей степени рекомендательный характер, но никак не определять практику правоприменения.