УДК 343.535(476)
ПАРХОМЧУК Е.В., студент
Научный руководитель **КУЗЬМИЧ А.П.,** ст.преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Институт банкротства является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и представляет собой неизбежный и объективно обусловленный результат функционирования рыночных отношений. Он служит мощным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка.

В Республике Беларусь Закон «Об экономической несостоятельности и банкротстве» был принят 30 мая 1991 г. и стал одним из первых подобных законов среди стран социалистического лагеря. На практике закон не получил широкого применения. Это было связано с несовершенством его норм, отсутствием профессиональных антикризисных управляющих и рядом других причин. С 11 февраля 2001 г. в Республике Беларусь в силу вступил второй закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», в котором была учтена практика зарубежных стран с развитой рыночной экономикой, России и стран СНГ, были подробно регламентированы процедуры банкротства. Упор в данном законе был сделан на санацию, т. е. финансовое оздоровление должника. Более того, была создана система подготовки антикризисных управляющих.

Резкое увеличение предприятий, подпадающих под процедуру банкротства, привело к принятию Указа Президента Республики Беларусь от 12 ноября 2003 г. №508 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)» (в настоящее время указ утратил силу).

А ныне действующий Закон Республики Беларусь - от 13 июля 2012 года «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», что привело к снижению предприятий, подпадающих под процедуру банкротства.

С принятием данного документа в отношении множества предприятий использование процедуры банкротства стало невозможным, возбуждение дела и проведение процедур было значительно усложнено. Центр тяжести переносится на проведение процедур оздоровления. Появляется новый класс антикризисных управляющих, которыми фактически являлись государственные чиновники.

Можно сделать вывод о том, что институт банкротства является быстро развивающимся и требует внесения новых норм, статей, поправок.

Основываясь на вышеизложенном материале, можно сделать вывод о том, что нормативная база, регламентирующая правовое положение института банкротства, недостаточна полна и кодифицирована.

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ