

Для выполнения работы было сформировано три группы свинок аналогов по упитанности, возрасту 7-7,5 месяцев и средней живой массой 112 килограмм по 5 голов в каждой. Ремонтным свинкам первой и второй опытной группы в течение 18 дней скармливали альтрезин в дозе 5 мл, кроме того, животным второй группы через 24 часа после окончания периода скармливания альтрезина однократно вводили фертипиг согласно инструкции. Третья группа была контрольной, животные этой группы не получали биологически активных веществ. Свинкам всех групп с наступлением половой охоты проводили осеменение. Свинок опытных и контрольной групп осеменяли спермой одного хряка-производителя.

Результаты наших исследований свидетельствуют, что применение альтрезина в сочетании с фертипигом в короткий промежуток времени обеспечивает эструс, что согласуется с результатами ряда исследователей. При этом не отмечали отрицательного влияния препаратов на оплодотворяющую способность свинок. В то же время исследуемые фармакологически активные препараты обеспечивали синхронность опоросов свинок. Это дает возможность программировать, на какой день недели будет приходиться основное количество опоросов. Так, по результатам наших исследований при использовании альтрезина в сочетании с фертипигом 60% животных опоросились в понедельник и 40% животных - во вторник.

Проведенные нами исследования также подтверждают, что альтрезин и альтрезин в сочетании с фертипигом положительно влияют на плодовитость свиноматок и внутриутробное развитие плодов. В то же время следует отметить, что фармакологическое сопровождение репродуктивной функции по схеме, использовавшейся во второй опытной группе ремонтных свинок, более удовлетворяет решение поставленных задач.

Таким образом, в результате проведенных исследований можно сделать вывод о том, что применение альтрезина по 5 мл 18 дней подряд, а через 24 часа – фертипига 5 мл, внутримышечно однократно, обеспечивает синхронизацию половой цикличности, возможность планирования туровых опоросов на определенный рабочий день недели, повышает количество поросят на одну свиноматку.

УДК 005.57:303.446.23

ГУЛЕМИРОВА М.К., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Курыло О.В.**, магистр психол. наук,
старший преподаватель

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Межкультурная коммуникация представляет собой особую форму коммуникации двух или более представителей различных культур, в ходе которой происходит обмен информацией и культурными ценностями взаимодействующих культур.

В настоящее время изучением межкультурной коммуникации

занимается целая группа гуманитарных наук: культурология, коммуникативистика, социология культуры, лингвокультурология, этнопсихология и др.

Чтобы поддерживать разнообразные контакты и формы общения, необходимо не только знание соответствующего языка, но и знание норм и правил иноязычной культуры. Владения иностранным языком недостаточно для полноценного межкультурного взаимопонимания, требуется знание самого процесса общения, чтобы прогнозировать возможности неверного понимания партнеров и избежать его. Человеческое взаимопонимание становится одной из важнейших сторон развития современного общества. Для современного человека характерна нарастающая потребность в полноценном общении, стремление «быть наилучшим образом понятым и оцененным окружающими». Основным средством достижения взаимопонимания людей является их общение, в процессе которого люди проявляют себя, раскрывают все свои качества.

Становясь участниками любого вида межкультурных контактов, люди взаимодействуют с представителями других культур, зачастую существенно отличающихся друг от друга. Отличия в языках, национальной кухне, одежде, нормах общественного поведения, отношении к выполняемой работе зачастую делают эти контакты трудными и даже невозможными. Но это лишь частные проблемы межкультурных контактов. Основные причины их неудач лежат за пределами очевидных различий. Они – в различиях в мироощущении, то есть ином отношении к миру и к другим людям. Главное препятствие, мешающее успешному решению этой проблемы, состоит в том, что мы воспринимаем другие культуры через призму своей культуры, поэтому наши наблюдения и заключения ограничены ее рамками. С большим трудом мы понимаем значения слов, поступков, действий, которые не характерны для нас самих.

Необходимо отметить, что различие мировоззрений является одной из причин разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации. Но овладение культурными знаниями способствует совершенствованию межкультурной коммуникации.

УДК 616.71-007.151:636.2

ГУМБЕРИДЗЕ М.М., студент (Российская Федерация)

Научный руководитель **Трушкин В.А.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия

ветеринарной медицины», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**ИЗМЕНЕНИЯ БИОХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА КРОВИ ТЕЛЯТ,
БОЛЬНЫХ СУБКЛИНИЧЕСКИМ РАХИТОМ**

Во многих регионах Российской Федерации проблема рахита стоит особенно остро, к таким регионам относится в частности и Ленинградская область. Это связано, в первую очередь, с практически повсеместным переходом на круглогодичное стойловое содержание животных, а также с плохой естественной инсоляцией в данном регионе.