

УДК 631.115.11/631.11

ФАКТОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Линьков В.В., Базылев М.В., Лёвкин Е.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*Представленные многолетние данные исследований различных агрокластеризационных образований на территориях опережающего развития в условиях личных подсобных хозяйств населения позволяют сформулировать следующие основные факторы поступательного развития данных территорий: любовь к родной земле и неустанная забота о ней, взаимное уважительное отношение к окружающим людям, высокая дисциплина и постоянная, кропотливая работа по совершенствованию процессов труда, использование высокотехнологических средств земледелия. Расчеты показывают, что производительность труда в условиях данных территорий в 2,76 раза выше, чем в среднем по стране. **Ключевые слова:** личные подсобные хозяйства, территории опережающего развития, производственно-экономические факторы, вариабельность производства.*

FACTORS OF AGRICULTURAL ACTIVITY OF PERSONAL SUITABLE POPULATION ECONOMICS IN THE TERRITORIES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Linkov V.V., Bazylev M.V., Lyovkin E.A.

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

*The presented long-term research data of various agro-clustering formations on the territories of advanced development in the conditions of private subsidiary farms of the population make it possible to formulate the following main factors of the progressive development of these territories: love of the native land and tireless care for it, mutual respect for surrounding people, high discipline and constant, laborious work to improve labor processes, the use of high-tech farming tools. Calculations show that labor productivity in these territories is 2.76 times higher than the national average. **Keywords:** personal subsidiary plots, territories of advanced development, production and economic factors, variability in production.*

Введение. Сельскохозяйственное производство в современных условиях призвано решать сравнительно обширный круг задач, в числе первостепенных из которых являются: продовольственная безопасность и независимость государства; сельскохозяйственная, инфраструктурная и социокультурная освоенность сельских территорий; экологизация земледелия; использование прогрессивных средств техногенеза в качестве инновационных элементов развития как самих производственных ресурсов, так и производительных сил, с особым упором на расширенное воспроизводство средств труда, предметов труда и высокую экономическую эффективность в получении продуктов труда.

Современное отечественное сельскохозяйственное производство представлено главным образом сочетанием общественного крупнотоварного сектора национальной агроэкономики и личными подсобными хозяйствами населения (ЛПХ), удельный вес в структуре товарной продукции которых распределяется соответственно 79,0 и 18,0% [12]. Поэтому более детальное рассмотрение одной из двух ведущих позиций, а именно ЛПХ – представляется актуальным, востребованным большим количеством народонаселения сельских территорий.

Целью исследований было изучение важнейших факторов сельскохозяйственной деятельности в условиях ЛПХ населения на территориях опережающего развития, отличающихся значительной продвинутой в агропроизводстве и представляющих собой высокоэффективные агрокластеризационные образования, способствующие динамичному развитию национальной экономики. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: сравнительное многолетнее изучение отдельных агрокластеризационных субстанций, представляющих собой ярко выраженные сельские территории опережающего развития (ТОР); анализ факторов сельскохозяйственной деятельности ЛПХ населения в условиях ТОР; предложения по совершенствованию агропроизводственной деятельности в условиях ЛПХ.

Внутренняя специфика сельскохозяйственного производства представляет собой работу с живыми организмами (растениями и животными), пространственную рассредоточенность производства под открытым небом, сезонный характер, зависимость от климатических условий, агрохозяйственная работа на земле, которой принадлежит роль основного средства производства и наблюдается значительная дифференциация эффективности хозяйственной деятельности в зависимости от качества земель [4], наличия и квалификационного уровня трудовых ресурсов, рыночных предпочтений потребителей, конкурентной среды и многих других факторов [1–10, 13–16]. Поэтому периодическое реформирование аграрной сферы – явление оправданное и в целом нормальное, так как оно непосредственным образом отражается на всех сферах жизнедеятельности села. Особый интерес в условиях перехода к рыночным отношениям в сельском хозяйстве представляют устойчивые формы хозяйствования, которые способны в сложных экономических ситуациях сохранять и даже увеличивать объемы производства [2, 9, 10, 11, 14, 17]. К таким формам с полным основанием можно отнести ЛПХ. Занимая лишь деся-

тую часть сельскохозяйственных земель, ЛПХ вносят большой вклад в обеспечение баланса сельскохозяйственной продукции в стране, в решение продовольственной проблемы и производят значительный объем валовой агропродукции [12]. Признание определенной роли индивидуального сектора сельскохозяйственного производства в экономике обуславливает необходимость проведения анализа основных тенденций его развития в меняющихся условиях [8, 16].

К стратегическим подходам в адаптации сельскохозяйственного производства в условиях ЛПХ необходимо отнести значительно большие возможности ускоренной переспециализации [13], чем в условиях крупнотоварных агрохозяйств, отличающихся инертностью, большей эргономичностью и сильной зависимостью от государственной регуляции производственно-экономической деятельности таких производителей [3, 4].

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в 2010–2017 гг. при производственно-экономическом изучении сельских агрокластеризационных образований на территориях опережающего развития: д. Горы и д. Ходоровка, Горецкого района Могилевской области; д. Скибичи, Дрогичинского района Брестской области; д. Ольгово и д. Лужесно, Витебского района. Общий объем выборки соответственно перечню: $n=65+42+37+45+66=255$. В исследовании использовались методы анализа, синтеза, дедукции, сравнений, прикладной математики.

Результаты исследований. Проведенные собственные исследования и расчеты показывают, что жизнедеятельность сельского населения в условиях ТОР положительно сказывается на уровне жизни, так как производительность труда там выше среднестатистической по стране в 2,76 раза [2].

В результате проведенных исследований были получены следующие данные (таблица 1).

Таблица 1 – Производственно-экономические показатели сельскохозяйственной деятельности ЛПХ на территориях опережающего развития в среднем за 2010–2017 гг.**

| Виды продукции | Удельный вес в структуре товарной продукции***, % | | | | | Хср. |
|----------------------|---|------|------|------|------|------|
| | I* | II* | III* | IV* | V* | |
| Картофель | 51,2 | 68,3 | 4,4 | 38,6 | 77,8 | 48,3 |
| Овощи | 14,0 | 12,8 | 26,7 | 39,5 | 9,4 | 20,6 |
| Плоды и ягоды | 17,0 | 16,0 | 64,3 | 18,0 | 9,3 | 25,1 |
| Корма | 1,6 | 1,1 | 0,3 | 1,0 | 2,2 | 1,2 |
| Скот и птица на мясо | 14,6 | 1,3 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 3,4 |
| Молоко | 0,6 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| Яйца | 0,9 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| Мед и пчелопродукция | 0,1 | 0,1 | 3,7 | 0,1 | 0,1 | 0,8 |

*Примечания: * сельские агрокластеры ТОР: I – д. Горы, Горецкого района Могилевской области; II – д. Ходоровка, Горецкого района Могилевской области; III – д. Скибичи, Дрогичинского района Брестской области; IV – д. Ольгово, Витебского района; V – д. Лужесно, Витебского района; ** представлены только основные виды продукции ЛПХ; *** в стоимостном выражении.*

Анализ таблицы 1 показывает, что преобладающим производством в условиях ЛПХ является только три вида сельскохозяйственной продукции, представляющие продукты растениеводческой деятельности (в сумме 94,0%): картофель (48,3%), овощи (20,6%), плоды и ягоды 25,1%. И очень низкий удельный вес животноводческой продукции всей вместе взятой (4,8%): скот и птица, используемые на мясо (3,4%) и, в равных долях молоко и яйца – по 0,3%. Тем не менее, по отдельным сельским агрокластерам ТОР наблюдаются значительные различия, характеризующие не столько предпочтения ЛПХ, сколько направленную узкую специализацию в производстве того или иного вида сельскохозяйственной продукции. Так, сравнительно низкий удельный вес традиционной культуры ЛПХ – картофеля в ТОР III (4,4%) компенсируется самым высоким удельным весом плодов и ягод (64,3%), по сравнению с другими агрокластерами. Шаговые наблюдения показывают, что в данном агрокластере очень сильно развито производство малины и земляники садовой в отдельных ЛПХ, занимающих практически почти всю территорию возделываемой земли.

Еще более показательным выглядит специализация в производстве картофеля в условиях ТОР II и V с удельным весом соответственно 68,3 и 77,8%, коэффициенты специализации соответственно - $K_c=0,61$ и $0,63$, характеризующие отмеченные ТОР как узкоспециализированные. Низкие показатели скота и птицы на мясо в отмеченных агрокластерах свидетельствуют о низкой товарности данных видов сельскохозяйственной животноводческой продукции, так как именно такая продукция здесь используется в основном на внутреннее потребление ЛПХ.

Изучение полученных данных исследований с использованием ключевых моментов дисперсионного анализа позволяет определить показатели варибельности производства товарной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Математическая интерпретация показателей сельскохозяйственной деятельности ЛПХ на территориях опережающего развития в среднем за 2010–2017 гг.*

| Виды продукции | Показатели вариабельности производства, % | | | | | X _{ср.} |
|----------------------|---|------|------|------|------|------------------|
| | I* | II* | III* | IV* | V* | |
| Картофель | 3,4 | 1,9 | 8,8 | 2,9 | 1,6 | 3,7 |
| Овощи | 6,2 | 2,4 | 4,9 | 4,1 | 1,9 | 3,9 |
| Плоды и ягоды | 9,2 | 4,0 | 1,1 | 6,4 | 2,9 | 4,7 |
| Корма | 11,9 | 11,4 | 14,4 | 16,8 | 14,7 | 13,8 |
| Скот и птица на мясо | 2,3 | 6,2 | 6,9 | 3,5 | 4,7 | 4,7 |
| Молоко | 1,8 | 2,0 | 5,3 | 1,9 | 1,8 | 2,6 |
| Яйца | 1,5 | 2,7 | 2,9 | 1,8 | 1,6 | 2,1 |
| Мед и пчелопродукция | 6,4 | 8,1 | 2,5 | 7,1 | 8,8 | 6,6 |

Примечание. * показатель вариабельности производства рассчитывали по формуле:

$$V = \frac{Q \cdot 100}{x}$$

, где Q – значение дисперсии; x – параметр средней статистической.

При анализе таблицы 2 хорошо видно, что наиболее высокой вариабельностью отрицательно выделяется кормопроизводство в условиях ЛПХ населения даже таких относительно сильно развитых сельскохозяйственных агрокластеризационных оснований, как ТОР. Являясь «ахиллесовой пятой» последующего динамичного развития ЛПХ, кормопроизводство, по сути, является основным сдерживающим фактором увеличения производства животноводческой продукции в общей структуре производства товарной продукции (таблица 1). Производство кормов для ЛПХ в настоящее время представляет собой симбиотическое взаимодействие общественного сектора сельскохозяйственного производства в условиях крупнотоварных агрохозяйств и ЛПХ населения различного типа: приусадебного, садоводческого, дачного, садово-огородного, ведомственного, полевого типа. И все здесь зависит от умения руководителя такого кластеробразующего сельскохозяйственного предприятия найти общий язык, взаимовыгодные точки соприкосновения с производителями агропродукции – домохозяйствами ЛПХ. В условиях налаженного взаимодействия наблюдается почти 100% обеспеченность хозяйств населения зерном и сеном, произведенным на территориально соседствующем агропредприятии. Однако, именно в условиях ТОР домохозяйства ЛПХ оказываются в определенной степени уязвимыми вследствие того, что существует устойчивое мнение, характеризующее такие ЛПХ, как самостоятельно действующие в условиях рыночной агросреды и самостоятельно развивающиеся, динамично прогрессирующие, зачастую показывающие значительно более высокие производственные и экономические показатели сельскохозяйственной деятельности, чем крупнотоварные агрохозяйства. Но все это дается в таких ЛПХ не просто, только тяжелым кропотливым трудом земледельца, животновода, отличающегося высокими волевыми качествами, с ответственностью относящегося к выполнению предначертанной миссии: заботе о родной и любимой земле, с торией и щедростью возвращающей домохозяйину и жителями ЛПХ высококачественную, экологичную сельскохозяйственную продукцию, созданную своими руками. Идеология труженика заключается в высокой самодисциплине, рачительном подходе к использованию располагаемыми ресурсами, постоянном напряжении и учебе, направлении усилий на совершенствование процессов производства, использование высокотехнологичных средств земледелия, внедрение достижений научно-технического прогресса, нацеленных на повышение качества и производительности труда на благо себе и обществу.

Из таблицы 2 также видно, что в среднем наибольшей устойчивостью (низкой вариабельностью) производства сельскохозяйственной продукции положительно выделяются такие виды агропродукции, как молоко и яйца, показатели вариации соответственно 2,6 и 2,1%. В данном случае вариабельность продукции выступает не только как непосредственная экономическая категория, но и как градации надежности устойчивого спроса, а также – как характеристики собственного производства этих видов продукции, обусловленные сравнительно трудной перегруппировкой (переключением) на другую продукцию и снижением эффективности использования основных средств производства, неиспользованием имеющихся, часто передаваемых по наследству профессиональных знаний, умений и навыков производства животноводческой продукции.

Заключение. Таким образом, основными факторами, сопровождающими сельскохозяйственную деятельность личных подсобных хозяйств населения на территориях опережающего развития, являются: любовь к родной земле, к окружающим людям, высокая дисциплина и постоянная, кропотливая работа по совершенствованию процессов труда, использование высокотехнологичных предметов труда. В целях совершенствования агропроизводственной деятельности в условиях ЛПХ предлагается: использовать симбиотические эмерджентные возможности взаимовыгодного сотрудничества органически-интегративных структур [6] крупнотоварных агрохозяйств и территориально привязанных к ним ЛПХ; акцентировать внимание ЛПХ на увеличении концентрации и специализации в производстве собственной товарной продукции; осуществлять повышение общей социокультурной и профессиональной сельскохозяйственной грамотности населения; включаться в процессы динамичного позитивного развития общества, когда ЛПХ и крупнотоварные агропредприятия прикладывают большие усилия для образования особых высокоразвитых агрокластеризационных субстанций – ТОР.

Литература. 1. Алферьева, У. А. Сельскохозяйственная отраслевая конкуренция как фактор интенсификации агропроизводства / У. А. Алферьева, М. В. Базылев, В. В. Линьков // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 22–23 октября 2015 г. / ФГБОУ ВО Пензенская ГСХА. – Пенза, 2015. – С. 7–11. 2. Базылев, М. В. Агрокластеризация сельской территории опережающего развития / М. В. Базылев, В. В. Линьков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Минск, 30 ноября 2016 г.). – Минск : БНТУ, 2016. – С. 78–80. 3. Взаимодействие высокотехнологичных факторов земледелия в различных условиях хозяйствования / М. В. Базылев [и др.] // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Гродненский государственный аграрный университет. – Гродно : ГГАУ, 2015. – Т. 28 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 9–16. 4. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса : оценка и перспективы / В. Г. Гусков. – Минск : Беларус. навука, 2011. – С. 363. 5. Диссертация на тему «Личные подсобные хозяйства как форма реализации трудового потенциала сельского населения / А. Н. Гладких : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.disserscat.com/content/lichnye-podsobnye-khozyaistva-kak-forma-realizatsii-trudovogo-potentsiala-selskogo-naseleniya>. – Дата доступа : 06.02.2016. 6. Жуков, А. Витебщина берет на вооружение кооперацию / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство, №2, 2016. – С. 4–6. 7. Жученко, А. А. Адаптивное растениеводство (эколого-генетические основы). Теория и практика [Электронный ресурс] : в 3 т. / А. А. Жученко. – Москва : Агрорус, 2009. – Т. 2 : Биологизация и экологизация интенсификационных процессов как основа перехода к адаптивному развитию АПК. Основы адаптивного использования природных, биологических и техногенных ресурсов. – 1098 с. – Режим доступа : <http://padaread.com/?book=190203&pg=4>. – Дата доступа : 17.03.2016. 8. Кузьменко, Т. В. Основные тенденции развития личных подсобных хозяйств в условиях реформирования села / Т. В. Кузьменко // Социологический альманах, 2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-tendentsii-razvitiya-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-v-usloviyah-reformirovaniya-sela>. – Дата доступа : 17.11.2017. 9. Линьков, В. В. Агрономические перспективы развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения Республики Беларусь / В. В. Линьков, В. В. Букас, Е. А. Лёвкин // Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – Витебск, 2015. – Т. 51, Вып. 2. – С. 136–139. 10. Линьков, В. В. Эффективность ведения личных подсобных хозяйств населения на примере узкоспециализированных картофелеводческих полевых участков в Витебской области / В. В. Линьков // Вестник : научно-методический журнал / Белорусская сельскохозяйственная академия. – Горки, 2015. – № 4. – С. 94–98. 11. Лойко, О. Made in Belarus. Агрокомбинат «Снов»: его продукцию подделывают в Москве и покупают в Администрации президента / О. Лойко // TUT.BY, 11.02.2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.tut.by/economics/434792.html>. – Дата доступа : 03.01.2018. 12. Сельское хозяйство Республики Беларусь : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск : Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь, 2017. – 232 с. 13. Стратегия адаптации сельского хозяйства Республики Беларусь к изменению климата : Проект Минск 2017 / Составление и общая редакция Н. Денисов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://climate.ecopartnerstvo.by/sites/default/files/201709/%D0%90daptation%20strategy%20for%20belarus%20agriculture%20RUS.pdf>. – Дата доступа : 18.11.2017. 14. Факторная оценка личных подсобных хозяйств приусадебного типа / М. А. Печенова [и др.] // Устойчивое развитие экономики : состояние, проблемы, перспективы : сборник трудов IX международной научно-практической конференции, г. Пинск, Республика Беларусь, 22 мая 2015 г. / Полесский государственный университет. – Пинск, 2015. – С. 147–149. 15. Josefson, J. Infrastructure, Energy and Land: Russia's renewed focus on the development of the Russian Far East / J. Josefson, A. Rotar, 2015. – [Electronic resource]. – Access mode : [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S151218871600004X>. – Date of access : 03.01.2018. 16. Koghuashvili, P. The capacity of rural territories in Georgia / P. Koghuashvili, B. Ramishvili // Annals of Agrarian Science : V. 14, Issue 1, 03.2016. – P. 11–16. – [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S151218871600004X>. – Date of access : 03.01.2018. 17. Paulino, E. T. The agricultural, environmental and socio-political repercussion of Brazil's land governance system / E. T. Paulino // Land Use Policy : V. 36, 01.2014. – P. 134–144. – [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837713001464>. – Date of access : 30.12.2017.

Статья передана в печать 26.04.2018 г.

УДК 633.3:631.5

ПОВЫШЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧНОСТИ ПОСЕВОВ ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР

*Лукашевич Н.П., **Коваль И.М., *Шлома Т.М., *Ковалева И.В., *Петрович А.С.

*УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

**ГУ «Витебская областная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений», г. Витебск, Республика Беларусь

В статье приведены результаты экспериментальных данных по оценке продуктивности зернобобовых культур с неустойчивым к полеганию стеблем в совместном посеве с опорными растениями