

УДК 636.2.034

КУЗЬМИН А.В., студент

Научный руководитель **УРБАН В.Г.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ ИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОКА – ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ

Введение. Молоко и продукты его переработки являются одним из основных продуктов питания человека, обладающих высокой питательной ценностью, хорошей усвояемостью и диетическими свойствами. Однако употребление молока, полученного от больных животных или выработанного с нарушением санитарных и технологических норм, может стать причиной заражения человека зооантропонозными болезнями, пищевыми токсикоинфекциями и токсикозами. Нарушение технологии производства и переработки молока отрицательно сказывается на его товарных, вкусовых и санитарных показателях. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед ветеринарными специалистами, является правильная организация получения, первичной переработки, а также ветеринарно-санитарной экспертизы молока [4].

По данным Федеральной службы защиты прав потребителей РФ (Роспотребнадзор) в 2014–2015 годах было проведено более 60 тысяч проверок производителей молока и молочных продуктов, исследовано более 600 тысяч проб продукции [5]. В 2015 году не соответствовало установленным требованиям по физико-химическим показателям (в том числе по показателям фальсификации) 6,4% проб молока, что на 0,3% меньше чем в 2014 году (6,1%).

Цель исследования провести сравнительный анализ, идентификацию и ветеринарно-санитарную экспертизу молока разных производителей.

Задачи исследования: 1. Изучить и провести анализ нормативно-технических документов (НТД) при идентификации молока в условиях действия Технических Регламентов Таможенного союза; 2. Провести ветеринарно-санитарную экспертизу молока торгово-розничной сети Санкт-Петербурга разных производителей для идентификации на соответствие требованиям НТД и молока, реализуемого фермерскими хозяйствами Ленинградской области.

Материалы и методы исследований. Для исследования приобреталось молоко питьевое для детского питания в торгово-розничной сети Санкт-Петербурга трех производителей (12 проб), молоко питьевое для взрослого населения четырех производителей (16 проб), а также трех фермерских хозяйств Ленинградской области (9 проб). В качестве контроля использовали молоко коровы из клиники кафедры внутренних болезней животных СПбГАВМ. Для исследования отбирали молоко в объеме 250 мл и 500 мл. Каждое исследование повторяли трижды. Молоко подбирали по принципу аналогов.

Ветеринарно-санитарную экспертизу молока проводили в определенной последовательности: у питьевого молока изучали маркировку и упаковку продукта на соответствие требованиям ТР ТС [3]. При ветеринарно-санитарной экспертизе молока проводили органолептическое исследование - цвет, вкус, запах, консистенция и лабораторное исследование - физико-химических показателей: титруемая кислотность, белок, жирность, плотность, температура замерзания, массовая доля сухого остатка, группа чистоты, определение фальсификации содой и крахмалом, разбавление водой. Исследования проводили методами и методиками в соответствии с действующими ГОСТ и требованиями ТР ТС «О безопасности молока и молочной продукции» в условиях кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы СПбГАВМ [1, 2].

Результаты исследований. Молоко питьевое для детей у двух производителей не соответствовало требованиям НТД - содержание белка 2,89%, при заявленном на маркировке 3%, а также присутствовала добавленная вода - 7%; у другого производителя было несоответствие по содержанию жира – 2,48% при заявленном 2,5%, присутствовала добавленная вода 1%. Полученные результаты указывают на фальсификацию молока. Молоко для детско-

го питания третьего производителя во всех случаях исследования соответствовало требованиям ТР ТС.

Молоко питьевое для взрослых у трех производителей не соответствовало требованиям НТД - у двух производителей содержание белка составляло 2,96% и 2,95% при заявленном на маркировке 3%, а также у обоих присутствовала добавленная вода - 5%, при этом у одного отмечалось несоответствие по содержанию жира – 1,29%, при указанном на маркировке 2,5%. У одного производителя отмечали несоответствие по содержанию жира – 2,41% вместо 2,5%, а также 1% воды. Только у одного производителя из 4 молоко во всех случаях соответствовало требованиям ТР ТС. Молоко трех фермерских хозяйств Ленинградской области (9 проб), полученное в современных условиях роботонизированного доения соответствовало натуральному молоку.

Заключение. Из 7 образцов молока питьевого с массовой долей жира 2,5%, закупленных в розничной торговле, 5 не соответствовало требованиям ТР ТС 033/2013, в том числе 2 образца молока для питания детей. Изготовитель, продающий под видом высокосортной продукции товар более низкого качества (фальсификат), не может считаться добросовестным.

В н. вр. за обман потребителей КоАП РФ предусматривает штраф - для юридических лиц до 1 млн рублей (ст. 14.7). Ветеринарные специалисты должны хорошо знать не только гигиену получения молока, его ветеринарно-санитарную оценку при различных болезнях, но и методы лабораторного анализа молока-сырья и молочной продукции на всех этапах их производства, хранения и реализации.

Литература. 1. *Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011).* – М. : Стандартинформ. – 2012. - 242 с. 2. *Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013).* – М. : Стандартинформ. – 2012. - 107 с. 3. *Технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части её маркировки» (ТР ТС 022/2011).* – М.:Стандартинформ. – 2011. – 29 с. 4. Урбан, В. Г., Орлова, Д. А., Голубкина, Т. В. *Ветеринарно-санитарная экспертиза творога и выявление его фальсификации* /В.Г.Урбан, Д. А.Орлова, Т. В.Голубкина // *Итология и ветеринария.* - 2017. - №1(23). - С. 94-98. 5. *Российская газета - Экономика Северо-Запада №7269 (103) 16.05.2017.*

УДК 636.087.3(075)

КУЛЬБЕДА Д.П., РАТОБЫЛЬСКАЯ Т.М., студенты

Научный руководитель **КАПИТОНОВА Е.А.,** канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА МЯСА

ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ ПОСЛЕ ПРИМЕНЕНИЯ АДСОРБЕНТА

ПРИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ МИКОТОКСИКОЗЕ

Введение. Как известно, цивилизация Древнего Египта обладала достаточно высоким развитием. Уникальные знания египтян распространялись не только на область строительства, но и медицины. Еще врачами древнего Египта было отмечено опасное влияние недоброкачественных продуктов на организм человека. В дальнейшем ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов убоя стала одной из фундаментальных составляющих в области обеспечения продовольственной безопасности страны [1].

Сельскохозяйственную птицу, предназначенную для убоя, подразделяют на молодую и взрослую. Минимальными требованиями, которым должен соответствовать молодняк птицы для убоя, являются хрящевидный (неокостеневший) прямой киль грудной кости, легко сжи-