

К ВОПРОСУ О РОЛИ К. МАРКСА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Введение. Каждая эпоха имеет свои идейные ориентиры. Один из таких ориентиров обозначил К. Маркс, учение которого и в наши дни актуально, но и сегодня подвергающейся критике оппозицией марксизма. Однако критика должна быть конструктивной, не замалчивающей то великое и полезное, что дал человечеству К. Маркс. Целью исследования как раз и является задача раскрытия сущности учения К. Маркса и его роли в развитии современной цивилизации.

Материалы и методы исследований. Материалами нашего исследования были работы К. Маркса, его друга и соратника Ф. Энгельса, произведения, написанные ими совместно. Основными методами исследования являются системный, анализа и синтеза, а общей методологией является методология диалектического материализма.

Результаты исследований. Многие историки признают Карла Маркса самым знаменитым и влиятельным мыслителем XX века. Его труды касаются экономики, политики, социологии (хотя он сам данного термина и не употреблял, что, впрочем, неудивительно, так как к этому времени термин «социология» не получил ещё должного распространения). Важность идей Карла Маркса и степень их влияния на людей, на историю Европы и мира в целом нельзя недооценивать, а гениальность этой личности признавали даже его противники.

Так что же сделал К. Маркс такого, что о нем писали в 19-м веке, его имя было на устах миллиардов людей в 20-ом веке и продолжает оставаться на слуху и в 21-м? Отметим несколько его открытий, по причине которых его учение и его имя были, есть и останутся в мировой истории. Во-первых, К. Маркс внес огромный вклад в развитие цивилизации актом формирования диалектического материализма, суть которого сводится не к механическому перенесению идеалистической диалектики Гегеля на метафизический материализм, а диалектической переработке и того, и другого. Более того, его метод является прямой противоположностью гегелевского. Поэтому можно заключить, что диалектический метод Маркса представляет собою что-то новое, а точнее – не просто новое, а по своей сути революционно новое. Эта революционность заключается в «перевертывании» Гегеля с «головы на ноги» и рассмотрении действительности не в форме созерцательности, а в субъективности, в человеческой чувственной деятельности, практике [1, с. 1]. Именно в этом контексте К. Маркс приходит к выводу о том, что наши идеи, наши многообразные мыслительные конструкции носят земной характер, земное происхождение. Как отмечал по этому поводу К. Маркс, «если для Гегеля процесс мышления ... есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление, ... - то для меня – ... наоборот, идеальное есть не что иное как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» [2, с. 21].

Во-вторых, благодаря последовательному применению диалектико-материалистической теории и метода к анализу общественной жизни ему не только удалось представить историю человечества как ряд последовательных и закономерных восхождений по лестнице, ведущей в будущее, но «увидеть» и контуры этого будущего – коммунистического общества, в общих чертах начертав пути его построения. Этому способствовал и тот факт, что Карл Маркс свои выводы делал на основе хорошего знания теоретических постулатов немецкой классической философии, в первую очередь гегелевской, утопических систем социализма и буржуазной политэкономии. То есть в основе его теории лежали не отвлеченные представления об идеальном мироустройстве – коммунизме, а научные, обоснованные подходы к формированию общества, которое еще только должно было появиться в атмосфере социальных революций XX века.

Маркс не только выстраивал научно обоснованную линию построения коммунистиче-

ского общества, в котором личность была бы свободна и могла самореализоваться, но подчеркивал необходимость целенаправленного изменения мира. В этой необходимости видится его революционность и гносеологическая. Ведь до К. Маркса воистину философы лишь объясняли мир, пытаясь раскрыть его тайны. Он же указал новое направление, которое давало новые эпистемологические горизонты человечества. Одновременно в контексте новой практико-гносеологической альтернативы К. Маркса просматривается его новый взгляд на роль человека, личности в историческом процессе. В частности, в 11-м тезисе в «Тезисах о Фейербахе» К. Маркс пишет: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [1, с. 4].

Заключение. Марксизм как учение давно стал частью культуры современной цивилизации. Идеи К. Маркса и его друга Ф. Энгельса пережили века и останутся вечным маяком надежды для миллионов. Ибо вечен труд. А в этом контексте и Маркс предстает воистину исторической личностью. А те критические стрелы, которые и сегодня посылают в его адрес, лишь подчеркивают Величие его как ученого, отдавшего свой талант, свою жизнь во имя человечества!

Литература. 1. Маркс, К. Сочинения : в 50 т. Т. 3 / К. Маркс, Ф. Энгельс ; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 2-е изд. – Москва : Политиздат, 1955. – XVI. – С. 1–4. 2. Маркс, К. Послесловие ко второму изданию / К. Маркс // *Капитал. Критика политической экономии*. Т. 1, кн. 1 : Процесс производства капитала / К. Маркс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М : Политиздат, 1960. – Т. 23. – С. 12–22.; 3. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М : Политиздат, 1955. – Т. 4. – С. 419–459.

УДК 811.111

ГУЗОВСКАЯ А.С., студент

Научный руководитель ГОЛУБЕВА Е.В., ассистент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ СТУДЕНТОВ, ИЗУЧАЮЩИХ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Введение. В современном обществе активно происходит процесс глобализации, который характеризуется распространением так называемых «международных» языков. Английский язык является государственным в более 60 стран мира, он является одним из рабочих языков ООН, МАГАТЭ, НАТО. При изучении английского языка студенты сталкиваются с рядом фонетических, грамматических и лексических трудностей. Цель нашего исследования – выявить часто встречающиеся ошибки, которые допускают студенты при изучении английского языка, проанализировать их, рассмотреть способы, помогающие не допускать ошибок в будущем.

Материалы и методы исследований. В данной статье использован метод сравнительно-сопоставительного анализа, метод анализа литературы. Материалом исследования являются типичные ошибки студентов первого курса факультета ветеринарной медицины УО ВГАВМ при изучении текстов профильно-ориентированной тематики.

Результаты исследований. Нами было обнаружено, что одной из самых распространенных фонетических ошибок является долгота и краткость звука. В русском языке долгота звука не имеет смысловозначительного значения в отличие от английского языка. Часто студенты неверно произносят слова, что приводит к искажению смысла (*sheep – ship, lead – lid, heat – hit*).

В английском языке звонкие согласные на конце слов не оглушаются, в отличие от русского языка. Оглушение звонких согласных в конце слов в английском языке может привести к потере смысла (*bed – bet, had – hat, prize – price*).