

дождь, Ксения шла вдоль железнодорожного пути, шинель намочила, и она решила присесть под деревом. Навстречу ей вдоль рельс шла женщина, как оказалось – её тётя, что была стрелочницей и жила рядом с железной дорогой. Она очень испугалась, увидев Ксению, перекрестилась. Как оказалось, Ксению Ивановну семья уже похоронила. Когда девушка воевала на сахарной боеголовке, потеряла личный дневник за 10 класс. И по – видимому, немец взял его как трофей на самолёт, а потом его сбили зенитной установкой в Новороссийске. Когда рассматривали обломки, нашли её дневник и решили, что она погибла. Ксения осталась у тётки переночевать. Мама девушки должна была прийти утром за молоком. Утром тётя завела её в дом и показала Ксению Ивановну. Сколько счастья было! Плакали долго. Так Ксения вернулась к себе домой после долгой и тяжёлой войны.

Заключение. Сегодня многие старшеклассники затрудняются ответить, когда была война, в какие годы. Подростки не знают, кто с кем воевал и даже – кто победил. Возникает вопрос: что будет дальше? Через 20 - 30 лет? Молодёжи обязательно надо рассказывать об истории страны, о войне, о тех ужасах, которые пришлось пережить, о тех, кто ценою своих жизней победил фашизм, чтобы не повторилось подобное вновь. Это нужно не мёртвым – это нужно живым. Это нужно нам, тем, кто сегодня хочет жить под мирным небом над головой.

Литература. 1. Википедия — свободная энциклопедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Потери_в_Великой_Отечественной_войне]: Великая Отечественная война. – Электронный ресурс.- дата доступа: 18.04.2018.

УДК 130.2

ШЕВЯКОВ А.С., студент

Научный руководитель **ДЕВЯТЫХ С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО В РОМАНЕ-АНТИУТОПИИ Э. БЁРДЖЕССА «ВОЖДЕЛЕЮЩЕЕ СЕМЯ»

Введение. Антиутопия - течение в литературе, представляющее собой критическое описание общества утопического типа. Антиутопия выделяет наиболее опасные, с точки зрения авторов, общественные тенденции. Как правило, в мире антиутопии за красивой формой прячется далеко не идеальное общественное устройство, а главный герой противопоставляет себя режиму. К классическим антиутопиям можно отнести романы Энтони Бёрджесса «Вожделеющее семя» (1962) и «Заводной апельсин» (1962).

Материалы и методы исследований. Для проблемно-текстологического анализа был избран роман Э. Бёрджесса «Вожделеющее семя», поскольку в нем автор опирался на несколько социально-философских учений, в частности, на теорию Мальтуса, которая исходила из того, что главная проблема общества будущего - это перенаселение, возникшее из-за очень быстрого роста населения и невозможности в будущем его прокормить.

Результаты исследований. Согласно саркастической концепции Э. Бёрджесса, основной движущей силой истории выступает инстинкт размножения. Этот инстинкт, с одной стороны, задает цикл развития общества, но с другой, приводит к его разрушению. Личность - живой организм, а государство - бездушная социальная машина, как структура, враждебная личности. Само государство распространено в массах людей, которые находятся у него на службе и теряют свою индивидуальность, становясь частью толпы, выполняющей его распоряжения. В основе произведения лежит «миф плодородия». Основной мифологический мотив романа - мотив жертвенной смерти и возрождения.

В своем романе Э. Бёрджесс пользуются элементами научной фантастики. Автор представляет мир, который охватила проблема перенаселения. Необычные условия, представленные именно жанром социальной фантастики, рассматриваются в обществе, где царит хаос: каннибализм, пропагандируется гомосексуализм, деторождение воспринимается как пре-

ступление.

Сюжетная линия романа строится вокруг конфликта главного героя, на стороне которого стоит лишь здравый смысл и законы природы, и враждебного здравому смыслу государства. Завязка романа очень интересная - в обществе из-за перенаселения поощряется отказ от брака и деторождения. Те, кто следуют этой навязанной государством схеме, становятся социально успешными, а те, кто это не принимает налагаемых государством ограничений, попадают в бедственное положение. По мере развития сюжета мы наблюдаем, как конфликт между природой и механическим государством всё нарастает. Главный герой романа - Дерек - лишь притворяется, что принимает правила поведения, диктуемые государством, а сам тайно нарушает. С одной стороны, он успешно делает карьеру, отказавшись от супружеской жизни, с другой - тайно встречается со своей подругой. В этом и показан весь типичный индивидуум в романе, который идёт против системы, следуя своим инстинктам.

Взаимодействие человека и государства видится Э. Бёрджессу как замкнутый круг чередований тоталитарной (Августиновой) и либеральной (Пелагианской) фаз развития этих отношений. При этом государство показывается двояко: с одной стороны оно выглядит героем перед своим народом, которое путём кровопролития избавляется от перенаселения и вследствие чего от голода, с другой стороны оно мешает людям показывать свои сущности и заставляет их жить в жёстко заданных рамках.

В антиутопии Э. Бёрджесса реально присутствуют два мира: цивилизация - природа или механизм - организм. Однако по мере развития сюжета границы между этими мирами стираются, а читатель сталкивается с проблемой некоего «двоемирия»: каждый сочетает в себе две сущности: разумного члена общества и агрессивного дикаря. Общество в целом также поворачивается то одной, то другой стороной. Автор приходит к мысли, что конфликт между природой и механизмом может быть решен только тогда, когда каждый из людей преодолет эту дихотомию в своей душе; что государство, отрицающее человеческую природу, будет существовать до тех пор, пока сам человек не приложит усилия для того, чтобы измениться. Таким образом, главный инструмент изменений социума, согласно Э. Бёрджессу, это внутренняя работа каждого человека над собой, а противоречие человек-государство будет существовать до тех пор, пока люди сами не изменятся.

Заключение. Согласно Э. Бёрджессу, взаимоотношения государства и индивида потенциально конфликтные, поскольку человек как индивид - это естественно живое, а государство - искусственно механическое. Кроме того, внутренней конфликтностью обладает и сам человек: с одной стороны, он - плод цивилизации, с другой - природное существо, обладающее слепыми инстинктами. Снятие конфликта возможно только на пути внутренней работы человека над самим собой через осознание своих природных потребностей и преодоление механической солидарности.

Литература. 1. Бёрджесс, Э. *Семя желания*. - М. : АСТ, 2016. - 320 с. 2. Рейнгольд, Н. *История литературы XX века. Английская литература модернизма : история, проблематика*. - М. : РГГУ, 2017. - 780 с. 3. *Новейший философский словарь / под ред. А. А. Грицанова*. - Минск : Книжный дом, 1999. - С. 74. 4. Хабибулина, Л. Ф. *Элементы антиутопии в романе Э. Бёрджесса «Жаждающее семя» // Проблемы современной филологии : сборник работ молодых ученых и аспирантов филологического факультета Казанского государственного университета*. - Казань : КГУ, 1993. - С. 174 - 176.