

тировки для первотелок. По индексам телосложения дочери всех быков относятся в большей степени к скоту мясо-молочного направления, за исключением тазогрудного индекса, который соответствует коровам молочного типа.

Молочная продуктивность за первую лактацию в исследуемых группах составляет 6158 кг, что на 2908 кг больше минимальных требований бонитировки. При этом, дочери Шефа 528003 и Грима 400011 имеют удой за лактацию выше, чем в среднем по стаду на 48 и 212 кг, в связи с чем, эти быки являются улучшателями ( $P < 0,05$ ) по удою для данного стада. Среднее содержание жира и белка в молоке первотелок находится в пределах 3,88 - 3,95 % и 3,31 - 3,34 %. По содержанию жира оцениваемые первотелки превосходят средние данные стада на 0,1-0,17 %, а требования бонитировки на 0,29-0,35 %. В результате количество молочного жира за первую лактацию в исследуемых группах было получено в два раза больше, чем предусмотрено минимальными требованиями для стандарта черно-пестрой породы.

В соответствии с требованиями стандарта все пробонитированные первотелки соответствуют классу элита-рекорд. В связи с вышеизложенным, рекомендуем для повышения молочной продуктивности стада в племзаводе «Россь» Гродненской области использовать быков линии Рефлекшн Соверинга 198998 и, в частности, быка Грима 400011, дочери которого сочетают высокую молочную продуктивность (6370 кг) с высоким содержанием жира (3,94 %) и белка (3,4 %) в молоке; для повышения молочной продуктивности черно-пестрой породы в хозяйствах Республики Беларусь, рекомендуем использовать быков-производителей линий Рутьес Эдуарда 31646 (бык Пригун 2062), Вис Айдиала 933122 (бык Шеф 528003) и Рефлекшн Соверинга 198998 (быки Грим 400011 и Гусь 400015).

*Литература. 1. Суллер, И. Сравнительная оценка быков черно-пестрой породы по качеству потомства// Мясо-ное и молочное скотоводство. – 2001. – №3. – с 14-15. 2. Танана, Л., Минина, Н. Эффективность использования кроссов линий белорусской популяции черно-пестрого скота// Международный аграрный журнал. – 2001. – №2. – с. 41-42.*

УДК: 338. 435 (476)

## ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ

Корнилов Ю.Д., Быковская М.А.

УО «Витебская ордена» Знак Почета государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

*Стратегия создания и поддержки на необходимом уровне продовольственной независимости Республики Беларусь включает развитие личных подсобных хозяйств сельского населения. В статье оценивается их положительная роль в изменении соотношения между спросом и предложением на рынке продовольственных товаров. Установлено, что этот процесс сопровождается постепенным уменьшением количества подворий и производимой ими сельскохозяйственной продукции. Сделан вывод, что без существенного снижения трудоемкости действующих в республике личных подсобных хозяйств невозможно приостановить уменьшение их количества и вовлечь молодые семьи в создание новых полноценных сельских подворий. Главный путь решения этой проблемы – организация в агрогородках коммунально-бытовых структур для выполнения ими сельскохозяйственных работ.*

*Strategy of creation and support at a necessary level of food independence of Byelorussia includes development of personal part-time farms of agricultural population. In clause{article} their positive role in change of a ratio between a supply and demand in the market of articles of food is estimated{appreciated}. It is established{installed}, that this process is accompanied by gradual reduction of quantity{amount} of farmsteads and agricultural production made by them. It is drawn breeding{conclusion}, that without essential decrease{reduction} in labour input of personal part-time farms operating{working} in republic it is impossible to suspend reduction of their quantity{amount} and to involve young families in creation of new high-grade village farmsteads. The main way of the decision of this problem - the organization in agrocity household structures for performance of farm work by them.*

В системе мер, обеспечивающих продовольственную независимость Беларуси, большое значение имеет развитие личных подсобных хозяйств сельского населения и дачно-огородных участков горожан. Занимаясь производством сельскохозяйственной продукции, они оказывают большое влияние на складывающееся на рынке продовольственных товаров соотношение между спросом и предложением. Сотни тысяч людей из покупателей продовольствия превращаются в продавцов более дешевой продукции, цены на которую свободны от высоких накладных расходов, присущих крупным торговым предприятиям. Выращенная «для себя», но оказавшаяся излишней, продукция сельских подворий и дачных участков, реализуемая, как правило, в день ее сбора с плантаций, лучше по вкусовым качествам и лишена нежелательных добавок, используемых в промышленных технологиях крупных сельскохозяйственных предприятий.

Одним из наиболее значительных поставщиков дешевой и высокоценной продукции животноводства являются личные подворья сельского населения. Происходящие в республике процессы, связанные с переходом экономики на рельсы рыночных отношений, приводят к большим изменениям в формах взаимодействия личных подсобных хозяйств с внешним миром. Они постепенно переходят от дотационных отношений с крупными аграрными и другими предприятиями к новым связям, основанным на принципе: «За все нужно платить», в том числе и за оказываемые им услуги по производству и реализации продукции. Отходят в прошлое времена, когда такие работы выполнялись бесплатно или с применением больших льгот. Субъекты

хозяйствования, обремененные расходами, не обеспечивающими получение прибыли, постепенно превращаются в неконкурентоспособные.

Но государство не оставляет личные подсобные хозяйства один на один с рыночной экономикой. Оно только изменяет способы их поддержки. Так, в Государственной программе возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы предусмотрены следующие меры:

создание в агрогородках коммунально-бытовых структур для обеспечения ЛПХ услугами по выращиванию сельскохозяйственных культур, уборке урожая, заготовке кормов и топлива, реализации выращенной продукции;

введение льготного механизма налогообложения юридических лиц, оказывающих помощь сельскому населению по ведению ЛПХ, удешевление за счет местных бюджетов предоставляемых ими услуг;

обеспечение за счет средств республиканского и местных бюджетов создания инфраструктуры для развития ЛПХ: строительства дорог, мелиорации земель, водоснабжения;

обеспечение граждан сенокосами и пастбищами для содержания личного скота;

расширение возможности для вовлечения в севооборот сельскохозяйственных организаций сельскохозяйственных земель населенных пунктов и земельных участков граждан с целью смены предшественников сельскохозяйственных культур, борьбы с вредителями и болезнями растений;

расширение возможности предоставления банками кредитов (на условиях залога) гражданам на приобретение скота, семян сельскохозяйственных культур, инвентаря и в других целях;

оказание помощи в реализации сельскохозяйственной продукции через организации Белкоопсоюза, увеличение торговых мест на рынках;

расширение производства и стимулирования реализации сельскому населению малогабаритной техники для выполнения сельскохозяйственных работ в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах;

проведение мероприятий по профилактике инфекционных и инвазионных заболеваний животных, находящихся в личной собственности граждан.

В Беларуси в 2001г. личных подсобных хозяйств сельского населения насчитывалось 1246 тыс. К 2006г. количество их сократилось до 1144 тыс., или на 102 тыс. хозяйств. В связи с этим в подворьях поголовье крупного рогатого скота уменьшилось (в тысячах голов) с 602 до 359,3, в том числе поголовье коров – с 557,2 до 303,7, поголовье свиней – с 1200 до 974. Мяса всех видов (в живой массе) получено в 2001г. – 221 тыс. т, в 2006г. – 203 тыс. т, что в расчете на один сельский двор составило 177 кг (в обоих случаях).

За последние годы существенно сократилась продажа подворьями мяса перерабатывающим предприятиям. Например, в Витебской области в расчете на сельский двор закупки мяса составили только 17,5 кг. А это в 2 – 3 раза меньше, чем поступало государству в восьмидесятые годы. Мясные ресурсы достаются перекупщикам, которые скупают у населения живой скот и продукты его убоя, затем через наемных продавцов реализуют на сельскохозяйственных рынках республики и в соседних странах. В неизбежной при рыночной экономике конкуренции государственные и акционерные перерабатывающие предприятия уступают перекупщикам. Последние, продавая мясо конечному потребителю по складывающимся на рынке более высоким ценам, имеют возможность выплачивать подворьям денежные суммы, которые не под силу перерабатывающим предприятиям. Кроме того, они производят расчеты с сельским населением сразу же в момент покупки, что также не всегда удается перерабатывающим предприятиям.

В 2001г. в республике личные подворья сельского населения производили 1876 тыс. т молока, что составляло 38,8 % от его валового выхода по всем категориям хозяйств Беларуси. В 2006г. эти показатели значительно снизились – соответственно до 1352 тыс. т и 22,9 %. Только 41,1 % подворий занимались производством молока, а остальные (58,9 %) вместе с горожанами выступали потребителями этой продукции. Создание условий, необходимых для того, чтобы значительная часть «бескоровных» подворий занялась производством молока, будет способствовать повышению благосостояния не только сельского населения, но и жителей городов и промышленных центров. В Витебской области в доперестроечный период личные подсобные хозяйства в среднем на одну корову продавали государству более 200 кг молока, а наиболее развитые – по 2500-3000 кг. В 2001г. этот показатель снизился до 998 кг, а в 2006г. – до 945 кг.

В чем причины столь резких расхождений? Для ответа на этот вопрос проанализируем результаты суточного производства и закупок молока в среднем от одной коровы в Витебской области (таблица).

Изложенный в таблице материал свидетельствует о том, что успехи в ведении молочного животноводства, как и следовало ожидать, находятся в большой зависимости от состояния кормовой базы, влияющих на нее природных катаклизмов, к которым можно отнести засуху 2002г. Так, в начале весенне-летнего периода в личных подсобных хозяйствах по сравнению с предшествующим годом наблюдался рост продуктивности коров. Валовое производство молока с января по июль (за исключением мая) возросло на 2 – 8 %, а с августа в разгар засухи уменьшилось на 7,6 – 15,4 %. В начале осени в ряде хозяйств усохший травостой не обеспечивал животных кормами. Пришлось использовать предназначенные для зимнего периода сенаж, силос и кормовые корнеплоды.

Динамика валового производства молока в подворьях формируется колебаниями в течение года уровня среднесуточных удоев и технологией, существенно отличающейся от сложившейся в крупных сельскохозяйственных предприятиях: продолжительностью и временем наступления сухостойных периодов, отелов, нарастания продуктивности коров и ее постепенного затухания.

В лактационной кривой, как известно, проявляются два подъема продуктивности коров, вызываемые разными факторами: первый связан с отелом и появлением приплода, для которого в первые месяцы жизни основным кормом является молоко, поэтому его должно производиться значительно больше, чем в последующие отдаленные периоды лактации; второй – с выгоном коров на пастбище. Солнце, свежий и теплый воздух, а главное сбалансированный по питательным веществам корм (трава) вызывают высокий аппетит и

большое потребление зеленой массы. Иногда эти факторы совпадают по времени их проявления, что сопровождается наибольшим повышением продуктивности коров. Однако при разделении этих факторов существенным промежутком времени суммарный подъем продуктивности заметно превышает сдвоенный вариант. Этим пользуются наиболее подготовленные владельцы подворий для повышения доходности своего скотоводства. Личные подсобные хозяйства, устанавливающие разрыв между отелом и началом пастбищного сезона, получают существенную прибавку в надоях по сравнению с теми хозяйствами, у которых время отела и перевода коров на пастбище совпадают. В лучших подворьях этот разрыв составляет 2 – 3 месяца.

**Таблица. Производство и закупки молока в личных подсобных хозяйствах сельского населения Витебской области в 2001, 2002 и 2006гг. (в среднем на одну корову за сутки)**

Месяцы	Валовое производство молока, кг			Закупки молока, кг	
	2001г.	2002г.	2002г. в % к 2001г.	2002г.	2006г.
Январь	2,76	3,00	106,6	0,57	0,85
Февраль	2,90	3,15	108,0	0,67	1,14
Март	4,80	5,06	106,0	1,47	2,50
Апрель	5,07	5,19	105,0	2,19	2,58
Май	9,39	9,48	99,6	5,07	5,83
Июнь	9,71	9,84	102,1	4,57	8,04
Июль	9,41	9,72	102,6	4,07	5,87
Август	8,17	7,78	92,4	2,59	6,23
Сентябрь	6,66	6,04	84,6	1,78	5,01
Октябрь	4,96	3,96	78,4	1,00	3,67
Ноябрь	3,38	3,27	92,4	0,60	2,65
Декабрь	3,08	3,04	93,7	0,50	1,70

Крупные предприятия имеют возможность выравнять поступление молока по месяцам за счет соответствующего распределения отелов в течение года. Личные подворья при содержании только одной коровы не могут обеспечить такую же равномерность в поступлении молока. А это сказывается на финансовом состоянии хозяйства, недостатке средств в отдельные периоды года, приводит к потере постоянных покупателей молока, вызывает дополнительные затраты времени на реализацию продукции. Они не способны обеспечить молоком свою клиентуру в отдельные месяцы и теряют ее. Более устойчивыми на рынке выступают подворья, имеющие несколько коров и правильно распределяющие между ними периоды сухостоя и лактации.

Из таблицы видно, что помесечная динамика распределения продукции повторяла подъемы и падения уровня производства молока. Самые низкие показатели имели место в январе и феврале, когда за сутки от коровы надаивали в пределах 3 кг молока, на нужды подворья использовалось около 2,5 кг, а наибольшее потребление наблюдалось в июне – августе. С сентября – октября происходило усиливающееся с каждым месяцем снижение уровня потребления молока подворьем. Причин этому несколько. Наиболее существенной из них выступает нарастание у поставщиков молока разочарования в реализации своей продукции перерабатывающим предприятиям в связи с низкими ценами и продолжительными задержками в денежных расчетах. В этом повинны не только молочные комбинаты, но и крупные сельскохозяйственные предприятия, на банковские счета которых поступали средства за проданное молоко. Эти хозяйства не спешат вернуть деньги подворьям, а используют их у себя в качестве бесплатных кредитов. Пришло время применить рыночные рычаги для устранения этого порочного явления.

Можно, например, ввести порядок, согласно которому при задержке в расчетах к цене, установленной в момент продажи, прибавлять денежную сумму, восстанавливающую покупательную способность выручки от реализации молока или другой продукции. При этом возможно использование двух вариантов: первый – по ставкам рефинансирования, установленным Национальным банком Республики Беларусь в момент продажи и времени окончательного расчета, второй – по разнице индексов цен за этот же период.

Первый вариант основан на том, что не выплаченные вовремя деньги могли быть положены в качестве вкладов в Беларусбанк, и подворья, реализовавшие свою продукцию, получили бы первоначальную сумму оплаты плюс проценты по вкладу за период от продажи до получения окончательного расчета. Преимущество второго варианта состоит в том, что он точнее обеспечивает восстановление покупательной способности денежной выручки от продажи продукции владельцами личных подворий. Однако этот вариант сложнее в определении суммарного индекса цен на основные потребительские товары. Такая сторона проблемы не должна остановить усилия по устранению одной из несправедливостей по отношению к владельцам личных подсобных хозяйств.

Но лучшим способом расчетов по купле-продаже является плата наличными в момент покупки. Для этого необходимо присутствие платежеспособных покупателей. Они имеются в большом количестве на сельскохозяйственных рынках, в организациях Белкоопсоюза, на своих улицах и в соседних населенных пунктах.

И в заключении – о возможностях подворий сельского населения по увеличению производства и продажи молока. Беларусь такими резервами располагает. В этом можно убедиться, если сравнить данные по районам Витебской области. Так, в январе 2002г., когда в среднем по области было надоено за сутки от каждой коровы 3 кг молока, в Витебском районе получено 4,4 кг, в Ушачском – 2 кг, или на 2,4 кг меньше; в ию-

не, когда удои достигли наибольшего повышения, подворья Верхнедвинского района получили от коровы за сутки 12,3 кг молока, а Рассонского – только 8,29 кг, что меньше на одну треть. В 2006г. в июле в Шарковщинском районе закупки молока составили 8,21 кг, в Глубокском – 7,97, Миорском – 7,85, а в Шумилинском – 3,25 кг. Эти различия сформировались в результате разного уровня управления в районах процессами взаимодействия подворий с внешней экономической средой, слабого учета того, что развитие личных подсобных хозяйств имеет большое социальное значение. Заслуживает общего признания тот факт, что подворья сельского населения – это дело частное, но польза от них общая и многосторонняя.

Следовательно, в Беларуси личные подворья сельского населения и в рыночных условиях играют важную роль в бесперебойном обеспечении страны сельскохозяйственной продукцией. Без них республика пока не может поддерживать свою продовольственную независимость. Адекватно этой роли к ним должны относиться государственные органы и предприятия, на территории которых находятся подворья: оказывать им содействие в укреплении кормовой базы, ослаблении ее зависимости от природных катаклизмов, в обеспечении домашних ферм высокопродуктивными животными и сортовыми семенами, создании кооперативов по сбыту продукции и хозрасчетных подразделений для производственного обслуживания, в совершенствовании экономических связей с внешней средой, особенно системы «купли-продажи».

Важной обязанностью аграрных организаций, сельских и районных органов власти выступает активизация процесса внедрения в производство мер по поддержке подворий сельского населения, предусмотренных в Государственной программе возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы. Только снижением трудоемкости действующих в республике личных подсобных хозяйств можно приостановить устойчивое уменьшение их количества и вовлечь молодые семьи в создание полноценных сельских подворий. А для этого необходимо ускорить организацию в агрогородках коммунально-бытовых структур для выполнения ими в ЛПХ работ по производству и реализации сельскохозяйственной продукции, улучшению качества жизни их владельцев.

УДК 637.5.03

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ТУШ СВИНЕЙ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ УПИТАННОСТИ

\*Красюк М.В. Карпеня М.М., \*\*Турок И.С.

\*УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,

\*\*ОАО «Витебский мяскокомбинат»,

Республика Беларусь

*Установлено, что наибольшую прибыль от переработки туш свиней разных категорий упитанности можно получить при производстве варено-копченых колбас. При производстве колбасных изделий разного вида наиболее востребованным сырьем являются туши I категории упитанности.*

*It is established, that the greatest profit on processing pork of different categories of fatness by manufacture of boiled-smoked sausages. By manufacture of sausage products of a different kind by the most demanded raw material are pork of the first category of fatness.*

Введение. Анализ питания различных групп населения Республики Беларусь свидетельствует, что в настоящее время потребление пищевых продуктов не только полностью обеспечивает, но у значительной части населения превышает энергетические потребности. В то же время потребность в белках, в первую очередь животного происхождения, удовлетворяется лишь на 80 %. У значительной части населения отмечается чрезмерное потребление жиров и углеводов, недостаток витаминов и минеральных веществ. Необходимо, чтобы ассортимент и состав мясопродуктов соответствовал меняющимся физиологическим потребностям профессиональных и возрастных групп населения страны.

Производство качественных мясных продуктов - это комплексная задача. Ее решение зависит от совершенствования технологий переработки сельскохозяйственного сырья, дальнейшей автоматизации и механизации сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, снижения сырьевых, энергетических и трудовых затрат, повышения трудовой и производственной дисциплины, профессионального роста кадров.

Одной из важнейших задач, стоящих перед работниками мясной промышленности является дальнейшее повышение качества продукции и ее пищевой ценности, более полное использование сырья. Для осуществления данной задачи необходимо постоянно совершенствовать все технологические процессы и проводить их в рациональных и оптимальных режимах, постоянно контролируя качество сырья и готовой продукции на всех стадиях технической обработки [4].

Важно не только увеличить общий объем производства мясопродуктов, но и обеспечить их максимальную выработку с каждой тонны перерабатываемого сырья, повысить качество, пищевую ценность и товарные показатели продукции, разнообразить ассортимент. Решение этой задачи требует комплексного и рационального использования сырья, получаемого при убое скота, переработке мяса и молока, а также белковых компонентов животного и растительного происхождения при производстве мясопродуктов. Большой удельный вес стоимости сырья в затратах обуславливает решающее влияние его рационального использования на эффективность производства мясопродуктов.

Качество мяса и мясопродуктов обусловлено в первую очередь составом и свойствами исходного сырья. Только из высококачественного сырья можно получить продукты высоких сортов. С этой точки зрения к убойным животным как к сырью предъявляются повышенные требования. Качество сырья обусловлено