

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ УО «ВГМУ» И УО ВГАВМ

Тур А.В., Минин А.С., Каныгина Л.Н.,

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Мартынова Е.И., Климентьева Е.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Используя результаты научных исследований, изложенных по вопросу здоровья студенческой молодежи, можно наблюдать тенденцию к снижению его уровня. Причинами являются малая двигательная активность, нерациональное питание, незаинтересованность в развитии культуры тела. Следовательно, на наш взгляд, проблема снижения уровня физического здоровья студентов довольно актуальна и должна быть решена средствами физической культуры. Объективная оценка показателей физического здоровья и их динамика, анализ и последующая сравнительная характеристика являются неотъемлемой частью управления учебным процессом.

Проведение сравнительной характеристики уровня физического здоровья студентов УО «ВГМУ» и УО ВГАВМ.

В исследовании принимали участие 65 студентов 1 курса УО «ВГМУ» и 65 студентов 1 курса УО ВГАВМ. Возраст испытуемых составил 17-18 лет.

В нашей работе были использованы следующие методики: анализ специальной научно-медицинской литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, математико-статистический анализ, метод индексов, антропометрии, которые позволили определить уровень физического здоровья. В качестве оценки уровня физического здоровья были взяты за основу жизненный, силовой, индекс Робинсона, индекс Кетле, проба Мартинэ.

Таблица. Сравнительная характеристика уровня физического здоровья студентов 1 курса ВГМУ и ВГАВМ

Показатели	ВГМУ		ВГАВМ	
	м	δ	м	δ
Жизненный индекс, мл/кг	46,2±	6,9	44,8±	9,9*
Силовой индекс, у.е.	48,0±	8,3	46,6±	8,9
Индекс массы тела, г/см	21,2±	2,4	21,9±	4,0
Индекс Робинсона, у.е.	95,6±	14,6	102,5±	15,7*
Проба Мартинэ, с	82,1±	23,5	99,5±	19,63
УФЗ, баллы	8,8±	3,0	6,8±	3,6

Примечания: м - средние, δ - стат. отклонение, *-p<0.05

Согласно полученным данным, ИМТ у студентов ВГМУ и ВГАВМ находится на среднем уровне – 21,2±2,4 и соответственно 21,9±4,0.

Силовой индекс студентов ВГАВМ находится на уровне ниже среднего и составляет 46,6±8,9, у студентов ВГМУ - на среднем уровне и составляет 48,0±8,3.

Жизненный индекс у студентов ВГМУ – 46,2±6,9, у студентов ВГАВМ – 44,8±9,9. По нашему мнению, это может свидетельствовать о недостаточности жизненной емкости легких у учащихся ВГМУ и ВГАВМ, как результат - неудовлетворительном функционировании их кардиореспираторной системы в целом.

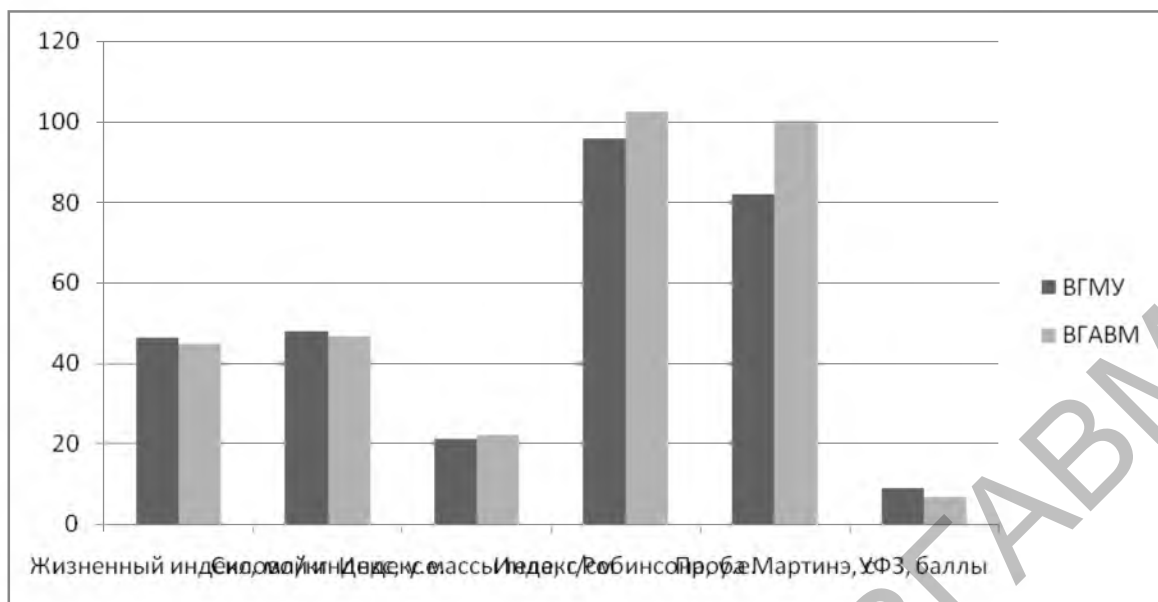


Рисунок 1. Сравнительная характеристика уровня физического здоровья студентов 1 курса ВГМУ и ВГАВМ

Внимание заслуживают данные Индекса Робинсона. Как известно показатели ИР отражают уровень гемодинамической нагрузки на ССС и характеризуют работу сердечной мышцы. У студентов ВГАВМ и ВГМУ эти показатели соответствуют уровню ниже среднего и составляют $102,5 \pm 15,7$ у.е. и $95,6 \pm 14,6$ у.е. соответственно.

У студентов ВГМУ Проба Мартинэ составляет $82,1 \pm 23,5$, что соответствует уровню выше среднего, а у студентов ВГАВМ - $99,5 \pm 19,63$, что соответствует среднему уровню. Следовательно, для студентов ВГМУ характерен более высокий уровень развития кардиореспираторной системы, а также восстановительных процессов в организме после физической нагрузки.

Анализ научно-методической литературы в совокупности с оценкой УФЗ и его составляющих ЖИ, ИР и ПМ доказали целесообразность более широкого включения упражнений с учащимися ВГМУ и ВГАВМ, развивающих скоростно-силовую выносливость.

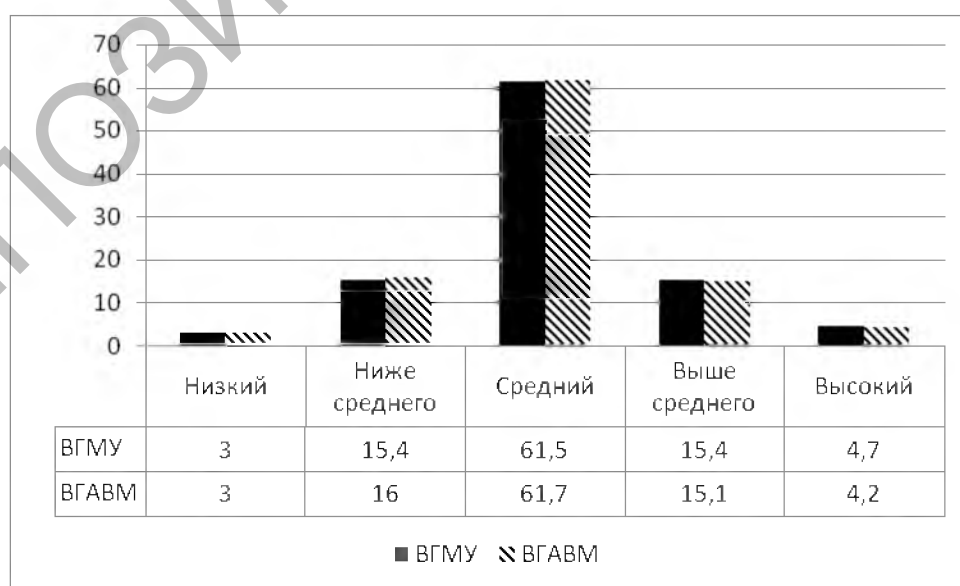


Рисунок 2. Уровень физического здоровья студенток 1 курса ВГМУ и ВГАВМ

Результаты исследований констатируют факт отрицательной динамики уровня здоровья студентов-медиков, возводя решение данной проблемы в статус приоритетных направлений, что подталкивает специалистов физического воспитания к совершенствованию форм и методов образовательного процесса.

Литература. 1. Бароненко, В. А. *Здоровье и физическая культура студента* / В. А. Бароненко. – М. : Альфа-М, 2003. – 418 с. 2. Михалени, В. М. *Физическое воспитание студенток* / В. М. Михалени. – Минск, 1998. – 127 с. 3. Кривцун-Левшин, Л. Н. *Организация и методика физкультурно-оздоровительной работы* / Л. Н. Кривцун-Левшин, В. П. Кривцун. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – 344 с. 4. Казин, Э. М. *Основы индивидуального здоровья человека* / Э. М. Казин, Н. Г. Блинова, Н. А. Литвинова. – М. : Владос, 2000. – 173 с.

УДК 796.015

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ УО «ВГМУ» И УО ВГАВМ

Тур А.В., Минин А.С., Каньгина Л.Н.,

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Гичевский А.В., Климентьева Е.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной
медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Совершенствование физического воспитания студентов имеет особую значимость, однако необходима система контроля над физическим развитием и физической подготовленностью и работоспособностью студента. В процессе физического воспитания следует создавать условия, в которых его физические возможности раскрывались полностью. В процессе физического развития студента необходимо соблюдать преемственность целей, задач, содержание методов и форм работы, в том числе и определение физической подготовленности [1].

Проведение сравнительной характеристики уровня физической подготовленности студентов УО «ВГМУ» и УО ВГАВМ.

В исследовании принимали участие 65 студентов 1 курса УО «ВГМУ» и 65 студентов 1 курса УО ВГАВМ. Возраст испытуемых составил 17-18 лет.

В нашей работе были использованы следующие методы: анализ специальной научно-медицинской литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, контрольно-педагогические тесты, математико-статистический анализ. Для определения уровня физической подготовленности были проведены следующие тесты: прыжок в длину с места, наклон вперед из исходного положения сидя на полу, челночный бег (4*9), сгибание и разгибание рук из упора лежа, поднимание туловища из положения (лежа на спине).

Согласно полученным данным, по показателям уровня физической подготовленности студенты ВГМУ имеют лучшие показатели по сравнению со студентами ВГАВМ в прыжке в длину с места – $167,7 \pm 17,43$, что соответствует среднему уровню, и $157,7 \pm 16,6$ для ВГАВМ, что соответствует уровню ниже среднего. И в челночном беге (4*9), у студентов ВГАВМ – $11,5 \pm 0,8$, что соответствует уровню ниже среднего, у студентов ВГМУ – $10,9 \pm 0,6$, что соответствует среднему уровню. В беге на 30 м, студенты ВГМУ – $5,3 \pm 0,37$, что соответствует среднему уровню, а студенты ВГАВМ $5,8 \pm 0,51$, что соответ-