

## Ученые записки УО ВГАВМ, том 42, выпуск 2

новительных процессов в тканях на месте швов. Макроскопически определяются анастомозы, ушитые двухрядным швом в результате наличия уплотненного циркулярного валика. Область же однорядного шва выявляется только при микроскопическом исследовании.

Таким образом, в поставленном эксперименте на кошках было установлено, что разработанный нами способ наложения однорядного нерассасывающего кишечного шва является в итоге более биологичным, так как восстанавливаются все слои кишечной стенки. Включение подслизистого слоя при наложении такого шва улучшает соприкосновение и адаптацию слоев слизистой оболочки, а также ускоряет и восстановительные процессы в тканях. Следовательно, данный шов является более надежным по сравнению с известным способом наложения двухрядного кишечного шва Плахотина.

*Литература. 1. Абуховский А.А., Шотт А.В., Запорожец А.А. Отдаленные результаты операций на желудке и тонкой кишке в зависимости от вида кишечного шва. – Минск: Здравоохранение Белоруссии. – 1990. - № 12. – С.39-42. 2. Сигал З.М., Точилев С.Л., Жижин Ф.С. Диагностика и профилактика несостоятельности швов при резекции кишки // Вестник хирургии. – 1986. - №7. – С.6-8. 3. Степанян Х.С. Кишечный шов. – Ереван, 1991. – 140с. 4. Тонких Н.А., Галактионова Н.А. Сравнительная оценка одно- и двухэтажного шва при резекции кишечника у кошек // Актуальные проблемы ветеринарной хирургии. / Мат. междунар. конф. – Воронеж. – 1997. – С. 110.*

### КОМБИНИРОВАННЫЙ МЕТОД ПРИ ОБУЧЕНИИ РЕКТО-ЦЕРВИКАЛЬНОМУ СПОСОБУ ИСКУССТВЕННОГО ОСЕМЕНЕНИЯ КОРОВ

Турлаков А.П., Гамаюнов В.М., ГНУ Смоленский НИИСХ РАСХН

Особое место в достижении устойчивого роста производства животноводческой продукции и его высокой рентабельности занимают вопросы максимального использования репродуктивного потенциала маточного поголовья животных и, особенно, вопросы искусственного осеменения самок.

В настоящее время приоритетным, наиболее результативным способом искусственного осеменения коров и телок является ректо-цервикальный. Его преимущества неоспоримы:

- это самый стерильный способ введения семени в канал шейки матки, т.к. в половые пути самки вводится лишь одна стерильная, разового использования, полистероловая пипетка;
- при этом производится массаж внутренних половых органов (матки, яйцеводов и яичников), способствующий лучшему продвижению спермиев к месту оплодотворения яйцеклетки;
- определение оптимального времени осеменения по зрелости фолликула;
- определение состояния внутренних половых органов (болезни, стерильность и др. факторы, запрещающие осеменение);
- глубокое (8-10 см) контролируемое введение семени в канал шейки матки.

Однако, этот способ самый трудоемкий в освоении, т.к. введение пипетки в канал шейки матки производится наощупь, «вслепую», что создает возможность травмирования слизистой оболочки и воспалительного процесса.

В журнале «Ветеринария», № 4, 2005г., в статье «Показатели воспроизводительной функции коров в зависимости от способов осеменения (И.Т. Джакупов, М.Ш. Абакиров) предлагается модифицированный маноцервикальный и используемые способы искусственного осеменения коров и описывается способ, когда при маноцервикальном введении семени используют вместо катетера с ампулой предназначенные для этого полистероловую пипетку со шприцем или ампулой, применяемые при ректоцервикальном способе осеменения.

Пипетку вводили в канал шейки матки под контролем «большого» пальца, при этом ее влагалищную часть захватывали пальцами и легкими вращательными движениями осторожно натягивали на пипетку. И, только! Трудно представить возможность осуществления такого способа введения пипетки.

Опуская все преимущества ректоцервикального способа искусственного осеменения коров, повышающих оплодотворяющую способность самок, ничего взамен не рекомендуют.

Мы предлагаем, используемый нами, комбинированный метод осеменения коров на первом этапе обучения ректоцервикальному способу: после проведения влажного туалета наружных половых органов, во влагалище вводили собранный прибор для ректоцервикального введения семени, затем руку в одетой стерильной полиэтиленовой перчатке, смоченной стерильным физиологическим раствором (0,9 % NaCl), отыскивали конец пипетки и под контролем указательного пальца вводили его в отверстие канала шейки матки, приблизительно на 2-3 см.

Далее, руку извлекали из влагалища и вводили ее в прямую кишку. Делали массаж внутренних половых органов. Отыскивали и фиксировали шейку матки. Другой рукой продвигали пипетку на нужную глубину. Затем, нажатием на поршень шприца или ампулу вводили сперму в канал шейки матки, потом осторожно извлекали пипетку из влагалища, а руку - из прямой кишки.

Обучающиеся очень быстро осваивали этот метод и в дальнейшем легко переходили на «чистый» ректоцервикальный способ осеменения коров и телок, а некоторые принимают его за основу.

Преимущества этого способа искусственного осеменения животных очевидны.  
www.vsaivm.by

## Ученые записки УО ВГАВМ, том 42, выпуск 2

Существует еще один способ искусственного осеменения животных (не узаконенный инструкцией), особенно легко осваиваемый для «леворуких» (левой) операторов: после проведения туалета левой рукой в перчатке, введенной в прямую кишку, находят матку, захватывают ее кистью руки, как при ректоцервикальном способе осеменения и подтягивают к входу во влагалище, а правой рукой пипетку вводят через половую щель в горизонтальном направлении прямо в канал шейки матки. Введение пипетки на нужную глубину проводят как при ректоцервикальном методе.

### РОЛЬ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ В ПРОФИЛАКТИКЕ ГИНЕКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ КОРОВ

Устинова В.И., Макеева Т.В., Уфимцева Н.С., ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет»

Воспроизводство сельскохозяйственных животных - важнейшая составляющая часть технологии их разведения, содержания, получения продукции. Нарушение воспроизводства является основной причиной преждевременной выбраковки коров в стаде. Снижение потерь при воспроизводстве и увеличение количества жизнеспособных телят - важнейшая проблема молочного скотоводства. Ее решению посвящено огромное количество исследований.

Ряд проблем воспроизводства (яловость, запаздывание оплодотворения, трудные отелы, включая мертворожденность, падеж телят и повторные осеменения) связан с технологией производства, но некоторые из них, несомненно, имеют также генетическую основу.

Так, обобщая результаты разноплановых исследований по данной проблеме, В.Т. Самохин (5) заключает, что основными причинами расстройства и снижения функции воспроизводительной системы животных в современных условиях являются глубокие нарушения всех видов обмена веществ и, как следствие этого, дисфункция эндокринной системы, снижение активности гормонов, ферментов, регулирующих воспроизводительную функцию.

Технологические мероприятия должны обеспечивать высокую молочную продуктивность и воспроизводительную функцию, а также профилактику заболеваний, которые могут отрицательно влиять на продуктивность и воспроизводство (6).

Устойчивость животных к заболеваниям зависит от комплекса факторов наследственной и физиологической природы. Селекционный аспект проблемы устойчивости животных к заболеваниям и долголетию использования лучших генотипов четко сформулировал в своей монографии Ф.Б. Хатт (7). Он полагает, что полное уничтожение возбудителей заболеваний в природной среде маловероятно: среди имеющегося поголовья животных всегда найдутся такие, которые не болеют или очень легко переносят данное заболевание. Размножение таких генотипов в ряде поколений позволит создать новые линии и семейства с наследственной устойчивостью к заболеваниям. Видимо, во многих случаях длительность такой селекции будет весьма продолжительной, однако большие затраты на выращивание крупного рогатого скота, лечение животных будут соизмеримы с экономической эффективностью селекции посредством длительного хозяйственного использования высокопродуктивных генотипов.

Генетическое направление профилактики болезней и бесплодия является весьма перспективным (1,4). П.Н. Никоноров с соавторами (3) установили зависимость заболеваемости скота в условиях промышленных комплексов от уровня естественной резистентности и пригодности животных к новой технологии, что подтверждает необходимость и перспективность профилактики болезней бесплодия на основе создания высокорезистентных пород и стад.

Следовательно, генетические аспекты селекции животных к болезням, считает Н.М. Костомахин (2), приобретают существенное значение в условиях ухудшающейся экологии и возрастающей дороговизны ветеринарных препаратов и услуг.

Целью нашей работы явилось изучение влияния наследственных факторов на заболеваемость коров гинекологическими болезнями. Исследования проводились на коровах стада ГУ СП ОПХ «Элитное» Новосибирской области. Материалом послужили данные первичного зоотехнического учета и карточки формы «Мол-2» с 1996 по 2005 годы. Отбирались животные, выбывшие из стада по гинекологическим болезням. Учитывалась принадлежность к линиям и семействам, даты рождения и выбытия, кровность, возраст выбывших коров (в лактациях), молочная продуктивность за 305 дней лактации, содержание жира в молоке.

Среди причин выбраковки животных наибольший удельный вес занимают гинекологические болезни, и ГУСП ОПХ «Элитное» не является здесь исключением. Анализ причин выбытия показал, что из-за гинекологических болезней из стада ежегодно выбывало 6,7% коров, на травмы и несчатые случаи пришлось 4,6%, болезни вымени - 2,1%, и меньше всего выбывало из-за заболеваний конечностей - 0,8%. Средний возраст выбывших коров в лактациях равен 3,5. По первым двум лактациям выбывало 63,4% коров, по третьей и четвертой - 23,3% и половозрелых - 13,3%. Следовательно, наиболее часто выбраковывались первотелки и животные второго отела.

Средняя продуктивность коров голштинизированного черно-пестрого скота ОПХ «Элитное» составила 4954 кг молока жирностью 3,92%.