

туации по стронгилятозам желудочно-кишечного тракта крупного рогатого скота / М. В. Якубовский [и др.] // *Этизоотология. Иммунобиология. Фармакология. Санитария.* - 2010. - №2. - С. 7-12. 4. Ятусевич, И.А. Разработка экологически чистых препаратов для лечения и профилактики нематодозов животных/ И.А. Ятусевич, И.П. Захарченко// *Исследования молодых учёных: материалы IX Международ. конф. молодых учёных «Рациональное природопользование»*, Витебск, 27-28 мая 2010г. /УО ВГАВМ; ред. А.И. Ятусевич.– Витебск, 2010. – С.136. 5. Ятусевич, А.И. *Лекарственные средства в ветеринарной медицине: справочник* / А.И.Ятусевич [и др.]. – Минск: Техноперспектива, 2006. – 403 с.

Инфекционные болезни. Ветеринарная микробиология и вирусология

УДК 614.4: 636.2

БАВТРИМОВИЧ Е.О., студент

Научный руководитель - **СПИРИДОНОВ С.Б.**, канд. вет. наук, ассистент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЗИНФИЦИРУЮЩЕЙ КОМПОЗИЦИИ, СОЧЕТАЮЩЕЙ ПРОГРЕСС-7 И ДИАМЕТОН

Введение. С переходом на промышленное животноводство резко изменились условия содержания животных, возросла изоляция их от естественной среды обитания. В этих условиях организм животного испытывает большие функциональные нагрузки, изменяются его адаптационные реакции на внешние раздражители, которые нередко становятся стрессовыми. В результате нарушается физиологическое состояние организма, снижаются продуктивность, естественная резистентность и иммунологическая реактивность молодняка.

Благодаря грамотному подходу к созданию оптимальных условий содержания, неспецифической профилактике инфекционных заболеваний крупного рогатого скота и хорошо налаженной системе переработки молочной продукции. Важной частью неспецифической профилактики инфекционных заболеваний крупного рогатого скота является поддержание ветеринарно-санитарного благополучия животноводческих комплексов при помощи дезинфекции [1, 2].

Бактерицидный эффект аэрозольной дезинфекции достигается при плотном контакте дезсредства с обрабатываемой поверхностью. Образующиеся аэрозоли быстро и эффективно уничтожают микроорганизмы, проникая в места, которые при традиционных способах обработки остаются необработанными. Более эффективно аэрозольная дезинфекция осуществляется при комбинировании различных дезинфектантов [1, 3].

Материалы и методы исследований. При исследовании микроклимата в помещениях для содержания коров использовалась следующая аппаратура: психрометр Ассмана, цилиндрический кататермометр, универсальный газоанализатор УГ-2. При исследовании молока использовались: анализатор молока «Клевер 2», анализатор соматических клеток DCC.

Аэрозольная дезинфекция коровника и молочного блока проводилась: контрольное помещение обрабатывалось препаратом «Прогресс-7» из расчета $5 \text{ см}^3/\text{м}^3$; опытное помещение было обработано дезинфицирующей композицией (Прогресс-7 и диаметон – $50 \text{ мг}/\text{дм}^3$) из расчета $5 \text{ см}^3/\text{м}^3$. Экспозиция – 1 ч.

Оценка качества дезинфекции проводилась в соответствии с установленной методикой по оценке эффективности дезинфекции [3].

Результаты исследований. При исследовании микроклимата в помещениях для содержания коров перед дезинфекцией достоверных отличий не выявлено, за исключение мик-

робной обсемененности воздуха – она превышала гигиенический норматив – в 1,8 и 1,7 раза соответственно.

После дезинфекции отмечена незначительная разница микроклимата в контрольном и опытном помещениях: температура воздуха в помещении – $10,7 \pm 0,71$ и $10,8 \pm 1,14$ °С, относительная влажности воздуха – $74 \pm 3,9$ и $78 \pm 5,3\%$, скорости движения воздуха – $0,41 \pm 0,01$ и $0,42 \pm 0,02$ м/с. Более существенно снизился уровень аммиака – до $9 \pm 0,8$ и $7 \pm 0,5$ мг/м³, а также микробная обсемененность воздуха – до $168 \pm 32,6$ и $118 \pm 27,8$ тыс.КОЕ/м³.

После аэрозольной дезинфекции снизился уровень микробной контаминации ограждающих конструкций в помещении для содержания коров и в доильном зале: в контрольной группе - 1872 и 102 КОЕ/м², а в опытной группе – 916 и 84 КОЕ/м² соответственно. При этом в контрольных пробах отсутствовали бактерии группы кишечной палочки.

В результате улучшение условий содержания животных способствовало повышению молочной продуктивности коров. Так, у коров опытной группы, по сравнению с коровами контрольной группы, повысился ряд показателей молочной продуктивности: среднесуточный удой – $15,3 \pm 1,56$ и $14,8 \pm 1,42$ кг ($P < 0,05$), уровень молочного жира – $3,81 \pm 0,034$ и $3,78 \pm 0,029\%$, содержание молочного белка – $3,12 \pm 0,019$ и $3,09 \pm 0,024\%$. У коров опытной группы в молоке, по сравнению с животными контрольной группы, снижены: микробная контаминация – $1,73 \pm 0,068$ и $2,14 \pm 0,091 \times 10^5$ /см³ и число соматических клеток – $2,23 \pm 0,022$ и $2,85 \pm 0,014 \times 10^5$ /см³ соответственно ($P < 0,05$).

В результате проведенных исследований установлено, что экономическая эффективность применения дезинфицирующей композиции, содержащей Прогресс-7 и диаметон (50 мг/дм³), составила $1,67$ руб. на 1 руб. затрат.

Заключение. Применение предлагаемой композиции для дезинфекции, содержащей Прогресс-7 и диаметон (50 мг/дм³), способствовало снижению: уровня аммиака – на $21,1\%$, микробной обсемененности воздуха – на $46,7\%$, микробной контаминации ограждающих конструкций в коровнике – на 50% , а в доильном зале – на $14,7\%$. При этом улучшились: среднесуточные удои от коровы – на $3,3\%$, уровень молочного жира – $0,3\%$, содержание молочного белка – $0,3\%$. Одновременно понизились: уровень микробной контаминации молока – на $19,2\%$, количество соматических клеток – на $21,8\%$.

Литература. 1. Стиридонов, С. Б. Дезинфекция в помещениях для коров / С. Б. Стиридонов // Ученые записки : [сборник научных трудов] : научно-практический журнал / Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : УО ВГАВМ, 2015. – Т. 51, вып. 2. – С. 72–74. 2. Мезенцев, С. В. Сравнительный анализ препаратов, применяемых в животноводстве / С. В. Мезенцев // «Аграрная наука – сельскому хозяйству»: материалы XI Международной научно-практической конференции, Барнаул 4–5 февраля 2016 г.: сборник статей в 3 кн. // Алтайский государственный аграрный университет. – Барнаул, 2016. Кн. 3. – С. 222–225. 3. Левашенюк, А. В. Определение антимикробной активности дезинфицирующих средств при лабораторных испытаниях / А. В. Левашенюк, Н. А. Кузнецов, Н. И. Таранда // Ученые записки : [сборник научных трудов] : научно-практический журнал / Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : УО ВГАВМ, 2017. – Т. 53, вып. 1. – С. 85–90).

УДК 577.112:612.1:636.8:616.98:578.834.1

БУШАРОВА Ю.В., студент

Научный руководитель - **КОВАЛЁВ С.П.**, д-р. вет. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ТРОПОНИНА-I В КРОВИ КОШЕК-НОСИТЕЛЕЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

Введение. Коронавирусная инфекция кошек - достаточно распространенная патология,