

проводил в основном на птицах. Уже в юности, выращивая домашних уток, он обнаружил импринтинг (запечатление) – специфическую форму обучения, наблюдающуюся на ранних этапах жизни животных, с помощью которой они опознают друг друга и устанавливают связи с себе подобными. Лоренц утверждал, что инстинктивное поведение начинается с внутренних мотивов, заставляющих животное искать определенный набор обусловленных средой стимулов. Это поведение изменчиво. Как только животное встречает некоторые раздражители, оно автоматически выполняет набор движений, называемый фиксированным двигательным паттерном (от англ. pattern – модель, образец). Каждое животное имеет отличительную систему таких паттернов и связанных с ней сигнальных раздражителей, которые являются характерными для вида и эволюционируют в ответ на требования естественного отбора. Под действием различных ключевых стимуляторов (звуки, запахи и морфологические признаки) приводится в действие сложный комплекс инстинктивных реакций. Кроме инстинктов, животные имеют коммуникативные средства, с помощью которых они обмениваются информацией, обучаются, развивают новые формы поведения и реагируют на изменения среды.

В 1940 году Конрад Лоренц стал профессором Кенигсбергского университета и возглавил кафедру психологии. В годы Второй мировой войны был призван в вермахт и служил в тыловом госпитале в Познани. В 1941 году командирован на Восточный фронт в составе 2-й санитарной роты 206-й пехотной дивизии. В июне 1944 года при отступлении германской армии попал в советский плен под Витебском. Больше года Лоренц провел в лагере для военнопленных в городе Кирове, где свободно научился говорить по-русски. Затем в 1946 году был переведен в рабочий лагерь в Армении, в 1947 году – в Красногорск, а в декабре 1947 года был репатриирован на родину.

Лоренц был выдающимся популяризатором науки. Помимо научных исследований он занимался литературной деятельностью. В плену он написал книгу «Оборотная сторона зеркала», которая считается одним из лучших образцов распространения биологических знаний. Его труды получили признание во многих странах и пользуются успехом в настоящее время. На его научно-популярных книгах («Кольцо царя Соломона» (1952), «Человек находит друга» (1954), «Так называемое зло: к естественной истории агрессии» (1963), «Год серого гуся» (1979)) воспитано не одно поколение биологов. Умер Конрад Лоренц 27 февраля 1989 года.

Заключение. За свою научную деятельность Конрад Лоренц удостоен золотой медали Нью-Йоркского зоологического общества (1955), Венским городским советом ему присуждена Венская премия за научные достижения (1959), премия Калинги, присуждаемая ЮНЕСКО (1970). Он являлся иностранным членом Лондонского королевского общества и американской Национальной академии наук. Труды Конрада Лоренца определяют дальнейшие пути развития науки, оказывают сильное воздействие на самоосмысление человека.

Литература. 1. Черников, А. М. Конрад Лоренц о животных и людях / А. М. Черников, Е. В. Клещенко // «Химия и жизнь». - М.: - 2013. - №11. С. - 40-46.

УДК 81'373

ЖУКОВА А.А., студент

Научный руководитель - **ВИНОГРАДОВ И.А.**, магистр филолог. наук, ст. преподаватель УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ, В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

Введение. Интерес к фразеологии того или иного языка неизбежно связан с интересом к истории страны, к особенностям мировоззрения народа, который говорит на этом языке. Опыт использования животных людьми в хозяйственной деятельности и в быту находит свое отражение в фразеологизмах, в состав которых входят лексемы, обозначающие домашних животных. Люди изучали свойства, повадки, поведение животных, определяли значимость

того или иного животного. Данные факторы предопределили существование большего или меньшего количества фразеологизмов с названием того или иного животного. Наша цель – выяснить, исходя из анализа фразеологизмов, отношение английского и русского народов к домашним животным.

Материалы и методы исследований. Материалом исследования являются словари русских и английских фразеологизмов. В нашей работе мы использовали следующие методы: анализ, наблюдение, сравнение.

Результаты исследований. Свиноводство всегда играло большую роль в хозяйственной жизни Беларуси и России. Однако с образом этого животного связаны в основном негативные ассоциации (грязь, непорядочность). Подобные ассоциации возникли в результате наблюдений за повадками животного. На образной основе возникли следующие фразеологизмы и высказывания: «*свинья грязи найдет*» – о том, кто всегда найдет себе подходящую компанию (чаще нехорошую); «*посади свинью за стол, она и ноги на стол*» – о человеке, который ведет себя где-либо распушенно, развязно).

Овцеводство в России и Беларуси занимало значительное место в хозяйственной жизни. С образом этого животного в русском языке связаны такие ассоциации, как кротость и покорность: «*не будь овцой*» – не будь бессловесным, чересчур покорным. Выражение, возможно, порождено такими библеизмами, как «*жертвенный агнец*», «*как овцы среди волков*» и т.д. Лексемы «овца» (а также «баран») выражают такую характеристику, как тупость: «*смотреть как баран на новые ворота*» – смотреть, ничего не понимая.

Практически во всех фразеологизмах и пословицах лошадь – это, прежде всего, трудолюбивое, выносливое животное, без которого невозможны ни полевые работы, ни переезды или путешествия. Лошадь для русского и белорусского крестьянского хозяйства имеет большое значение: «*коней на переправе не меняют*» – в решающий для дела момент не меняют ни планы, ни людей; «*работать как лошадь*» – о трудном, непрерывном труде; «*лошадное здоровье*» – очень крепкое здоровье. Единственный фразеологизм, выбивающийся из этой картины, – «*темная лошадка*» (о человеке, чьи способности являются загадкой).

Корова (бык) ассоциируется в русском языке с громоздкостью и неуклюжестью («*как корова на льду*»). Фразеологизмы с лексемой *корова* часто имеют негативные коннотации: «*чья бы корова мычала, а твоя бы молчала*» – о том, кому лучше бы помолчать о других, т. к. сам небезгрешен. Во многих пословицах корова предстает как кормилица, она обеспечивает благосостояние крестьянской семьи: «*Корова на дворе, харч на столе*».

Слово *pig* (свинья, поросенок) в английском языке в пословицах и поговорках чаще всего обозначает жадность, нахальство и обжорство: «*to make a pig of oneself*» – объедаться, обжираться.

Фразеологизмы с лексемой *horse* (лошадь) отражают такой элемент английской культуры, как увлечение конным спортом, верховой ездой: «*to back the wrong horse*» – «ставить не на ту лошадь»; «*to hold one's horses*» – вести себя осторожно; «*to eat like a horse*» – много есть; «*to work like a horse*» – упорно работать; «*dark horse*» – «темная лошадка» (о скаковой лошади, в переносном смысле – о человеке); «*don't look a gift horse in the mouth*» – дареному коню в зубы не смотрят. По состоянию зубов покупателя лошадей и в России, и в Англии проверяли здоровье животного.

Лексема «ох» репрезентирует значение физической силы: «*as strong as an ox*» – сильный как бык. С помощью лексемы «bull» могут быть обозначены такие качества, как неуклюжесть («*a bull in a china shop*» – слон в посудной лавке) или упрямство («*to take the bull by the horns*» – взять быка за рога).

Заключение. Чаще всего в английских фразеологизмах фигурируют лексемы *конь* (лошадь) и *овца* (ягенок), а также *свинья*. Это объясняется особенностями английской культуры, в том числе популярностью конного спорта, и климатом, способствующим развитию в основном мелкого домашнего скота: овец и свиней. В целом же фразеологизмы, включающие наименования домашних животных, чаще встречаются в русском языке, что, по-видимому, связано с большей значимостью в России и Беларуси аграрного сектора, в отличие от Ан-

глии, гораздо раньше начавшей развиваться в промышленном отношении. Фразеологизмы с лексемой «лошадь» («конь») чаще всего наделены положительным смыслом и в большей степени отражают быт русского народа, его обычаи и нужды, особенности климата. Таким образом, специфика фразеологии определяется спецификой жизни народа и историей страны.

Литература. 1. Жуков, В.П., Жуков, А.В. *Русская фразеология: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп.* / В.П.Жуков, А.В.Жуков. - М.: Высшая школа, 2006. - 408с.

УДК 167

ЖУКОВСКИЙ Н.А., студент

Научный руководитель - **СМОЛЯК С.Г.**, канд. философ. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ФИЛОСОФИИ: К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ СТРАТЕГИЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ НАУКИ

Введение. Наука - это форма социально организованной познавательной деятельности, в которой осуществляется рационально-понятийное освоение действительности, фиксируемое в системе предметного, объективно-истинного знания. Именно поэтому актуальна задача раскрытия стратегического пути ее развития. В этом заключается и цель нашего исследования, которое нельзя назвать оригинальным, так как мы лишь попытались раскрыть существующие подходы в философии, в контексте которых научное сообщество объясняет механизм роста научного знания и которые сложились в период со второй половины XIX - начало XX в. Эти подходы отражены в трех основных стратегиях исследования науки: 1. Стратегия дисциплинарного исследования науки. 2. Стратегия междисциплинарного исследования науки. 3. Стратегия философско-методологического исследования науки.

Материалы и методы исследований. Материалами исследования служили теоретические источники, аккумулированные в литературе по заявленной теме статьи. В процессе исследования использовались методы: диалектический, системный, анализа и синтеза, логический, исторический, сравнения.

Результаты исследований. Итоги проведенной исследовательской работы дают основания сделать следующий вывод о том, что развитие науки носит неоднозначный характер с точки зрения ее исторической актуальности. Так, на первом этапе ученые обратили свое внимание на дисциплинарное исследование науки, которое включало в себя исследование несколько дисциплин: во-первых, это история науки. Это первая дисциплина, приступившая к изучению науки. Данная стратегия раскрывает историю науки через внутренние и внешние источники ее развития. Внутренняя история науки утверждает о том, что наука развивается под влиянием внутренних источников, в которых проявляют себя социокультурные факторы (Поппер, Лакатос). Внешняя история науки пытается проследить прямое влияние социокультурных факторов (Кун, Фейерабенд); во-вторых, это социология науки, изучающая механизм функционирования науки как социального института. В связи с этим рассматривающая проблемы стимулирования научной деятельности; автономии науки; этики науки; в-третьих, это логика науки, изучающая понятийный аппарат науки, механизм развития и функционирования языка науки; в-четвертых, это психология научного творчества, интересующаяся воображением, интуицией, мотивацией ученых, социально-психологическими аспектами деятельности научных коллективов, спецификой коммуникации, лидерством в науке.

II. На следующем этапе сформировалась так называемая междисциплинарная стратегия, сформировавшаяся к середине XX в., рассматривает науку как целостное образование. В ней намечаются три основные направления: аналитическое - пытается изучить структуру и динамику науки, совмещая логический и психологический аспекты; наукометрия - статисти-