

УДК 378.012.1

СТАРС К.В., студент

Научный руководитель - **СМОЛЯК С.Г.**, канд. философ. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

КОЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ПАРАДИГМЫ ЧЕЛОВЕКА

Введение. Современный этап развития цивилизации характеризуется процессом глобализации, делающим все человечество, все культуры, этносы с их религиями и историей единым целым. В этом аспекте и все возникшие глобальные проблемы – межнациональные, терроризма, – межрегиональные, носят наднациональный характер, а потому могут и должны решаться человечеством во благо всех стран и народов мира с учетом исторически сложившихся философско-культурологических парадигм восприятия природы, отношения к ней. Однако такой подход не всеми осознается и признается. Что проявляется в попытках индустриально развитых стран решать глобальные проблемы регионально, перенося, например, экологически грязные производства в развивающиеся страны. Но сегодня решать глобальные проблемы одними регионами за счет других регионов и этносов не только преступно, но и бесперспективно.

Материалы и методы исследований. Исследование основывается на научных разработках в области коэволюционной стратегии цивилизационного развития. В исследовании применялись следующие методы: диалектический, герменевтический, восхождение от абстрактного к конкретному, абстрагирования, анализа и синтеза, метафизический.

Результаты исследований. Особую актуальность из глобальных проблем приобрела экологическая, разрешение которой требует разработки коэволюционной стратегии действий человека, заключающейся в установлении гармонии между человеком и природой в процессе постоянного роста его потребностей. Что требует жесткого контроля обществом социальных институтов, которые призваны регулировать отношения человека с природой в процессе удовлетворения им постоянно растущих его потребностей. И в первую очередь социального института науки. Ибо наука выполняет двоякую роль. Во-первых, роль формирования и роста потребностей субъекта в результате новых научных открытий, внедряемых в производство в виде новых техники и технологий добычи и переработки природных богатств. При этом удовлетворение растущих потребностей должно сопровождаться, а может быть, и следовать изменениям структуры производства и потребления, в которой с необходимостью должно занять достойное место прекращение функционирования экологически вредных производств, нахождение и использование альтернативных источников энергии, транспорта, др. Во-вторых, осознание экологической проблемы и необходимости коэволюционной парадигмы деятельности предполагает формирование экологического сознания и, соответственно, экологически мыслящей личности. Особенно важен такой подход в процессе подготовки специалистов высшей квалификации в сфере инженерного творчества, где создаются машины, механизмы, технические системы, посредством которых человек будет взаимодействовать с природой, и у студентов вузов системы аграрно-промышленного комплекса. Именно выпускники этих вузов непосредственно взаимодействуют с биосферой. Поэтому важно, чтобы будущие специалисты этих сфер обладали не только знанием законов, регулирующих взаимоотношения человека и природы, гарантирующих ее сохранение, но и действующих по совести и с милосердием. Последнее подразумевает как осознание необходимости высокопрофессионального отношения к проектированию и использованию экологически совершенной техники и технологий, так и личной ответственности за свои действия и свой выбор действий. Ведь ту же прогрессивную, в экологическом отношении совершенную технику, можно применить таким образом, что будущие поколения получат бесплодные земли или пустыни. Что проиллюстрировала химизация сельскохозяйственного производ-

ства в единстве с механизацией. Сегодня к ним дополняется и генная инженерия, ставящая под угрозу биологическую составляющую человека.

Не менее важной задачей в контексте коэволюционной стратегии в сельскохозяйственном производстве является устранение противоречия между городом и деревней. До сих пор это противоречие признавалось, но в аспекте социальном. И потому на протяжении последних 150 лет речь шла о приближении условий жизни и характера производства на селе к условиям и характеру жизнедеятельности жителя города. Именно этот аспект заложен и в Программе стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь. Однако, с нашей точки зрения, уже сегодня в большинстве стран Юга, а в будущем – во всех странах, в том числе Республике Беларусь, заметно очерчивается противоречие между городом и деревней из-за сырьевых источников – воды, углеводородов, др. по причине концентрации в городах промышленного производства, а значит и населения, соответственно забирающих эти и другие ресурсы у села, ограничивая тем самым возможности как сельскохозяйственного производства, так и создавая или усугубляя проблему экологическую. Снятие данного противоречия видится нами, во-первых, в ограничении роста городов и, соответственно, городского населения. Во-вторых, в пересмотре роли и места в жизни общества села и сельского населения. Суть данного пересмотра заключается в том, что село в традиционном понимании - как тип жизненного уклада и жилища человека, больше не существует. Оно превратилось, на основе инновационных технологий и техники, в иной тип общности людей, производящих сельскохозяйственную продукцию.

Заключение. Человек столкнулся с проблемами Вселенского масштаба. Эти проблемы порождены им и им же должны быть разрешены. Несомненно, что осознание опасности существующих проблем мобилизует человека на их преодоление. Главное – не опоздать. Время еще есть, и есть надежда, что homo sapiens решит их, в том числе и проблему экологическую, на основе коэволюционной стратегии своей деятельности.

Литература. 1. Балакиин, О. Б. *Гармония саморазвития в природе и обществе: подобию и аналогии* / О. Б. Балакиин. – М. : ЛКИ, 2008. – 344 с. 2. Баландин, Р. К. *Ноосфера и техносфера* / Р. К. Баландин // *Вопросы философии*. - 2005. - № 6. - С. 107-116.

УДК 94(47).084.8

СТАРС К.В., студент

Научный руководитель - **ДЕВЯТЫХ С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

КАК СОЛДАТЫ КРАСНОЙ АРМИИ В БЕРЛИНЕ СПАСАЛИ НЕМЕЦКИХ ДЕТЕЙ

Введение. Геополитическая борьба может вестись различными способами, как прямыми - в военном противостоянии, так и через подмену ценностей. Сегодня отдельные круги Запада пытаются достичь того, чего не удалось Гитлеру. Как следствие, с очередной годовщиной Победы на Западе все сильнее раздаются голоса о необходимости ревизии итогов Второй мировой войны, а в массовое сознание внедряются мифы, порочащие роль СССР в Великой Победе. Не стало исключением и приближающееся празднование 2019 года. Так испанская газета ABC [6] поместила материал, «разоблачающий» ложь о взятии Берлина. В частности, указывается, что миллионам солдат РККА противостояли 800 тысяч немцев, многие из которых были детьми. Красная армия в Берлине не воевала с немецкими детьми, она их спасала. Как напоминание об этом - Бронзовый солдат мемориала в Трептов-парке. Хотя автор памятника Е. Вучетич подчеркивал символическое значение скульптуры солдата-освободителя, у него есть реальные прототипы. Один из них - Николай Иванович Масалов.

Материалы и методы исследований. Материалы исследования опираются на дневники очевидцев, монографии и архивные документы.

Результаты исследований. О подвиге Масалова стало широко известно, когда о нем