

трех и более, и только в 18,3% проб обнаруживали монокультуры.

При этом следует отметить, что эндометриты, в развитии которых участвовали микроорганизмы в различных ассоциациях, в сравнении с монокультурами, протекали в более тяжелой форме, отмечалось стойкое нарушение сократительной функции матки, увеличивались периоды лечения и восстановления половой цикличности у данных животных.

Полученные данные позволяют подтвердить ведущую роль в развитии эндометрита у коров патогенной и условно-патогенной микрофлоры и обратить внимание на актуальность генитального микоплазмоза крупного рогатого скота для ветеринарии.

Литература. 1. Курбанов И.А., Митрофанов П.М., Андреев Е.А. и др. Генитальный микоплазмоз крупного рогатого скота и меры борьбы с ним: Метод. рекомендации. – Новосибирск, 1982. – 37 с. 2. Нежданов А.Г. Физиологические основы профилактики симптоматического бесплодия у коров: Автореф. дисс... д-ра вет. наук. – Воронеж, 1987. – 28 с. 3. Патогенетические аспекты, терапия и профилактика метритов у коров и телок/ Зюбин И.Н., Смирнов П.Н. – Новосибирск, 2001. – 190с. 4. Рубанец Л.Н. Микрофлора матки коров, больных послеродовым эндометритом и терапевтическая эффективность некоторых препаратов.// Ученые записки ВГАВМ. – Витебск, 1998. – Т -34. – с. 66 – 71. 5. Фукс П.П. Вирусно-микоплазменная патология генитальных и респираторных органов крупного рогатого скота (этиология, патогенез, диагностика): Автореф. дисс... д-ра вет. наук. – Харьков, 1990. – 47с. 6. Razin S., Barile M.F. The Mycoplasma//Orlando. –1985. – P.475.

КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА ПЕТРОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ

Толкач Н.Г.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

4 января 2004 года исполнилось 100 лет со дня рождения доктора ветеринарных наук, профессора Петровой Екатерины Васильевны.

Петрова Е.В. родилась в городе Алатыре Чувашской АССР в крестьянской семье.

В 1925 году окончила Казанский фармацевтический техникум, до 1931 года работала в аптеке.

В 1931 году поступила в Казанский ветеринарный институт, который окончила в 1934 году и до 1935 года работала ветврачом.

С 1935 года по 1937 год работала ассистентом кафедры фармакологии Казанского ветеринарного института, затем до 1938 года работала ассистентом кафедры фармакологии Витебского ветеринарного института, а с 1938 по 1940 год работала ассистентом кафедры фармакологии Казанского ветеринарного института, с 1940 по 1941 год - ассистентом кафедры фармакологии Витебского ветеринарного института. В 1941 году защитила кандидатскую диссертацию на тему: "Влияние карбахолина на организм животных".

В 1941 году была эвакуирована в Татарскую АССР, где работала ветврачем совхоза, а с 1944 года по 1946 год - доцентом кафедры фармакологии Куйбышевского мединститута.

С 1946 года руководила кафедрой фармакологии Витебского ветеринарного института.

В 1946 году утверждена в ученом звании до-

цента. В 1956 году защитила докторскую диссертацию на тему: "Химиотерапия при бабезиозе крупного рогатого скота гемоспоридином, тиаргеном, триафлавином и фармакодинамика этих препаратов".

В 1958 году утверждена в ученом звании профессора.

Результаты многолетних исследований по ветеринарной фармакологии опубликованы в 60 статьях.

Много сил профессор Петрова Е.В. уделяла студенческой науке. В студенческом научном обществе, под руководством Петровой Е.В., занимались Карлуты И.М., Багриновская Е.М., Гончарова Н.И., Фалкина Ф.Б., Михалочкина Е.И., Ковалев М.И., которые в дальнейшем продолжили научно-исследовательскую работу и трудовую деятельность в институте. Под ее руководством выполнены одна докторская и четыре кандидатские диссертации.

Кроме научно-педагогической работы Петрова Е.В. много внимания уделяла общественной деятельности. Она в течение 12 лет избиралась депутатом Витебского городского Совета народных депутатов. За достижения в педагогической и научно-исследовательской работе являлась участником ВДНХ, была награждена Почетной грамотой Верховного Совета БССР, медалями и грамотами местных органов власти.

УДК 619:614.31:637

САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА ПРОДУКТОВ УБОЯ ОВЕЦ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ НАСТОЙКИ ЗВЕРБОЯ ПРОДЫРЯВЛЕННОГО ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ СТРОНГИЛЯТОЗОВ

Авдаченко В.Д., Гурский П.Д.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

Проблема желудочно-кишечных стронгилятозов овец в Республике Беларусь является достаточно актуальной. В настоящее время для их лечения

применяется ряд препаратов отечественного и зарубежного производства [1].

Некоторые препараты, как известно, могут

ФАРМАКОЛОГИЯ

ухудшать санитарные показатели продуктов убоя животных и являться небезвредными при употреблении в пищу для человека. Безвредность пищевых продуктов – это один из наиболее часто обсуждаемых вопросов современности. Безопасность подразумевает отсутствие риска для здоровья человека. Видимо, риск может присутствовать всегда, поскольку нет практически ничего без ядовитых веществ, и зависит только от доли того или иного вещества в пищевом продукте [2].

Повышение санитарного качества, а также пищевой и биологической полноценности продуктов питания, их полной безвредности имеет немаловажное значение для сохранения здоровья людей. Важнейшим мероприятием в решении этих задач является научно-обоснованная ветеринарно-санитарная оценка продуктов убоя животных [3].

Цель исследований. Изучить изменения в мясе овец при применении для лечения стронгилятозов настойки зверобоя прордырявленного и дать са-

нитарную оценку мяса и продуктов убоя.

Подлежали учету органолептические и физико-химические показатели мяса и продуктов убоя, биологическая ценность мяса и его бактериальная обсемененность.

Материал и методы исследований. Работа проводилась на базе клиники кафедры паразитологии и лаборатории кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы УО «ВГАВМ».

В начале опыта копроскопическим исследованием выявляли больных животных и в дальнейшем сформировали 3 группы животных – две опытных и одна контрольная (здоровые животные). Затем назначали больным животным настойку зверобоя прордырявленного, а в качестве базового препарата использовали альбазен (табл. 1).

Убой и оценку санитарных показателей и безвредности мяса и других продуктов убоя животных в каждой группе проводили на 2, 7 и 14 дни исследований.

Таблица 1-Схема лечения

№ группы	Группы животных	Количество животных	Вводимое вещество	Доза	Кратность
1	опытная	5	Настойка зверобоя прордырявленного	0,5 мл/кг	1 раз/день, два дня подряд
2	опытная	5	2,5% суспензия альбазена (базовый препарат)	3 мл/40кг	Однократно
3	контрольная	5	—	—	—

После убоя туши овец подвергались органолептическому исследованию с определением степени обескровливания, запаха, цвета, консистенции мяса, состояния жира и сухожилий, изменений в лимфоузлах, проводили пробу варки; пробы мяса – физико-химическим исследованиям с постановкой качественной реакции на активность фермента пероксидазы, с сернокислой медью на определение продуктов первичного распада белков в бульоне, определение рН потенциометрическим способом. Также параллельно отбирали пробы мяса и внутренних органов для проведения бактериоскопических исследований. Определение биологической ценности и токсичности мяса больных животных проводили согласно «Методическим указаниям по токсико-биологической оценке мяса, мясных продуктов и молока с использованием инфузорий Тетрахимена пириформис».

Результаты исследований. После убоя упрям осмотре туш и внутренних органов животных не было выявлено никаких патологоанатомических изменений.

При органолептическом исследовании туш овец контрольной группы отмечались: хорошая или удовлетворительная степень обескровливания; цвет мяса розово-красный, красный; запах специфический; консистенция упругая; жир белый, бледно-желтый; сухожилия плотные, белые, блестящие, синовиальная жидкость прозрачная; видимых изменений в лимфатических узлах не отмечалось.

При исследовании туш животных, подвергнутых лечению настойкой зверобоя, никаких заметных отклонений от показателей туш здоровых животных не наблюдалось. Мясо овец, забитых на 2 и 7 день

исследования, которым задавали 2,5% суспензию альбазена, при проведении пробы варки имело слабовыраженный лекарственный запах.

Бактериоскопия мазков-отпечатков из мяса и внутренних органов не выявила в них патогенных микроорганизмов.

Физико-химические показатели выглядели следующим образом: качественная реакция на активность фермента пероксидазы во всех пробах мяса была положительной, реакция на определение продуктов первичного распада белка – отрицательной.

Показатель рН мяса в первой группе через 24 часа после убоя колебался в пределах 6,10-6,16 и через 72 часа снижался до 5,78-5,89, во второй группе через 24 часа был равен 6,14-6,21, а через 72 часа – 5,85-5,96. Мясо здоровых животных имело рН 6,12-6,18 и 5,78-5,92 соответственно.

При исследовании токсичности было установлено некоторое снижение темпов роста и изменение характера движения тест-объектов инфузорий Тетрахимена пириформис в гомогенате из мяса и печени овец, подвергнутых убою на 2 и 7 день, после применения им в качестве лечения 2,5% суспензии альбазена. Это свидетельствует о наличии слабой и средней степени токсичности. В остальных пробах мяса и печени, полученных от животных первой, второй и третьей группы, признаки токсичности не отмечались.

При исследовании относительной биологической ценности мяса и печени овец первой и второй групп не отмечалось достоверных изменений по сравнению с пробами, полученными от здоровых животных (третьей группы).

ФАРМАКОЛОГИЯ

Таблица 2-Относительная биологическая ценность мяса и печени овец

№ группы животных	Мышцы		Печень	
	Количество клеток	%	Количество клеток	%
1	288	98,63±1,65	332	100,60±1,93
2	278	95,20±1,46	324	98,18±1,89
3 (контроль)	292	100,0	330	100,0

Выводы. Органолептические и физико-химические показатели мяса овец, которым применяли настойку зверобоя продырявленного, не имели видимых отклонений от мяса здоровых животных.

При проведении бактериоскопических исследований в мазках-отпечатках из мышечной ткани и внутренних органов патогенных микроорганизмов не выявлено.

Достоверных изменений относительной биологической ценности продуктов убоя овец опытной группы и наличия токсичности не отмечалось.

Полученные данные свидетельствуют о том, что применение настойки зверобоя продырявленного не ухудшает санитарных показателей мяса и других

продуктов убоя овец, которые, таким образом, будут являться безвредными для человека.

Литература. 1. Естественная резистентность и паразитозы овец: Монография/ А.И. Ятусевич, Н.С. Мотузко, Е.Л. Братушкина. - Витебск, 2001. - 88 с. 2. Кальницкая О. И. О качестве пищевых продуктов // Актуальные проблемы ветеринарной медицины и ветеринарно-санитарного контроля сельскохозяйственной продукции: Материалы международной научно-практической конференции. М.: МГУПБ. 2002. С. 54-55. 3. Пахомов П. И. Ветеринарно-санитарная и биологическая оценка мяса крупного рогатого скота, больного лейкозом: Автореф. дисс. ...канд. вет. наук: 16.00.08 / БелНИИЭВ. - Минск, 1998.-20 с.

УДК:619:614.31:67.5

ВЛИЯНИЕ «АПИСТИМУЛИНА-А» НА ЕСТЕСТВЕННУЮ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ, МЯСНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ И СОХРАННОСТЬ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

Гласкович М.А., Гласкович А.А.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

Голушко В.М.

РУП «Институт животноводства НАН РБ»

Красочко П.А.

РНИУП «НИЭВ им. Вышелесского НАН РБ»

Целью нашего исследования явилось изучение влияния «Апистимулина-А» на мясную продуктивность и сохранность цыплят-бройлеров. Для решения поставленной задачи были проведена серия научно-производственных опытов в УП «Витконпродукт» Шу-

милинского района Витебской области на цыплятах-бройлерах кросса «Хибра Г».

Материал и методы исследований. В таблице 1 представлена схема опытов.

Таблица 1 - Схема опытов

Опыт 1 (2002 год)		
1 (контрольная)	500	ОР (основной рацион) ПК5-Б – в первый период выращивания; ПК-6Б – во второй
2	500	ОР + «Апистимулин» с питьевой водой в дозе 0,5 мг/кг
3	500	ОР + «Апистимулин» с питьевой водой в дозе 1,0 мг/кг
4	500	ОР + «Апистимулин» с питьевой водой в дозе 2,0 мг/кг

В первой серии опытов было изучено влияние иммуностимулятора «Апистимулин-А» в дозах 0,5 мг/кг, 1,0 мг/кг и 2,0 мг/кг массы на общеклинические, биохимические и иммунологические показатели крови цыплят-бройлеров в течение всего периода их выращивания.

«Апистимулин-А» представляет собой препарат,

изготовленный из пчелиной перги, и содержит в своем составе комплекс биологически активных веществ, входящих в пергу.

Кровь получали от цыплят 7-, 12-, 19-, 28-, 36- и 46-дневного возраста, получавших «Апистимулин-А» с питьевой водой в дозах 0,5 мг/кг (1 опытная группа – 1 оп.), 1,0 мг/кг (2 опытная группа – 2 оп.), 2,0 мг/кг