

взаимоотношений власти с гражданами имели место в 30-е годы и на Витебщине, что подтверждает-

ся многочисленными архивными документами.

УДК 37.035.6

## О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ИДЕАЛЕ СОВРЕМЕННОГО СУДЕНЧЕСТВА

Капитонова Е.А.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

Патриотический идеал является достаточно сложным и объемным духовным образованием. Ему присуща синкретичность: он сложен по структуре (включает в себя национальные и интернациональные идеалы); богат по содержанию (отражает как прошлое, так и настоящее различных этносов); многообразен по связям и функциям (соориентирован на активизацию патриотических потребностей и интересов личности) и может быть понят на основе анализа личностных характеристик.

На постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы Президент Республики А.Г. Лукашенко впервые за последних 10 лет белорусской государственности попытался определить сущность идеологии государства как «систему идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых актах, побуждающих людей в своих действиях стремиться к целям, которые мы перед собой ставим».

Конечно же, для всей многоплановой и многообразной работы по формированию идеального патриота, выступает национальная патриотическая среда. Но именно она является и частью, и разновидностью социоструктуры белорусского общества. С сохранением патриотической среды происходит развитие и самой истории. Не вызывает сомнения, что прогресс Республики Беларусь во многом зависит от утверждения в жизни общества реальных патриотических идеалов и понимания каждым человеком его жизни и деятельности как деяний, утверждающих патриотизм в его историческом развитии.

Влияние СМИ на ценностные установки молодежи весьма ощутимо. В то же время, пока не смогла заявить о себе медленно складывающаяся система воспитания в общеобразовательных школах, средних и профессионально-технических учреждениях, вузах. Мироззрение школьников, а потом и абитуриентов, и студентов-первокурсников во второй половине 90-х годов XX - начале XXI столетия формируется под мощным влиянием СМИ (так называемой идеологической «фабрики идей и грез»), которые беззастенчиво проповедали и проповедают культ потребительства, эгоизма, денег, насилия, секс, безразличия к общечеловеческим ценностям, являются творцами новых мифов, конструкторами не реальной социальной политики, а виртуальных построений в их искаженном, иллюзорном виде.

Традиционную трактовку патриотического идеала – «любовь к своей Родине, служение ей» - в начале и в середине 90-х годов прошлого столетия

просто «замусолили», заговорили, превратили в бытовое глагольствование. Данная дефиниция была востребована, в лучшем случае, формально, на лжепатриотических митингах, в острых публикациях или в контактах с представителями зарубежной демократии. Безусловно, это во многом способствовало выхолащиванию социально значимых, содержательных аспектов патриотического идеала.

Нельзя не отметить, что в новых исторических условиях прежнее определение советского патриотического идеала потеряло свою суть – патриотический идеал, отождествлявшийся с защитой интересов социалистической Родины и служения ей разрушился, а вместе с этим разрушением автоматически утратили свою актуальность и механизмы его формирования.

Можно даже сказать, что у наших респондентов сформировалась ярко выраженная потребительская духовная шкала, которая превращая идеалы в духовный иждивенческий «монолит» - в основе которого выделяются 3 позиции: получить полезные знания, при этом тратить на их приобретение как можно меньше сил и времени, а также не обременять себя нравственными вопросами. Для изменения таких убеждений идеологическим работникам всех уровней необходимо прилагать колоссальные усилия.

Цель исследования заключалась в следующем: выяснить, в какой мере студенты предрасположены переложить свой «груз» нереализованных возможностей на другого человека. Исходя из сформулированной цели исследования нами была выдвинута предположение: патриотические идеалы будущих специалистов в значительной степени отягощены потребительскими, иждивенческими ожиданиями, что во многом снижает их гражданско-патриотическую и социально-нравственную активность.

Для выяснения более конкретных представлений респондентов о патриотическом идеале мы провели социологические исследования в 2004 – 2005 учебном году, участниками которого стали 1200 студентов вторых, третьих, четвертых и пятых курсов всех государственных вузов г. Витебска согласно пропорциональной квоте (УО «ВГУ им П.М. Машерова» - 495; УО «ВГАВМ» - 319; УО «ВГТУ» - 262; УО «ВГМУ» - 124) им был задан следующий вопрос: «Является ли для Вас государство Республика Беларусь одновременно и Родиной?». Мнения опрошенных представлены в таблице 1, в %. Комментарии здесь как будто и не нужны. Однако настораживает их одностороннее и не совсем полное представление о Родине. Об этом со всей очевидностью говорят ответы респондентов на вопрос: «С какими из приведенных ниже положений Вы согласны?». Мнения опрошенных представлены в таблице 2, в %.

Таблица 1 – Является ли для Вас государство Республики Беларусь одновременно и Родиной?

| ВУЗы                    | ВГУ | ВГТУ | ВГАВМ | ВГМУ | В среднем |
|-------------------------|-----|------|-------|------|-----------|
| 1. Да                   | 77  | 76   | 74    | 59   | 72        |
| 2. Нет                  | 7   | 6    | 9     | 17   | 10        |
| 3. Затрудняюсь ответить | 16  | 18   | 17    | 24   | 18        |

Таблица 2 – С какими из приведенных ниже положений Вы согласны?

| Вузы   | ВГУ | ВГТУ | ВГАВМ | ВГМУ | В среднем |
|--|-----|------|-------|------|-----------|
| 1. «Прежде всего, я обязан сделать все необходимое для развития своего Отечества и лишь затем требовать от него удовлетворения своих потребностей» | 38  | 28   | 32    | 22   | 30        |
| 2. «Сначала Родина должна сделать все необходимое для меня, только потом я буду работать, чтобы она процветала»                                    | 59  | 65   | 63    | 76   | 66        |
| 3. Затрудняюсь ответить  | 3   | 7    | 5     | 2    | 4         |

Этот материал не требует особых комментариев, ибо он очевидно отслеживает потребительское, пассивно-иждивенческое отношение молодых людей к своей стране. Свидетельством тому являются ответы 66% респондентов.

Ведь, как и другие духовные образования, патриотические идеалы (как и идеалы в целом) живут во времени, их содержание развивается, совершенствуется, изменяется с изменением самого человека и его общественного бытия, его деятельностью. Они всегда отягощены вчерашним, заполнены определенным смыслом современной реальности и, как и все движение вперед, направлены в будущее.

Сегодня очевидно, что патриотические идеалы современного студенчества (да и людей более пожилого возраста) чересчур перегружены потребительскими, иждивенческими ожиданиями. Нынешнее поколение утратило пассионарность (незаурядное мужество, физическую выносливость и заряд духовного оптимизма) предшествующих поколений, которые работали сверх напряженно и именно они построили мощную супердержаву – СССР, которая не нуждается в характеристиках по количеству и сущности представляемых населению социально-значимых услуг.

Политика начала 90-х годов и до настоящего

времени показывает, что старый ресурс уже использован. И снова к нему мы вряд ли вернемся. Пора всем забыть, что бывшие социальные блага вечны. Именно такое понимание социальных благ лежало и лежит до сих пор в среде современной студенческой молодежи, да и не только у нее. Оно в значительной степени присуще и их родителям, которые снова, как и предки, заботы детей взваливают на свои плечи. Причем детей великовозрастных, которые сами давно уже должны были думать и работать самостоятельно. И если раньше потребительские ожидания во многом компенсировались за счет государства (общественных фондов потребления), то в настоящее время они компенсируются за счет самих же родителей.

Вывод напрашивается один: только творческая, созидательная работа граждан на благо своей Родины позволит Республике Беларусь стать процветающим государством. В целях определения глубины восприятия данной методологической идеи современными студентами мы попросили их высказать свое мнение по следующему вопросу: «Что Вы делаете для того, чтобы Республика Беларусь заняла одно из ведущих положений в мировом сообществе? (возможно несколько вариантов ответа)». Мнения опрошенных приведены в таблице 3, в %.

Таблица 3 – Что Вы делаете для того, чтобы Республика Беларусь заняла одно из ведущих положений в мировом сообществе?

| Вузы  | ВГУ | ВГТУ | ВГАВМ | ВГМУ | В среднем |
|---|-----|------|-------|------|-----------|
| 1. Стараюсь работать над собой, преодолевать трудности, воспитывать терпение, волю        | 39  | 39   | 35    | 27   | 35        |
| 2. Учусь с полной отдачей для приобретения профессиональных знаний                        | 32  | 22   | 35    | 17   | 27        |
| 3. Прилагаю максимум усилий для того, чтобы в будущем работать по избранной специальности | 31  | 33   | 31    | 49   | 36        |
| 4. Ничего не делаю, мне все равно   | 3   | 5    | 5     | 10   | 6         |
| 5. Ничего не делаю, так как от меня ничего не зависит                                     | 21  | 25   | 20    | 15   | 20        |
| 6. Что еще, укажите   | 3   | 5    | 18    | 5    | 8         |

## ОРГВЕТДЕЛО, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ИСТОРИЯ

В целом позиция респондентов отражает их положительную настроенность. Вместе с тем в своей мотивации они не всегда искренни. На наш взгляд, противоречивость в мотивации студентов можно объяснить тем, что респонденты (сознательно или бессознательно) стремятся удовлетворить свои потребности за счет других (государства, родителей, своего близкого окружения и т.п.), поскольку, как указывалось выше, у них уже четко сформировалась потребительская ценностная шкала, связанная, прежде всего, с деньгами, карьерой, высоким положением в обществе. Отсюда ориентация на появление неких харизматических лидеров, на которые можно было бы переложить «груз» своих нереализованных возможностей.

Причем потребительская ценностная шкала присуща не только современному студенчеству, но и различным слоям населения: простым труженикам, интеллигенции, пенсионерам и т.д. Ведь первичная социализация личности осуществляется, прежде всего, в семье, в которой происходит воспитание различных идеалов (в том числе и патриоти-

ческих). И каковы в ней существуют эталонные ценности, такие же «слежки» будут и у их детей.

В период перестройки взамен устаревших ценностных матриц были предложены оторванные от жизни абстракции, приведшие общество, в конечном счете, в напряженное эмоционально-психологическое состояние. Следы непродуманных и необоснованных идеологических преобразований и сегодня будоражат Беларусь. Общество в советское время знало своих героев, и с их участием сформировало свои ценности. Но в середине 90-х годов именно линия на преемственность в организации воспитания не просто игнорировалась, а вообще была предана забвению.

Наши исследования приводят к безусловному выводу о необходимости усилий государственного воздействия на нашу молодежь. Ее устремления во многом сориентированы на Запад и Америку. В подтверждение сказанного приведем ответы респондентов на такой вопрос: «Хотели бы Вы учиться (работать) за границей?». Мнения опрошенных представлены в таблице 4, в %.

Таблица 4 – Хотели бы Вы учиться (работать) за границей?

| Вузы                    | ВГУ | ВГТУ | ВГАВМ | ВГМУ | В среднем |
|-------------------------|-----|------|-------|------|-----------|
| 1. Да                   | 58  | 68   | 69    | 83   | 70        |
| 2. Нет                  | 12  | 10   | 16    | 5    | 11        |
| 3. Затрудняюсь ответить | 30  | 22   | 15    | 12   | 19        |

Обычные цифры, казалось бы. Но ведь это тревожный социальный звонок: все больше и больше выпускников витебских вузов нацелены искать возможности для своего общественного утверждения в других местах света, минуя свою Беларусь.

При этом мы выяснили и в какие страны наши респонденты хотели бы уехать. Был задан уточняющий вопрос: «В какую страну Вы хотели бы уехать?». Ответы респондентов в порядке убывания представлены в таблице 5, в %.

Таблица 5 – В какую страну Вы хотели бы уехать?

| Вузы                    | ВГУ | ВГТУ | ВГАВМ | ВГМУ | В среднем |
|-------------------------|-----|------|-------|------|-----------|
| 1. Германия             | 24  | 21   | 29    | 37   | 28        |
| 2. Англия               | 19  | 15   | 26    | 12   | 18        |
| 3. Другие страны Европы | 20  | 22   | 18    | 4    | 16        |
| 4. США                  | 9   | 10   | 13    | 17   | 12        |
| 5. Другое               | 8   | 16   | -     | 19   | 12        |
| 6. Россия               | 8   | 7    | 8     | 7    | 8         |
| 7. «Куда глаза глядят»  | 10  | 1    | 3     | 2    | 4         |
| 8. Израиль              | 2   | 1    | 3     | 2    | 2         |

В объективности ответов мы не сомневаемся, можно сожалеть, но далеко не все студенты позитивно относятся к Республике Беларусь и как государству, и как к своему Отечеству. Это говорит о том, что и в общеобразовательной школе, и в первые годы учебы в вузе патриотической социализации молодых людей уделяется недостаточно внимания. И, уж если быть совершенно откровенными, то на этом уровне социализации личности работа по формированию патриотического идеала находится в зачаточном состоянии.

Приходится сожалеть, но факты говорят сами за себя: в основе патриотических идеалов современного студенчества лежит потребительская ценност-

ная шкала, что обуславливает их созерцательность и инфантильность, ослабляет их гражданскую активность, способствует формированию социального иждивенчества. Это во-первых.

Во-вторых, необходимо постоянно проводить социологический мониторинг по проблемам идейно-воспитательной работы, в т. ч. патриотического воспитания современного студенчества.

И последнее. Важно, чтобы идеологические работники (субъекты воспитательного процесса) не просто осознали необходимость реформирования процесса формирования сознания современного студенчества, но и взяли на себя роль организаторов этой работы, значительно расширили «набор»

вузовских форм, позволяющих студентам реализовать свои потенциальные возможности, сориентироваться на социально значимую, активную деятельность.

**Литература:** 1. Лукашенко А.Г. Сильная и процветающая Беларусь должна иметь прочный идеологический фундамент // Советская Беларусь. – 2003, 28 марта. 2. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М., 1998 – С. 144.

УДК 631.115.1

**ДОХОДЫ РАБОТНИКОВ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ**

Корнилов Ю.Д., Большакова Л.П.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Важной составляющей экономической политики Беларуси на 2006 г. и последующий перспективный период выступает обеспечение роста благосостояния населения республики, систематического повышения уровня его реальных доходов. На 2010 г. ставится задача по среднемесячной заработной плате подойти к рубежу в эквиваленте 500 долларов, а также в два раза снизить показатель малообеспеченности. В решении этой проблемы должны активно участвовать все сельскохозяйственные организации, независимо от их форм собственности и хозяйствования.

Поскольку в наследие от первых лет неумелого перехода к рыночным отношениям и государственной самостоятельности в сельском хозяйстве возникло большое количество убыточных организаций, в республике проведена работа по изменению их экономического статуса. В Витебской области за последние годы (2003-2005 гг.) реформировано 113 убыточных хозяйств. При этом материально-техническая база семи колхозов продана предпринимателям, обладающим необходимыми средствами для ее высокоэффективного использования. Материально-техническая база тринадцати колхозов, не способных самостоятельно выбраться из «долговой ямы», передана в аренду одиннадцати крестьянским (фермерским) хозяйствам.

В результате образовались новые сельскохозяйственные организации, призванные ускорить восстановление экономики и активизировать процесс формирования реальных доходов сельского населения. Большинство укрупненных фермерских организаций по оснащенности земельными и трудовыми ресурсами превратилось в начинающих производственную деятельность представителей среднего агробизнеса (таблица), которые действуют уже 3-4 года. Как они справляются с задачей повышения реальных доходов своих работников – бывших колхозников? Способна ли эта форма организации сельскохозяйственного производства успешно выступать в качестве одного из факторов реформирования убыточных хозяйств?

Для ответа на эти вопросы проведено исследование их деятельности по проблемам: динамики среднемесячной заработной платы в расчете на одного работника; производства валовой продукции сельского хозяйства в оценке по сопоставимым ценам; прибыли и убыткам, рентабельности предприятия. Несмотря на сложности с получением необходимой информации в хозяйствах частной формы собственности, удалось выяснить, что недавно созданные укрупненные фермерские хозяйства добились безубыточной работы, увеличили размеры доходов наемных работников.

Таблица – Обеспеченность укрупненных крестьянских (фермерских) хозяйств Витебской области земельными и трудовыми ресурсами в 2005 г.

| Наименование района, крестьянского (фермерского) хозяйства    | Глава хозяйства                | Площадь с.-х. угодий, га | В том числе пашня, га | Число работающих, человек |
|---|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Лиозненский район:<br>«Панкратенко А.И.»<br>«Корнейчика А.М.» | Панкратенко Александр Иванович | 5595                     | 3411                  | 265                       |
|   | Корнейчик Александр Михайлович | 2198                     | 1520                  | 100                       |
| Витебский район:<br>«Дубрава»<br>«Красника В.В.»<br>«Русь»    | Роцинский Владимир Михайлович  | 3752                     | 2113                  | 48                        |
|   | Красник Валерий Владимирович   | 1902                     | 1174                  | 72                        |
|   | Шлыков Александр Иосифович     | 2419                     | 1284                  | 86                        |
| Глубокский район:<br>«Запрудское»                             | Ананько Петр Спиридонович      | 3657                     | 1893                  | 140                       |
| Лепельский район:<br>«ВалБик»<br>«Поземщино»                  | Байков Валерий Александрович   | 1587                     | 1035                  | 53                        |
|   | Гамзюк Петр Захарович          | 1357                     | 611                   | 63                        |
| Ушачский район:<br>«Мосор»                                    | Куприянов Николай Леонидович   | 292                      | 214                   | 12                        |
| Шумилинский район:<br>«Родник»                                | Семенов Юрий Викторович        | 2178                     | 1091                  | 123                       |