

Активность спермы быков находилась в пределах 8,0–8,1 балла и наивысшей была у животных с живой массой 901–1000 кг.

У быков с живой массой 601–700 и 701–800 кг была отмечена самая высокая концентрация сперматозоидов (1,35 млрд/мл). Так, животные этих групп превосходили быков с живой массой 400–500 кг на 0,20 млрд/мл, или на 14,8% ($P < 0,01$). У производителей с живой массой 801–900 кг наблюдается самое высокое количество сперматозоидов в эякуляте 8,18 млрд, что на 2,83 млрд, или на 34,6% ($P < 0,001$) больше, чем у быков с живой массой 400–500 кг.

Наибольшее количество эякулятов за год получено от быков с живой массой 801–900 кг (1870 шт.). Следовательно, от животных этой группы больше накоплено спермодоз (307815 ед.). Отсутствовал брак эякулятов и спермодоз по переживаемости у быков-производителей с живой массой 400–600 кг.

Оплодотворяющая способность спермы у быков с живой массой 801–900 кг была выше на 0,8–7,7 п.п. по сравнению с животными других групп. Кроме того, наибольшая экономическая эффективность от реализации спермодоз была получена от быков-производителей живой массой 801–900 кг.

Заключение. Установлено, что репродуктивная функция быков-производителей обусловлена их живой массой. Быки с живой массой 801–900 кг по показателям спермы превосходили быков с меньшей и большей живой массой на 17,4–52,9%, при этом оплодотворяющая способность спермы у них была выше на 0,8–7,7 п.п.

Литература. 1. Альхименок, Т.Л. Репродуктивная функция быков-производителей в зависимости от возраста и продуктивности их матерей / Т. Л. Альхименок, М.М. Карпеня // Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал / ред. Н.И. Гавриченко [и др.]. – Витебск, 2017. – Т. 53, вып. 4. – С. 79–82. 2. Валюшкин, К. Д. Акушерство, гинекология и биотехника размножения животных: учебник / К. Д. Валюшкин, Г. Ф. Медведев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Ураджай, 2001. – 869 с. 3. Карпеня, М. М. Оптимизация кормления племенных бычков и быков-производителей: монография / М. М. Карпеня. – Витебск: ВГАВМ, 2019. – 172 с. 4. Cassell, B. G. Evaluating Sire Selection Practices Using Lifetime Net Income Functions / B. G. Cassell, S. M. Jobst, M. L. McGilliard // J. Dairy Sc. – 2002. – Vol. 85(12). – P. 3492–3502.

УДК 631/338.224:222

ЛОЕВ А.В., студент

Научные руководители – **БАЗЫЛЕВ М.В., ЛИНЬКОВ В.В.**, канд. с.-х. наук, доценты

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ЧПУП «ЯКИМОВИЧИ-АГРО» КАЛИНКОВИЧСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение. Современное сельскохозяйственное производство в корне отличается от промышленного вероятностно-интегративным использованием различных видов ресурсов (взаимодействующих между собой), в совокупности представляющих ресурсный потенциал агропроизводственной деятельности конкретного предприятия [1–5]. Поэтому, разработка данной темы является актуальной и востребованной в любых условиях хозяйствования.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в рамках научно-исследовательских работ студентов на кафедре агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» в 2015–2017 г.г. при производственном изучении скотоводческой и другой деятельности агропредприятия ЧПУП «Якимовичи-Агро» Калининковского района. В исследованиях использовались методы анализа, синтеза, сравнений, прикладной математической статистики.

Результаты исследований. Общий анализ располагаемых видов ресурсного потенциала позволяет сформулировать понятие их вклада в развитие агрохозяйства в виде гиперсубстанциональных направлений (видов), видов макрофакторного воздействия и, видов микроуровня. К гиперсубстанциональным (в нашем понимании) относятся: земельные ресурсы; материальные; финансовые; трудовые и интеллектуальный потенциал конкретного предприятия и социума в целом; биологические. Макрофакторные ресурсы сельскохозяйственного производства достаточно широко освещаются в научно-производственных исследованиях и представляют систему инфраструктурного обслуживания по части создания благоприятных условий осуществления производственно-экономической деятельности агрохозяйства: природно-климатические факторы; социальная и производственная инфраструктура; государственная фискальная и субсидиарная регуляция; элементы национальных традиций и культуры и т.д. [1, 3, 4]. Микроуровень: микробиологические свойства пахотных и сельхозугодий; видовое биоразнообразие и др. В условиях ЧПУП «Якимовичи-агро» Калининковского района Гомельской области имеются значительные располагаемые ресурсы каждого уровня, позволяющие постепенно увеличивать экономическую эффективность производства: уровень рентабельности производства в 2015, 2016, 2017 г.г. составил соответственно 5,8, 10,1 и 13,6 %. Вместе с тем, разработка макрофакторной оригинал-матрицы с использованием элементов дисперсионного анализа позволила установить, что совершенствование производства в условиях ЧПУП «Якимовичи-Агро» может быть наиболее эффективным при непосредственном улучшении следующих видов ресурсного потенциала, представленных для наглядности в виде рисунка 1.

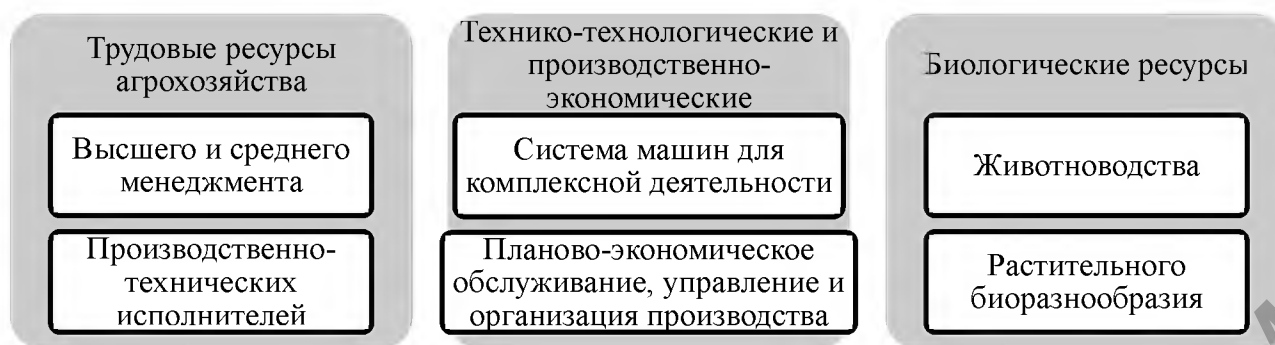


Рисунок 1 – Важнейшие направления развития ресурсного потенциала в производственно-экономических условиях ЧПУП «Якимовичи-Агро»

Заключение. Представленные исследования свидетельствуют о необходимости комплексного совершенствования ресурсного потенциала агропредприятия ЧПУП «Якимовичи-Агро».

Литература. 1.Базылев, М. В. Повышение конкурентоспособности производства молока в условиях ЧПУП «Якимовичи-Агро» Калининского района / М. В. Базылев, В. В. Линьков, О. В. Гончаренко // *Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции.* – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 43–44. 2.Базылев, М В. Прогрессивный менеджмент в пограничных ситуациях / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // XIX (девятнадцатая) научная сессия преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов : сборник докладов XIX (девятнадцатой) научной сессии, г. Витебск, 22 апреля 2016 г. : в 3 ч. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Ч. 3 : Экономика, логистика, менеджмент: тенденции и перспективы развития. Естественные науки в современном мире. Перспективы развития информационных технологий. – С. 20–24. 3. Базылев, М. В. Развитие производства молока на примере ЧПУП «Якимовичи-Агро» / М В. Базылев, В. В. Линьков, О. В. Гончаренко // *Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК : материалы Международной студенческой научной конференции, п. Майский, 28–29 марта 2019 г. : в 4 т., Том 2.* – Майский : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2019. – С. 8. 4. Базылев, М В. Современная концепция агрокластеризационного развития животноводства / М. В. Базылев, В. В. Линьков // *Развитие аграрной науки в разработках молодых ученых : Материалы онлайн-конференции, п. Майский, 20–24 марта 2018 г.* – Майский : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2018. – С. 6–12. 5. Экономические рычаги экологизации при утилизации навоза на примере ЧПУП «Якимовичи-Агро» / М. В. Базылев [и др.] // *Инновации природообустройства и защиты окружающей среды : материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием.* – Саратов : ООО Издательство «КУБиК», 2019. – С. 473–477.