

ПРО, 2000.- 384 с. 2.Кормовые нормы и состав кормов / А.П. Шпаков [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Витебск: УО ВГАВМ, 2005. – 376 с.

УДК 631.16

РАБЦЕВИЧ А.А., студент

Научный руководитель – **ГАЙДУКОВ А.А.**, ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЙОНА ПО ФИНАНСОВЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ НА ОСНОВЕ МНОГОМЕРНОГО СРАВНЕНИЯ

Введение. В условиях рыночной экономики предприятие может быть успешным в конкурентной борьбе за счет повышения эффективности своей деятельности. Для обеспечения эффективного функционирования компании требуется верное и правильное управление предприятием. Важнейшим элементом управления компании является анализ хозяйственной деятельности организации [1]. Важнейшим направлением анализа является оценка финансовых результатов функционирования организаций. При его проведении оценивается текущее состояние предприятия, его перспективы развития.

Следует отметить, что в современных условиях анализу финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, на наш взгляд, есть необходимость комплексного рассмотрения результатов деятельности организаций АПК на уровне отдельного региона.

Материалы и методы исследований. Основным методом исследования в работе является метод многомерного сравнения [2]. В качестве объекта исследования выбраны сельскохозяйственные организации Борисовского района Минской области. Источником информации послужили данный годовой бухгалтерской отчетности за 2018 год.

Результаты исследований. Важнейшими показателями, характеризующими деятельность организаций в рыночных условиях, являются выручка, прибыль и уровень рентабельности. Каждый из показателей имеет свое значение и выполняет определенную роль в оценке финансовых результатов. Так, увеличение суммы выручки дает возможность вести расширенное воспроизводство. Тем не менее, при превышении затрат над выручкой организации несут убытки, что отрицательно сказывается на их дальнейших перспективах. В свою очередь, сумма прибыли не отражает уровень окупаемости вложенных в производство средств. Это позволяет сделать анализ уровня рентабельности производства либо реализации продукции.

В связи с вышеизложенным целесообразно провести оценку финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций региона

одновременно по трем указанным показателям. В ходе исследования был проведен многомерный сравнительный анализ по сельскохозяйственным организациям Борисовского района Минской области. Исследование проведено в три основных этапа.

На первом этапе нами были выбраны и рассчитаны указанные выше показатели по сельскохозяйственным организациям исследуемого района (таблица 1).

Таблица 1 - Исходные данные для проведения анализа

Наименование организации	Выручка	Прибыль (убыток)	Рентабельность (убыточность)
ОАО «Кишино-Слободской»	10446	731	7,5
ОАО «Борки Агро»	3890	-312	-7,4
ОАО «Забашевичи»	4076	-3882	-48,8
ОАО «БорисовСоюзАгро»	6779	-788	-10,4
ОАО «Зембенский»	3845	-468	-10,9

Примечание: составлена автором по данным годовой бухгалтерской отчетности.

Данные таблицы 1 показывают, что прибыльной организацией в районе является ОАО «Кишино-Слободской». Очевидно, что в рейтинге организация будет занимать первое место и его следует исключить из дальнейшего сравнения. Другие организации различаются по всем показателям.

Особенность многомерного сравнения в данном случае заключается в том, что выручку от реализации продукции необходимо анализировать с точки зрения ее роста, а убыток и уровень убыточности – с учетом их минимизации. Для этой цели два последних показателя в дальнейшем будут взяты с учетом их абсолютного значения (таблица 2).

Таблица 2 - Матрица исходных данных для многомерного сравнения

Наименование организации	Выручка	Прибыль (убыток)	Рентабельность (убыточность)
ОАО «Борки Агро»	3890	312	7,4
ОАО «Забашевичи»	4076	3882	48,8
ОАО «БорисовСоюзАгро»	6779	788	10,4
ОАО «Зембенский»	3845	468	10,9

Примечание: составлена автором по данным годовой бухгалтерской отчетности.

Таким образом, по сумме выручки приоритетное место занимает ОАО «БорисовСоюзАгро», где получено ее максимальное значение. Наименьший убыток и минимальный уровень убыточности получен в ОАО «Борки Агро». С учетом этого на втором этапе анализа составим матрицу стандартизированных коэффициентов (таблица 3).

На следующем этапе анализа по данным таблицы 3 рассчитываем рейтинговые оценки каждой организации региона и определяем итоговое место по финансовым результатам хозяйственной деятельности.

Таблица 3 - Матрица стандартизированных коэффициентов

Наименование организации	Выручка	Прибыль (убыток)	Рентабельность (убыточность)
ОАО «Борки Агро»	0,574	1,000	1,000
ОАО «Забашевичи»	0,601	0,080	0,152
ОАО «БорисовСоюзАгро»	1,000	0,396	0,713
ОАО «Зембенский»	0,567	0,667	0,684

Примечание: рассчитано автором.

В таблице 4 представлены результаты многомерного сравнительного анализа сельскохозяйственных организаций Борисовского района Минской области по финансовым результатам деятельности.

Таблица 4 - Результаты сравнительной рейтинговой оценки

Наименование организации	Выручка	Прибыль	Рентабельность	Рейтинговая оценка	Место
ОАО «Борки Агро»	0,329	1,000	1,000	1,526	II
ОАО «Забашевичи»	0,362	0,006	0,023	0,625	V
ОАО «БорисовСоюзАгро»	1,000	0,157	0,508	1,290	III
ОАО «Зембенский»	0,322	0,444	0,468	1,111	IV

Примечание: рассчитано автором.

Согласно проведенному исследованию, на первом месте расположилась организация ОАО «Кишино-Слободской». Данная организация имеет наиболее высокие показатели выручки, прибыли, а также уровня рентабельности, что говорит о высоких финансовых результатах деятельности. Второе место принадлежит организации ОАО «Борки Агро», рейтинговая оценка которой составила 1,562. С рейтинговой оценкой 1,290 на третьем месте ОАО «БорисовСоюзАгро». ОАО «Зембенский» и ОАО «Забашевичи» находятся на четвертом и пятом месте соответственно.

Заключение. В целом по результату исследования можно сделать следующие основные выводы:

– многомерный сравнительный анализ позволяет более детально провести анализ финансовых результатов деятельности организаций АПК;

– при проведении многомерного сравнения по показателям финансовых результатов необходимо учитывать возможную убыточность отдельных организаций.

Литература. 1. Анализ хозяйственной деятельности // Audit-it.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/finanaliz/terms/analysis/ahd.html>. - Дата доступа: 24.09.2019.2. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа. В 3 ч. Ч. 1. Инструментарий, используемый в анализе хозяйственной деятельности. Базовые приемы: методические указания и задания для практических занятий / Н. В. Жудро, А. А. Гайдуков. – Горки : БГСХА, 2017. – 46 с.

УДК 338.48

СЕРЕБРО Е.В., студент

Научный руководитель – **ТАРАСЕВИЧ С.Б.**, канд. эконом. наук, доцент УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

РАЗВИТИЕ АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА КАК НАПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ

Введение. Агрэколагічны турызм - новая для Рэспублікі Беларусь сфера дзейнасці, якая разглядаецца як важная частка нацыянальнай эканомікі. Яна прызначана заадыстоваць у максімальнай ступені прыродны і чалавечы патэнцыял сельскай мясцінасці рэспублікі. Геаграфічнае становішча, прыродна-кліматычныя ўмовы, наяўнасць у сельскай мясцінасці гісторыка-архітэктурных помнікаў, захаванне традыцыйных промыслаў вызначаюць агрэколагічную прывабнасць Рэспублікі Беларусь з пункту гледжання фарміравання турыстычных паслуг.

Матэрыялы і метады даследаванняў. Для даследавання выкарыстоўваліся выданні перыядычнай пэчаткі, нацыянальныя нарматыўна-прававыя акты; статыстычныя крыніцы; адкрытыя рэсурсы удаленага доступу.

Результаты даследаванняў. Точкай адліку фарміравання агрэколагічнага турызма ў Рэспубліцы Беларусь можна лічыць прыняцце Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 2 чэрвеня 2006 года «А мерах па развіццю агрэкатурызма ў Рэспубліцы Беларусь».

Пад агрэколагічным турызмам разумеецца часовае знаходжанне грамадзян Рэспублікі Беларусь, замежных грамадзян у сельскай мясцінасці з мэтай атрымання паслуг, аказваемых суб'ектам агрэкатурызма для адпачынку, здароўлення, азнаёмлення з прыродным патэнцыялам рэспублікі, нацыянальнымі культурнымі традыцыямі без занятасці працай, прадпрымальніцкай, іншай дзейнасцю, аплатаемай і прыносячай прыбыль з крыніцы ў месце знаходжання. У практыцы развіцця турыстычнай галіны ў многіх краінах экатурызм і агротурызм - дапаўняючыя і