

УДК 633/633.14

**ЮШКЕВИЧ Т.А.**, студент

Научные руководители – **ЛИНЬКОВ В.В.**, **БАЗЫЛЕВ М.В.**, канд. с.-х. наук, доценты

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,

г. Витебск, Республика Беларусь

## **КОНКУРЕНТНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР**

**Введение.** Современное кормопроизводство – исключительно важная составляющая успешного ведения всей сельскохозяйственной деятельности в любом специализированном или многопрофильном скотоводческом предприятии [1–5]. При этом, в череде основных мероприятий организационно-управленческого плана агрохозяйства стоит на одном из первых мест создание благоприятных инфраструктурных условий получения высококачественной дешевой растительной продукции, способной успешно конкурировать в собственной эффективности ее применения с дорогостоящими концентратами и различными биодобавками. Поэтому, представленные результаты исследований являются актуальными и носят востребованный характер.

**Материалы и методы исследований.** Исследования проводились в 2017–2019 г.г. в производственных условиях специализированного СХП «Мазоловогаз» ГП «Витебсоблгаз», постоянно работающего над созданием устойчивой кормовой базы и имеющего в запасе ежегодно двухлетний резерв кормов. Предметом исследований послужили различные кормовые культуры, используемые для круглогодичного потребления в скотоводстве. В исследованиях использовались методы анализа, сравнений и прикладной статистики.

**Результаты исследований.** Проведенные исследования показали, что среди наиболее актуальных конкурентных взаимодействий традиционных для Витебской области кормовых культур используются следующие: экономический анализ производства и использования; технологичность в конкретных производственных условиях агропредприятия. Основываясь на результатах собственных наблюдений при изучении особенностей кормопроизводства в условиях СХП «Мазоловогаз» была разработана рабочая модель оригинал-матрицы макрофакторных взаимодействий кормовых культур при их севооборотном регулировании в структуре посевных площадей. Среди изучаемых агрокультур были представлены такие, ведущие кормовые растения, как кукуруза на силос, зерновые и зернобобовые для производства кормового зерна, райграс однолетний для производства сена, многолетние бобово-злаковые травы (люцерно-райграсовые смеси) для производства сенажа, однолетние разнородные смеси для производства зерносилоса, зерносенажа, зеленого корма для подкормки крупного рогатого скота. Расчет вероятностного показателя окупаемости затрат в период планового срока окупаемости позволил установить, что несмотря на значительные разбежки показателей отдельных макрофакторов по исследуемым видам кормовых агрокультур (и их смесей)

средние показатели вероятностного распределения окупаемости затрат находятся в очень близких пределах  $R=0,75\sim 0,80$ . При этом, наблюдаются подтвержденные гипотезой достоверные различия между отдельными макрофакторами производства в положительную сторону: по кукурузе – «рациональное управление производством и стимулирование процессов производства», где  $R$  соответственно равна 0,98 и 0,99, характеризуя собой практически полную окупаемость затрат; по зерновым и зернобобовым культурам положительно отличаются макрофакторы «система техники кормоприготовления и рациональное управление производством», у которых  $R=0,99$ ; по райграсу однолетнему выделяются макрофакторы «материально-техническая база хозяйства, рациональное управление производством и стимулирование процессов производства», где  $R$  соответственно составляет 0,95, 0,96 и 0,96; у многолетних культур выгодно отличаются макрофакторы «рациональное управление производством и стимулирование процессов производства»,  $R$  равно соответственно 0,96 и 0,97; у поливидовых смесей однолетних культур выделяются такие макрофакторы, как «система техники кормоприготовления и рациональное управление производством» с показателями  $R$  равными соответственно 0,97 и 0,98.

**Заключение.** Таким образом, представленные результаты исследований свидетельствуют о наличии очевидных (достоверно выделенных) конкурентных взаимодействий кормовых культур в системе агропроизводства кормов СПК «Мазоловогаз», севооборотное регулирование структуры посевных площадей в котором полностью подчинено бесперебойному обеспечению скотоводства качественными кормами, при этом, уже достигнуты показатели среднегодового удоя за 2018 год в 8123 кг и уровня рентабельности производства молока в 19,6%, говорят о правильно организованной работе.

**Литература.** 1. Базылев, М. В. Социокультурная глобализация сельскохозяйственного производства / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // Культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: материалы Международной научно-практической конференции, 22 декабря 2017 г. – Москва : АПК и ППРО, 2017. – С. 11–14. 2. Базылев, М. В. Функциональная синхронизация процессов сельскохозяйственного производства в условиях СПК «50 лет Октября» Речицкого района / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству : сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции, 15–16 февраля 2018 г. / Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2018. – С. 66–67. 3. Левкин, Е. А. Совершенствование отдельных внутриотраслевых кластерных образований в молочно-товарном скотоводстве / Е. А. Левкин, М. В. Базылев, В. В. Линьков // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2018. – № 1. – С. 74–79. 4. Линьков, В. В. Введение в прогрессивную агрономию : монография / В. В. Линьков. – Riga (EU) Mauritius : LAPLAMBERT Academic Publishing, 2018. – 167 с. 5. Линьков, В. В. Поэтапное совершенствование кормопроизводства в условиях крупнотоварного агропредприятия / В. В. Линьков // Молочнохозяйственный вестник. – 2018. – №2, II кв. – С. 61–75.