

зина, 12,9-13,0 г метионина с цистином и было таким же, как в контрольной группе. В данной добавке меньше содержалось клетчатки, что обусловило меньшее ее поступление в организм животных на 11-15 г, или 8,7-11,8%.

С возрастом потребность молодняка свиней в протеине снижается, поэтому и расход испытываемых нами белковых кормов во второй период откорма был несколько ниже и составил: КЖС-1 – 0,49-0,98 кг; КЖС-2 – 0,4-0,8 кг и КЖС-3 – 0,35-0,71 кг. Однако включение их в состав рациона позволило увеличить поступление лизина в организм на 1,5-2,0 г (КЖС-1), на 1,0-1,7 г (КЖС-2) и на 0,9-1,4 г (КЖС-3), а соответственно и метионина с цистином на 0,9-1,3 г, 0,6-1,0 г и 0,6-0,8 г. В результате расход концентратов снизился на 5,0-11,5% и соответствовал 2,48-2,31 кг на голову в сутки. Существенных различий в потреблении других питательных веществ не установлено. Поступление их с рационом обеспечивало потребности организма.

За период исследований самый высокий результат отмечен у животных, получавших КЖС-1, КЖС-2 (20%) и КЖС-3 (15%). Абсолютный прирост у них составил 57,66-59,04 кг, что на 3,12-4,50 кг, или на 5,6-8,3% выше, чем у животных контрольной группы.

Наиболее продуктивный эффект получен при введении в состав рациона свиней КЖС-3 в количестве 15% (8 опытная группа). За период откорма от животных данной опытной группы получены самые высокие среднесуточные приросты – 656 г, что выше контрольных на 8,3%. Введение данного корма в количестве 20% было менее эффективно (9 опытная группа). Среднесуточный прирост при этом увеличился всего на 6,1% и составил 643 г.

Не установлено различий по продуктивности между использованием КЖС-1 и КЖС-2 при включении их в состав рациона на уровне 20% от переваримого протеина. Среднесуточный прирост живой массы у животных, получавших дополнительно к основному рациону вышеуказанные корма, составил 640-641 г.

Таким образом, для повышения протеиновой питательности рационов в хозяйствах Республики Беларусь можно использовать жидкие кормовые добавки, приготовленные из отходов убоя животных. Введение их в состав рациона в количестве 15% (КЖС-3) и 20% (КЖС-2 и КЖС-1) позволяет повысить продуктивность животных на 2,6-8,2% и снизить затраты корма на единицу продукции на 2,9-7,7%, что уменьшает расход концентратов на 9,1-16,9% и экономит на каждом центнере прироста свинины от 31 до 69 кг зернофуража.

УДК 591.469:637.05.07

ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ НА КАЧЕСТВО МОЛОКА КОРОВ И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ

Югай Н.А., Лысенко А.Л., Клименко А.Г.

Харьковская государственная зооветеринарная академия, Украина

На современном этапе развития молочного скотоводства при резком уменьшении поголовья крупного рогатого скота молокоперерабатывающие предприятия испытывают трудности в обеспечении производства качественным молоком. Между тем хорошо известно, что качество молочных продуктов во многом зависит от физико-химических свойств и состава молока.

Несбалансированность рациона лактирующих коров и, прежде всего, по углеводно-протеиновому соотношению, нередко является причиной кетоза у молочных коров, при котором с молоком выделяются кетоновые тела, что приводит к изменениям свойств молока, ухудшая его качество [4].

К этому следует добавить, что молокоперерабатывающие предприятия используют в качестве сырья сборное молоко от коров частного сектора, который на сегодняшний день недостаточно контролируется службой ветеринарной медицины, впрочем, как и в общественном животноводстве [1, 2, 3, 5].

По этой причине на молокоперерабатывающие предприятия нередко попадает молоко коров, больных субклинической формой мастита. Целью наших исследований было изучить качество кефира и сыра «Голландский лилипут», изготовленных из молока, полученного от коров агро-

фирмы «Кременчик» Донецкой области. Анализ качества реализуемого молока за 5 месяцев 2003 года показал, что 1,36% молока является несортным. При этом основной причиной снижения качества молока явилось заболевание коров субклиническим маститом. При первом исследовании проб молока с 5% раствором димастина в 18,6% случаев были получены положительные результаты. При оказании соответствующей помощи животным и дальнейшем регулярном исследовании дойных коров заболевание снизилось до 3,5%.

Положительные результаты димастиновой пробы свидетельствуют о повышенном содержании в молоке соматических клеток, как следствие воспалительных явлений тканей молочной железы.

Для изготовления кефира и сыра «Голландский лилипут» мы использовали молоко, полученное как от клинически здоровых коров, имеющее плотность 28°A , кислотность – 16°T , содержание жира – 3,8%, общего белка – 3,1%, сухих веществ – 13%, так и молоко коров, больных субклинической формой мастита. Оно имело такие показатели: плотность 26°A , кислотность $15,4^{\circ}\text{T}$, содержание жира – 3,5%, общего белка – 5,8%, сухих веществ – 10,9%.

Кефир из молока с признаками субклинического мастита имел слабый сгусток с пузырьками газа и отделением сыворотки, слабый кисломолочный запах, кислотность 82°T и содержание жира 3,4%. Кефир из молока здоровых коров был плотной консистенции, приятного кисломолочного вкуса и запаха, с кислотностью 105°T и содержанием жира – 3,8%.

Признаки порчи сыра «Голландский лилипут», изготовленного из молока с показателями субклинического мастита, стали проявляться на 7 день. На поверхности головки сыра появилась плесень, участки размягчения, развитие слизепобразующих бактерий. К 18 дню наблюдений сыр окончательно испортился, осел, имел мажущуюся консистенцию, неоднородную окраску и отсутствие рисунка на разрезе.

Головка сыра из молока клинически здоровых животных к 35 дню имела сухую поверхность, плотную консистенцию, равномерную окраску, выраженный рисунок на разрезе, приятный кисломолочный запах и вкус.

Полученные результаты свидетельствуют, что из сырья низкого качества нельзя получить качественные продукты. Следовательно, для повышения качества молока и предупреждения заболевания коров субклинической формой мастита в хозяйстве необходимо повысить требования к санитарно-гигиеническим условиям содержания дойных коров и регулярно осуществлять контроль за состоянием молочной железы.

Литература

1. Алексеева Н.Ю. и др. Состав и свойства молока как сырья для молочной промышленности. Справочник. – М.: Агропромиздат, 1986.
2. Бусенко О.П. Технологія виробництва продуктів тваринництва. –К.: Аграрна освіта. -2001.
3. Дегтярев Г.П. Производство молока высокого качества. –Зоотехния. –2002.
4. Зобхова З.С. Пороки молока и молочных продуктов и меры их предупреждения. –М.: Молочная промышленность.-1998. –76с.
5. Хоменко В.И. Гигиена получения и ветсанконтроль молока по государственному стандарту. –К.: Урожай. –1990.

УДК: 636.4.082

ОЦЕНКА ХРЯКОВ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСА

Ятусевич В.П., Линник Л.М., Ляхова Е.Н., Анкудович Г.И., Никитина И.А.
УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
Республика Беларусь

В современных условиях, когда широко используется метод искусственного осеменения свиноматок и от одного хряка в год можно получить до 10 тысяч поросят, возрастают требования к используемым в стаде производителям. По данным Б. Солдатов, А. Филатова, Н. Симолкина и других (2001), при оценке хряков в племенных стадах, где применяют естественную случку только 20-25% из них являются улучшателями, примерно столько же – ухудшателями, а остальные (до 50%) занимают нейтральное положение.