

Для доминирования в поведении характерны: советы, поучения, наставления, управление, умение организовывать других, ответственность, сила.

Подчинение характеризуется следующим: благодарность, уважение, поклонение, восхищение, зависимость, согласие, уступчивость, послушание.

Структура межличностного взаимодействия разветвляется в следующих 6 вариантах базисных отношений: положительное доминирование, отрицательное доминирование, положительное подчинение, отрицательное подчинение, сравнение собственной успешности с успешностью другого, сравнение успешности другого с собственной успешностью.

Для положительного доминирования характерны такие формы личностного поведения, как: помогает, хвалит, наставляет, руководит. Для отрицательного доминирования – заставляет, приказывает, ругает, нападает. Для положительного подчинения характерны такие формы личностного поведения, как: слушается, соглашается, воодушевляется, доверяется. Для отрицательного подчинения – терпит, переживает, подчиняется, уступает.

Центральным понятием в структуре межличностного взаимодействия является личностное поведение. Проведенное исследование личностного поведения студентов 1 курса ФВМ позволяет сделать следующие выводы:

1. Формы отрицательного и положительного подчинения осознаются чаще, чем формы доминирования, как положительного, так и отрицательного
2. Чаще всего в студенческой группе осознаются такие формы поведения, как: уступаю, доверяю, помогаю, терплю.
3. Меньше всего осознаются такие формы: нападаю, заставляю, приказываю, руковожу.

Психологические условия оптимизации межличностного взаимодействия обусловлены следующими факторами:

1. Учетом индивидуально-типологических особенностей вступающих в общение
2. Направленностью личности, ее интересами и ценностными ориентациями
3. Положительными взаимоотношениями между партнерами
4. Сочетанием доминантности и подчинительности
5. Отсутствием агрессивности и сверхдоминантности партнеров
6. Наличием адекватной самооценки и уровня притязаний

Литература

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
2. Берис П.Б. Развитие Я-концепции и воспитания. М.: Прогресс, 1986.
3. Сенько Т.В. Базисная структура межличностного взаимодействия. Мн., 1999.
4. Сенько Т.В. Диагностика и коррекция личностного поведения. Мн., 1998.
5. Мясищев В.И. Психология отношений. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.
6. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль общения. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
7. Обозов Н.Н. О трехкомпонентной структуре межличностного взаимодействия. М.: Педагогика, 1981.

УДК 347.218.3

КОЛЛЕКТИВНАЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Куриленко Р.Б.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
Республика Беларусь

Жизнь человека немаловажна без материальных благ, использованием которых он удовлетворяет свои материальные и духовные потребности. Большинство из этих потребностей удовлетворяются из той доли совокупного общественного продукта, которая поступает в собственность отдельного члена общества.

Начало преобразований в регулировании отношений собственности граждан приходится на Закон СССР от 6.03.1990 г. «О собственности в СССР» и на аналогичный ему Закон Республики Беларусь от 11 декабря 1990 г. «О собственности в Республике Беларусь». В связи с принятием этих законов право личной собственности утратило свое значение. Частная собственность пришла на смену личной собственности.

Особым подвидом частной собственности можно выделить коллективную частную собственность, то есть собственность, образованную на базе неделимых фондов. Специфической чертой данного подвида собственности следует признать отсутствие у участников права на долю в имуществе, а потому невозможность выделения или компенсации соответствующей доли отдельным лицам при выходе из общности.

Существует множество организаций подвида коллективной частной собственности, одна из них – сельскохозяйственный кооператив (колхоз). Собственность сельскохозяйственного кооператива, оставаясь по форме частной, находится в коллективном управлении его членов. Особенностью правового режима имущества сельскохозяйственных кооперативов является возможность создания неделимых фондов, при этом члены кооператива добровольно отказываются от претензий на часть имущества.

Отличительной чертой неделимых фондов сельскохозяйственного кооператива является также то, что они не делятся на паи участников и выплаты из них не производятся при выходе из кооператива. При наличии таких фондов уходящий член сельскохозяйственного кооператива вправе претендовать лишь на выдачу соответствующей части делимых фондов. Раздел неделимых фондов между членами сельскохозяйственного кооператива возможен только при его ликвидации после удовлетворения претензий кредиторов. В период существования сельскохозяйственного кооператива эти фонды неделимы, а члены кооператива не обладают никакими, в том числе и обязательственными правами на данное имущество. Поэтому кредиторы членов сельскохозяйственного кооператива не вправе обращать взыскание по их личным долгам на неделимые фонды (пункт 5 статьи 111 Гражданского кодекса Республики Беларусь)¹. Следовательно, в сельскохозяйственных кооперативах имущество неделимых фондов и образует частную собственность. Неделимый фонд при этом влечет разрыв чувства собственности, и у участников формируется несколько иное поведение, требующее особого правового воздействия.

Указанное приближает коллективную частную собственность к публичной. Но с одной особенностью – здесь государство не выступает прямым или опосредованным собственником, а, следовательно, не имеет права на меры огосударствления управленческого плана.

С другой стороны, участники коллективной частной собственности приближаются по своему правовому положению к наемному рабочему, что особенно сильно заметно для белорусского колхоза, так как членство в колхозе прекращается в случаях исключения из членов колхоза, при этом не предусматривается выделение каких-либо долей бывшему колхознику, что существенно ухудшает правовое положение участников колхоза.

Основным недостатком в правовом регулировании частной собственности сельскохозяйственных кооперативов является возможность изымать имущество кооператора помимо его воли и именно на устранение этого недостатка должно быть направлено совершенствование законодательства, например, посредством сохранения за членом сельскохозяйственного кооператива права на управление или путем выделения или компенсации соответствующей доли в имуществе участнику при выходе из сельскохозяйственного кооператива.

Литература

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь под редакцией Чигира В.Ф., Мн., 2000 г.

УДК 316.6

ОБЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Лаберко Н.Д., Лукина Л.В., Сивухин О.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
Республика Беларусь

Процесс общения связан с установкой личности, нормами и ценностями социальной среды. Общение относится к фундаментальным потребностям человека, которые побуждают поновому осмыслить многие стороны деятельности личности, требуют культуры, знаний. Стремление личности приобщиться к внутреннему миру других, увидеть глазами других мир и быть ус-