## ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОЙ ЭТИКИ В ХРИСТИАНСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Морозова Г.А., Богачук О.Ф.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

Религия является одним из средств утверждения этноса. Стиль жизни народа, общая ориентация культуры, система ценностей и даже развитие экономики в определенной степени зависит от конфессии. Если рассматривать христианство, то мы определенно увидим эту связь. Поэтому следует говорить о восточном и западном регионах, соотносящихся с конфессиональным разделением на православную и протестантскую культуры. Рассмотрение феномена труда в контексте этих культур весьма актуально в современной ситуации. В православном сознании праздность - грех. Труд не проклятие, а правственное деяние и богоугодное дело. Православные монахи наследовали византийские традиции исихазма, в которых важным оказывалось тождество созерцания и деятельности: «Богу молись, а сам трудись». Историк О. Платонов отмечал, что монастыри дали идеальные образцы добросовестной, качественной и эффективной работы. И считает, что высокие экономические показатели монашеских общин результат особого православного мировоззрения. «Понятия трудовые и понятия священные сплетаются воедино, создавая неповторимое мироощущение, в котором работа становится не просто трудом, а своеобразным действом, служением высшим силам...» (1). Особенно ярко проявлялось это единство в белорусской народной культуре и отразилось в поговорке «белорус не работает, а священнодействует». Каждый период и каждый элемент сельхозработ белоруса был обставлен системой обрядов и ритуалов. Православный человек не просто был работником, а лицом священнодействующим, несущим высокое предназначение.

Положительное отношение к труду, высокие трудовые навыки православного народа отмечали историки: С.М. Соловьев, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский и др.

Православие в значительной степени формирует мотивы трудовой деятельности, важнейшим, из которых был не материальный, а духовный. В иерархии ценностей православия на первом плане стоят ценности святости, духовности, аскетизма. Но, не отрицая материальное начало, православие просто определяет положенное ему место в этой иерархии. Никогда не будет трудиться православный человек во имя только материального благополучия, но всегда во имя идеи – либо христианской, либо коммунистической.

В западной цивилизации, труд все больше трансформируется в бизнес. Ценностным основанием философии бизнеса стала идеологема self – made man (самосделанный человек) и self made- world (самосделанный мир).

В своем фундаментальном исследовании «Протестантизм и дух капитализма» М.Вебер показал, что религия способна влиять на экономику и раскрывает зависимость типа хозяйства от конфессии. Долг перед Богом не столько молитва и ритуалы, а деятельное преуспевание. Место молитвы занимает ежедневный труд, творя который человек выполняет божественные заповеди. Для представителя протестантского вероучения (например, американца) принцип этот – религиозный абсолют. Американец не ведает иного смысла в жизни, иной ценности бытия, кроме идеи самореализации. Известный исследователь истории США М. Лернер свидетельствует, что на рубеже 20 века сложилась новая система жизненных задач. Её составляющие: успех, престиж, деньги, власть и уверенность. Приблизительно её можно охарактеризовать как «культ успеха» (2).

И здесь качественная разница экзистенциальной мотивации труда у русских, белорусов и американцев. У православных — стремление выйти за наличные природные рамки бытия, у протестантов — добиться успеха. Американец идентифицирует себя в ценностной системе «чего я достиг». Православный человек - «кто я есть». Старая метафизическая задача — «познай себя» американцем отвергается.

«Кпоw- How» – универсальный способ общения американца с миром. Он знает, «как» сделать что-то, как добиться успеха, но «зачем» это (в метафизической перспективе) нужно, ему не ведомо. Американцы, по выражению Г. Гачева, «роботы работы».

Другой известный философ Э. Фромм отмечает, что абсолютизация бизнеса лишает бытие высшей метафизической мотивации, а сам трудовой процесс делает рутинным и жизнь бессмысленной (3). Православные и протестантские ареалы по своему восприняли смысл и ценность труда. Кратко сущность этих подходов можно выразить так:

Laborare est orare (трудиться - значит молиться)- девиз протестантов;

Orare et laborare (молиться и трудиться )- девиз православных;

Православное мировидение в большей степени отличается пассивно –созерцательным отношением к миру, что несколько снижает деятельностный настрой в плане конструирования социальной реальности (т.е. политико-экономического универсума). Такое отношение можно сформулировать как «успех в пределах веры». В этом заключено расхождение в понимании и смысла труда, и смысла жизни в православной и протестантской культурах. Трудиться, чтобы жить (труд для жизни), - православный подход к проблеме; жить, чтобы трудиться (жизнь для труда), - протестантский. Для запада смысл жизни оказывается в самой работе, для православных смысл жизни — более фундаментальная категория, чем работа. Работа — лишь аспект (важный и необходимый), но лишь часть жизни, а не вся жизнь.

Поиск высшего смысла бытия остается существенным компонентом православной духовности. «Труд» православной культуры - духовное осмысление жизни.

Литература

- Платонов О. О русской цивилизации. М., 1995. С.70.
- 2. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке. В 2-х т., Т. 2., -М., 1992. С.203.
- 3. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. С.194.

УДК 008

## ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ В КУЛЬТУРЕ

Морозова Г.А., Коренько В.Ф.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», Республика Беларусь

Известно, что культура включает в себя материальную, духовную и специфику отношений между людьми. А культура межчеловеческих отношений содержит в себе ценности, традиции, обычаи и нормы поведения, все то, что обеспечивает включение индивида в культуру и поддерживает ее преемственность.

Вопрос о роли поведения в культуре представляет значительный интерес, но в отечественной научной литературе не разработан.

Существует большое количество подходов к явлению культуры: аксиологической, технологической, коммуникативной и др. Но, как правило, имеется в виду два основных значения. Во-первых, культура как вторая природа, как все то, что создано человеком и одновременно то, что создало и продолжает создавать его. Во-вторых, культура как детерминированное поведение человека, служащего принятым в его общество культурным образцом – «паттернам».

«Культура – константа, поведение – переменная; если изменится культура, изменится и поведение» - отмечает «отец культурологии» Л.А. Уайт (1).

Ценности, символы, слова, значения, оценки и поведение в рамках одной культуры тесно связаны друг с другом. Именно в поведении фокусируется в концентрированном виде особенности той или иной национальной культуры. Поэтому сфера поведения представляется нам важной частью национальной культуры. Каждый из народов мира имеет свои специфические черты поведения, которые создают неповторимый колорит культур. Так, европейцы, здороваясь, протягивают для пожатия руку, чего не делают китайцы, японцы, индусы. Христиане –мужчины при входе в церковь, костел или кирху снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. У народности ашанти в Гане зять не имеет права разговаривать с тещей. Для канадца удобное расстояние при разговоре – 75 см, а для аргентинца – это слишком далеко. Поэтому последний считает, что американец, с которым он разговаривает, держится холодно и отчужденно.

При знакомстве и дальнейшем изучении национальных культур или культур разных эпох, в первую очередь, обращают на себя внимание странные формы поведения, которые отличаются от принятых в родной социокультурной среде. На это обращали внимание уже античные авторы. В своих трудах они подчеркивали не просто своеобразие разных культур, но и то, что каждый народ имеет свои обычаи, обряды, отличительные формы поведения (Геродот, Тацит, Стробон и др.).