тов ветеринарной отчетности, статистических расчетов, составления математических моделей реальных процессов, статистической поверки гипотез, составления плана оптимального управления деятельностью лечебно-профилактических учреждений и прогноза ряда явлений, организации бухгалтерского учета в аптеках и т.д. На основе сказанного, можно говорить о важности изучения данной программы более детально в высших учебных заведениях сельскохозяйственного профиля.

УДК 13

«КАТЕГОРИИ ЕДИНИЧНОГО И ОБЩЕГО В АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ»

Зверев Г.Г., Морозова Г.А., Климентьева И.А.
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

Эпоха Сократа и Платона в истории философии обусловлена постановкой гносеологической проблемы – размышлением о сущности знания.

Сократ исследовал мышление, переходя от смутных единичных процессов жизни к общим понятиям, дающим смысл именно человеческому бытию.

Платон, заметив качественное отличие понятия от объектов восприятия, всесторонне развил эти общие понятия, превратив их в самостоятельные и независимые от человека идеи. Причина их независимости заключалась в их имматериальности.

Идея – это род, который составляет субстанциональность единичной вещи. А поскольку мир чувственно воспринимаемых вещей во времени античности (и по Платону) считался непостоянным и в нем не признавалось ничего устойчивого, то будет логичным, что его идеи являются элементами некоего духовного множества, противопоставленного чувственному миру. А постулировав существование интеллектуального мира, «населённого» фактически объективированными понятиями, Платон сталкивается с трудностями, связанными с объяснением его структуры.

Вероятно, что идей должно быть столько же, сколько множеств существенно - сходных вещей, качеств и отношений между ними.

Но, по Платону, не всякое отношение, не всякий предмет будет иметь свою идею, так как для Платона «идеальный мир» не просто царство сущности, а царство благих сущностей. Идея Блага является высшей и целеполагающей идеей для всех остальных идей и некой системы. Но ни

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

логической, ни теологической иерархии идей у Платона не получилось. Причина тому - объективные трудности.

Во-первых, идеи имеют общее значение в разной степени.

Во- вторых, слишком сложен мир, чтобы его можно было представить как пирамиду понятий. Поэтому следует, что одна идея может находиться в отношении подчинения и соподчинения к другой и что к одной идее могут быть причастны несколько вещей.

И еще вопрос: какова связь мира идей и мира становления?

Ведь из мира идей и только из него нельзя объяснить многообразие, найти причину единичных, изменчивых вещей. Поэтому за изменчивость у Платона отвечает материя. А единичное и есть смесь бытия (идей) и ничто (материя). Они, по Платону, выступают не в качестве начал равноправных: миру идей принадлежит безусловное первенство. Каждая вещь обязана идее тем, что в ней вечно, неизменно и тождественно. Эта тождественность и неизменность дается вещи извне, каким- то «неизъяснимым» способом, который Платон назвал «причастностью». Также единичное знание, мнение является средним между истинным знанием и невежеством, дается извне через «припоминание». Механизм же «припоминания» и «причастности» Платон, выразив не логически, а мифологически, оставил без разъяснения. Это-то и стало основой критики Платона Аристотелем.

Аристотель решительно выступал против безусловной независимости понятий от вещей. Он считал, что именно в силу отделения общего от единичного учение Платона не дает объяснение такому важному свойству вещей чувственного мира, как движение и становление, и оказывается бесполезным для познания единичных вещей, только усложняя его. Поэтому свою задачу Аристотель видел в нахождении «первопричины… не для какой-либо части сущего, а для всего сущего как такового». Видя свой анализ независимого бытия, философ имел в виду это бытие как предмет познания, протекающего в понятиях. Отсюда два критерия первопричины (сущности): она должна существовать самостоятельно, она должна быть определимой в понятии. В «Метафизике» Аристотеля есть много мест, где автор отвергает общее в качестве сущности и настаивает на том, что «определенное нечто» как единичная вещь есть сущность. Так же понимается сущность и в «Категориях». Однако надо сказать, что такое понимание учения о сущности отражает лишь одну его сторону. Склоняясь к призванию того, что носителем сущности являются индивидуумы, Аристотель на этой позиции не удерживается.

Получается, что ни общее, так как не может существовать самостоятельно, ни единичное, так как не может быть определенным в понятии, не могут быть сущностью

Это привело к тому, что, при всем своем желании преодолеть платонизм, Аристотель не смог заполнить брешь между единичным и общим, хотя это и не была пропасть между чувственной вещью и занебесными

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

идеями, как у Платона. Это была брешь между индивидом и ближайшим к нему видом.

Пытаясь преодолеть это противоречие, Аристотель определяет «первую сущность» иначе, а именно, как «суть бытия» вещи (то есть вещь без ее привходящего). И эту «суть бытия», придав ей самостоятельное существование, Аристотель называет формой.

По Аристотелю, единичное бытие есть сочетание формы и материи. И хотя форма – это минимум общности, реальность все же единична. Поэтому для того, чтобы форма могла объяснить полноту бытия, полностью реализоваться в единичном предмете, необходимо, чтобы к форме присоединилось еще нечто, которое не может быть определенно, иначе это будет снова форма. Это нечто - субстрат (материя), в котором форма впервые становится определенностью другого бытия. Но как появляется новая форма в вещи, как происходит становление? Должно быть, так, что то, из чего появляется новая форма, не есть ни отсутствие формы, ни уже возникшая действительность формы, то есть, нечто среднее между отсутствием и действительностью. Это среднее есть бытие «в возможности». Материя есть бытие в «возможности», а форма есть бытие «в действительности».Но для объяснения движения и становления этого недостаточно. Поэтому и возникает учение о четырех причинах или четырех вопросах: из чего? что это есть? откуда начало движения? ради чего? Ответом на эти вопросы у Аристотеля является бог.

УДК 378.035.4 (476.5)

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Капитонова Е.А.
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

В марте-апреле 2002 года впервые были проведены комплексные социологические исследования по теме: «Патриотические потребности современного студенчества». Объектом исследования являлись студенты вторых – четвертых курсов всех государственных ВУЗов г. Витебска (всего 930 человек), среди них: 388 (42%) – студенты УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», 260 (28%) – студенты УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», 96 (10%) – студенты УО» Витебский государственный

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ