

идеями, как у Платона. Это была брешь между индивидом и ближайшим к нему видом.

Пытаясь преодолеть это противоречие, Аристотель определяет «первую сущность» иначе, а именно, как «суть бытия» вещи (то есть вещь без ее привходящего). И эту «суть бытия», придав ей самостоятельное существование, Аристотель называет формой.

По Аристотелю, единичное бытие есть сочетание формы и материи. И хотя форма – это минимум общности, реальность все же единична. Поэтому для того, чтобы форма могла объяснить полноту бытия, полностью реализоваться в единичном предмете, необходимо, чтобы к форме присоединилось еще нечто, которое не может быть определено, иначе это будет снова форма. Это нечто – субстрат (материя), в котором форма впервые становится определенностью другого бытия. Но как появляется новая форма в вещи, как происходит становление? Должно быть, так, что то, из чего появляется новая форма, не есть ни отсутствие формы, ни уже возникшая действительность формы, то есть, нечто среднее между отсутствием и действительностью. Это среднее есть бытие «в возможности». Материя есть бытие в «возможности», а форма есть бытие «в действительности». Но для объяснения движения и становления этого недостаточно. Поэтому и возникает учение о четырех причинах или четырех вопросах: из чего? что это есть? откуда начало движения? ради чего? Ответом на эти вопросы у Аристотеля является бог.

УДК 378.035.4 (476.5)

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Капитонова Е.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

В марте-апреле 2002 года впервые были проведены комплексные социологические исследования по теме: «Патриотические потребности современного студенчества». Объектом исследования являлись студенты вторых – четвертых курсов всех государственных ВУЗов г. Витебска (всего 930 человек), среди них: 388 (42%) – студенты УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», 260 (28%) – студенты УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», 96 (10%) – студенты УО «Витебский государственный

медицинский университет», 186 (20%) – студенты УО «Витебский государственный технологический университет», согласно пропорциональной квоте.

Студентам были заданы следующие вопросы: а) «Обсуждаете ли Вы с преподавателями общественных дисциплин на лекциях и семинарских занятиях проблемы исторического прошлого и настоящего своей страны?». Больше половины (63%) ответили, что обсуждают, но 37%, к сожалению, дали отрицательный ответ; б) «Если обсуждаете, то как часто?». Из отзывов респондентов (63%) узнаем, что лишь третья часть считает, что эти проблемы обсуждаются вместе с преподавателями ВУЗа достаточно часто, 22% считают, что такие дискуссии проводятся редко, а 13% считают, что обсуждения проходят очень редко. Приведенные данные свидетельствуют о необходимости изменения методики занятий, увеличении времени на дискуссии, обмен мнениями, коллоквиумы, конференции и т.п.

Обратимся к социологическим замерам, полученным в разрезе каждого ВУЗа, в качестве примера приведем данные по ВГАВМ. На заданные вопросы студенты ответили таким образом: 46% знают хорошо недавнее историческое прошлое своей страны; 51 – знают плохо; 3 – не совсем знают; 87 узнают о своем недавнем историческом прошлом по телевидению; 77 – узнают из газет и журналов; 48 – по радио; 40 – из учебных лекций и семинарских занятий по обществоведческим дисциплинам; 28 – из оппозиционных СМИ; 8% – узнают из политинформации в кураторские дни.

Только 35% респондентов обсуждают проблемы истории с преподавателями общественных дисциплин на лекциях и семинарских занятиях; 65% не затрагивают их на занятиях вообще. Но из 35% ответивших положительно, лишь 12% сказали, что обсуждают их часто; 10 – редко; 13% – очень редко.

Результаты опроса студентов подтвердили, что преподавание общественных дисциплин требует постоянного совершенствования, не только в академии ветеринарной медицины, но и в других ВУЗах г. Витебска. Тем более, что сами студенты считают знание истории своей страны одним из важнейших элементов в системе патриотических ценностей. Тот факт, что данную информацию студенты получают главным образом не из учебных лекций и семинарских занятий по общественным дисциплинам, а из средств массовой информации, говорит не в пользу системы образования.

Следует отметить, что формирование гражданской, патриотической позиции современного студенчества зависит не только и не столько от преподавателей общественных дисциплин, сколько прежде всего от руководителей ВУЗов, заместителей деканов по воспитательной работе, кураторов групп, многие из которых либо не осознают, либо игнорируют простую истину, что именно из повседневных для студенческой жизни мероприятий слагаются такие сложные, емкие понятия, как гражданский долг, патриотизм, чувство национального достоинства.

В заключение сделаем некоторые выводы. Во-первых, в настоящее время пока не сложилось четко выработанной концепции формирова-

ния патриотических ценностей у современного поколения. Проблемы патриотизма, интернационализма, национального самоопределения еще не изучены на достаточно должном теоретическом, практическом и, соответственно, не решены на организационном уровне, что, безусловно, негативно сказывается на воспитании у молодежи гражданственности в широком смысле слова. Старая система разрушена, преданы забвению многие позитивные элементы патриотического воспитания, которые прошли проверку временем, а новая, к сожалению, формируется очень медленно.

Во-вторых, в условиях социальных трансформаций формирование патриотических потребностей студенческой молодежи (так же, как и их система ценностных ориентаций в целом) идет не плавным переходом старых представлений в новые, а через их коренное изменение. Они радикальным образом модифицируются.

В-третьих, в условиях социальных трансформаций становление научного исторического мышления у молодого поколения детерминировано, с одной стороны, проблемами общей культуры личности, с другой – необходимостью формирования у него полного, без конъюнктуры и тенденциозности, знания нашего исторического прошлого, которые являются одним из важнейших фактов патриотических потребностей, национального достоинства.

УДК 378.035.4 (476.5)

О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ИДЕАЛЕ

Капитонова Е.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

Идеал - это мысленный образ, в котором через призму интересов субъекта, тенденции развития какого-либо объекта выражаются в форме его совершенного состояния. Идеал, как представление о совершенном и желаемом, выражает такие объективные тенденции, в которых зреют будущие черты человеческого общества. В нем моделируется желаемое общественное устройство, нравственное поведение человека. Идеалы всегда соотносимы с потребностями и ценностными ориентациями, с представлением о должном и благе. Идеалы должны быть значимыми для общества. Они, в каком бы отношении ни находились к действительности, являются формой отражения объективной реальности, выступая как некоторый ее аналог. Конкретный уровень развития общественно-исторической практики определяет необходимость функционирования того или иного типа идеалов в процессе духов-